



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 408-р/пк-ск від 14.04.2014

вих. лист від

№

Приватне підприємство "ІРИС"
вул. Марини Раскової, 21, оф. 817,
м. Київ, 02002

Державне підприємство "Національна
атомна енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"
вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства "ІРИС" (надалі – Скаржник, ПП "ІРИС") від 18.03.2014 № 94 (zareestrovano в Комітеті 19.03.2014 за № 8-20/623-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "28.11.4. Частини двигунів (запасні частини до дизелів для ВП РАЕС)" [оголошення № 003994, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 06.01.2014 № 2 (848)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;

- 2) призупинити Процедуру закупівлі;
- 3) скасувати рішення Замовника про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Рішенням Колегії від 20.03.2014 № 321-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 20.03.2014 № 20-29.3/06-779-дз Замовник листами від 26.03.2014 № 4005/16, від 28.03.2014 № 4179/16 та від 01.04.2014 № 4316/16 надав копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі, та пояснення по суті Скарги.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 11.02.2014 № 3776 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансово-промислова компанія "ГРОСС" (надалі – ТОВ "ФПК "ГРОСС");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Діана" (надалі – ТОВ "Діана");
- 3) Скаржник.

Відповідно до протоколу розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів від 05.03.2014 № 3776 Замовником відхилена пропозиція конкурсних торгів Скаржника, відповідно до статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 05.03.2014 № 3776 до оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ФПК "ГРОСС" та ТОВ "Діана".

За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ФПК "ГРОСС".

1. Скаржник вважає, що Замовник безпідставно відхилив його пропозицію конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів від 05.03.2014 № 3776 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником на підставі статті 29 Закону, як така, що не відповідає умовам Документації з наступної підстави:

"Пропозиція конкурсних торгів учасника ПП "ІРИС" не відповідає умовам документації конкурсних торгів, а саме: ПП "ІРИС" не підтвердив застосування конструкторської документації виробника обладнання при виготовленні запасних частин до устаткування (лист розробника устаткування ДП "Завод ім. В.О. Малишева" вих. № 429/24 від 21.02.2014)".

Скаржник зазначив, що надав у складі пропозиції конкурсних торгів додаток 1 до Документації з переліком товару, який виготовляється іншими заводами-виробниками, та повністю відповідає технічним характеристикам та кресленням наведеним в Документації.

На думку Скаржника, його пропозиція конкурсних торгів повністю відповідає умовам Документації.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що пропозицію конкурсних торгів Скаржника було відхилено у зв'язку тим, що вона не відповідає умовам Документації.

Зі слів Замовника, ПП "ІРИС" не підтвердило застосування конструкторської документації виробника обладнання при виготовленні запасних частин до устаткування (лист розробника устаткування ДП "Завод ім. В.О. Малишева" вих. № 429/24 від 21.02.2014).

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Документація не містить вимог щодо надання учасниками Процедури закупівлі у складі пропозицій конкурсних торгів документів, які підтверджують застосування конструкторської документації виробника обладнання при виготовленні запасних частин до устаткування.

Таким чином, враховуючи викладене вище, пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником неправомірно.

2. Замовник повідомив, що під час розгляду пропозиції конкурсних торгів Скаржника було виявлено ряд інших невідповідностей.

Замовник повідомив, що відповідно до пункту 7 розділу III Документації у якості підтвердження відповідності технічних характеристик товару, що пропонується, учасник не надав документи, за якими товар виготовляється, зокрема, копію креслень (ескізів креслень) та специфікацію з вказівкою номерів креслень, назви, марки, ТУ.

Також Замовник зазначив, що вищезазначені документи мають бути підписані та завірені печаткою виробника товару.

Як зазначив Замовник, у пропозиції Скаржника відсутня специфікація з вказівкою номерів креслень, назви, марки, ТУ підписана та завірена печаткою виробника.

Зі слів Замовника, у складі пропозиції ПП "ІРИС" міститься ГОСТ 621-87, в якому зазначено, зокрема, що "Стандарт не розповсюджується на поршневі кільця двигателів спеціального призначення..." (мовою оригіналу). Згідно додатку 1 Документації даний товар належить до продукції, яка застосовується у системах, важливих для безпеки (продукція для СВБ).

Замовник також повідомив, що у складі пропозиції конкурсних торгів ПП "ІРИС" відсутня довідка, що підтверджує статус учасника, як офіційного представника виробника ТОВ "Сумський завод ущільнень".

Стосовно зазначеного встановлено, що це не було підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника відповідно до протоколу розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів від 05.03.2014 № 3776, тому не може бути предметом розгляду Колегією в цій частині.

3. ПП "ІРИС" вважає, що його пропозиція конкурсних торгів є найбільш економічно вигідною, оскільки її ціна менше ніж у ТОВ "ФПК "ГРОСС".

Розглянувши даний пункт Скарги, Колегія встановила наступне.

Відповідно до частин четвертої та п'ятої статті 28 Закону Замовник проводить оцінку пропозицій конкурсних торгів, які не було відхилено згідно із Законом. Замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно із Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Таким чином, з урахуванням інформації викладеної у пункті 1 мотивувальної частини цього рішення, права Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Зазначене можливе лише за умови відповідності умовам Документації пропозицій конкурсних торгів принаймні двох учасників Процедури закупівлі.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав Скаржника, зокрема, на об'єктивну та неупереджену оцінку пропозицій конкурсних торгів, Колегією було проаналізовано пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "ФПК "ГРОСС" та ТОВ "Діана" на їх відповідність умовам Документації та встановлено наступне.

3.1. Підпунктом 17 пункту 2 розділу III Документації визначено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися зокрема, з документів, вказаних в пунктах 6, 7 розділу III цієї документації.

Пунктом 7 розділу III Документації передбачено, що інформація щодо технічних та якісних характеристик предмета закупівлі визначена в Додатку № 1 до документації конкурсних торгів "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками".

У якості підтвердження відповідності технічних характеристик товару, що пропонується, учасник повинен надати документи за якими товар виготовляється, а саме:

- або копію креслень (ескізів креслень);
- або специфікацію з вказівкою номерів креслень, назви, марки, ТУ обладнання, до якого закуповується товар, назви розробника обладнання;

Надані документи повинні бути підписані та завірені печаткою виробника товару.

В складі пропозиції конкурсних торгів ПП "ІРИС" міститься форма "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками на закупівлю: частини двигунів (запасні частини до дизелів для ВП РАЕС)" в якій, зокрема, зазначено найменування товару та його виробники. Виробниками товару, запропонованого Скаржником, є ТОВ "Сумський завод ущільнень" та ПАТ "Бориславський машинобудівельний завод".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "ІРИС" відсутні креслення та специфікації на кільця поршневі, виготовлені ПАТ "Бориславський машинобудівний завод", що є невиконанням вказаних вимог Документації.

Копія пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Діана" не містить креслень або специфікації на кільце ущільнюоче (креслення Д100.21.030-А), що є невиконанням вказаних вимог Документації.

3.2. Підпунктом 8 пункту 2 розділу III Документації визначено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися зокрема, з нотаріально завіреної копії свідоцтва про реєстрацію платника ПДВ (для резидентів - платників ПДВ) або свідоцтва про право сплати єдиного податку (для юр.осіб) або свідоцтва про сплату єдиного податку (для фізичних осіб – підприємців).

При цьому, Документація не містить застережень щодо можливості ненадання певних документів, з наданням письмових пояснень причин їх ненадання.

Копія пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Діана" не містить нотаріально завіреної копії свідоцтва про реєстрацію платника ПДВ або свідоцтва про право сплати єдиного податку. При цьому, у складі копії пропозиції вказаного учасника міститься лист від 10.02.2014 № 59, в якому зазначено, що вказане підприємство є платником податку на прибуток на загальних підставах та не є платником ПДВ, що є невиконанням вимог підпункту 8 пункту 2 розділу III Документації.

3.3. Підпунктом 17 пункту 2 розділу III Документації визначено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися зокрема, з документів, вказаних в пунктах 6, 7 розділу III цієї документації.

Пунктом 6 розділу III Документації встановлений такий кваліфікаційний критерій, як "Наявність фінансової спроможності", на підтвердження відповідності якому учасники Процедури закупівлі повинні надати:

- копію звіту про рух грошових коштів (форма № 3), який подається до органів статистики за останній звітний період.

При цьому, Документація не містить застережень щодо можливості ненадання певних документів, з наданням письмових пояснень причин їх ненадання.

Пунктом 6 розділу III Документації передбачено наступне:

"Крім того, відсутність чи неналежне оформлення усіх або будь-якого з документів, перелічених у таблиці пункту розд. 3 п.6 є підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів, з підстави невідповідності пропозиції конкурсних торгів умовам документації конкурсних торгів, згідно зі ст. 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

У складі копій пропозицій конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "ФПК "ГРОСС" та ТОВ "Діана" відсутні копії звітів про рух грошових коштів, що є невиконанням вказаних вимог Документації.

Таким чином, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ФПК "ГРОСС", ТОВ "Діана" та Скаржника не відповідали умовам Документації, а тому мали бути відхилені Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ФПК "ГРОСС", ТОВ "Діана" та Скаржника з підстав, зазначених у пункті 3 мотивувальної частини цього рішення, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з яким Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону замовник відміняє торги у разі, зокрема, відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом.

Не відминивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча

адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" відмінити процедуру закупівлі – "28.11.4. Частини двигунів (запасні частини до дизелів для ВП РАЕС)" [оголошення № 003994, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 06.01.2014 № 2 (848)].

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ