



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 42-р/пк-ск від 16.01.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Сістек Укр"
вул. Інститутська, 24/7, оф. 12,
м. Київ, 01021

Публічне акціонерне товариство
"Енергопостачальна Компанія
"Одесаобленерго"
вул. М. Боровського, 28 Б,
м. Одеса, 65031

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Сістек Укр" (надалі – ТОВ "Сістек Укр", Скаржник) від 29.11.2013 № 294 (zareestrovany в Комітеті 02.12.2013 за № 8-20/3641-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення публічним акціонерним товариством "Енергопостачальна компанія "Одесаобленерго" (надалі – ПАТ ЕК "Одесаобленерго") порядку проведення процедури попередньої кваліфікації – "проводи та кабелі електронні й електричні, інші" за державні кошти [оголошення № 168992, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 16.09.2013 № 73 (816)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення кваліфікаційної пропозиції Скаржника.

Рішенням Колегії від 03.12.2013 № 1945-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.
У відповідь на запит Колегії від 03.12.2013 № 20-29.3/03-4840-дз Замовник листом від 12.12.2013 № 21/1091 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 24.10.2013 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники:

№	Найменування учасника Процедури закупівлі
1.	Товариство з обмеженою відповідальністю "Трест "ТриНити" (надалі – ТОВ "Трест "ТриНити")
2.	Товариство з обмеженою відповідальністю "ТФ Кабель" (надалі – ТОВ "ТФ Кабель")
3.	Товариство з обмеженою відповідальністю "АТХ Україна" (надалі – ТОВ "АТХ Україна")
4.	Скаржник
5.	Публічне акціонерне товариство "Завод Південькабель" (надалі – ПАТ "Завод Південькабель")
6.	Товариство з обмеженою відповідальністю "Чорноморенергоспецмонтаж" (надалі – ТОВ "Чорноморенергоспецмонтаж")

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів ПАТ ЕК "Одесаобленерго" від 01.11.2013 б/н кваліфікаційні пропозиції (надалі – Пропозиції) ТОВ "Трест "ТриНити", ТОВ "ТФ Кабель", Скаржника та ПАТ "Завод Південькабель" були відхилені Замовником, як такі, що не відповідають кваліфікаційній документації.

Відповідно до зазначеного протоколу Пропозиції ТОВ Чорноморенергоспецмонтаж" та ТОВ "АТХ Україна" були допущені Замовником до подальшої участі у конкурсних торгах.

1. ТОВ "Сістек Укр" у Скарзі зазначає, що 06.11.2013 на офіційному веб-порталі Уповноваженого органу був оприлюднений зазначений вище протокол, з якого Скаржник дізнався про відхилення своєї Пропозиції.

За словами Скаржника, ПАТ ЕК "Одесаобленерго" повинно було у триденний термін направити ТОВ "Сістек Укр" у письмовій формі інформацію про відхилення його Пропозиції, однак станом на 29.11.2013 наведена вище інформація на адресу Скаржника не надходила.

У Скарзі ТОВ "Сістек Укр" просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення Пропозиції Скаржника.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.
Виходячи з наведеної вище інформації, про порушення своїх прав Скаржнику стало відомо 06.11.2013.

Абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) встановлено, що скарги подаються до органу оскарження не пізніше 14 днів з дня отримання суб'єктом оскарження повідомлення про відповідне рішення чи дію замовника, що порушує права чи законні інтереси суб'єкта оскарження, або з дня, коли суб'єкту оскарження стало відомо про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням.

Скарга була подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 02.12.2013, отже з порушенням строків, визначених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, на підставі абзацу сьомого частини четвертої статті 18 Закону у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

2. ТОВ "Сістек Укр" у Скарзі просить, зокрема, повторно провести процедуру оцінки Пропозицій учасників.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Враховуючи, що Скаржником був пропущений строк в частині оскарження неправомірного, на думку ТОВ "Сістек Укр", відхилення його Пропозиції, подальші дії Замовника, у тому числі, в частині проведення процедури оцінки та визначення переможця Процедури закупівлі, не стосуються прав та законних інтересів Скаржника.

У зв'язку з цим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ "Сістек Укр" у Скарзі зазначає, що він звернувся до Замовника з листом від 11.11.2013 № 279 про надання пояснень щодо пунктів протоколу засідання комітету з конкурсних торгів ПАТ ЕК "Одесаобленерго" від 01.11.2013 б/н, однак станом на 29.11.2013 не отримав від Замовника відповіді.

Замовник стосовно наведеного питання повідомив, що, на його думку, Законом не передбачений обов'язок надавати такі пояснення. Тому лист від 11.11.2013 № 279, отриманий ПАТ ЕК "Одесаобленерго" 21.11.2013 розглядатиметься Замовником у загальному порядку, а відповідь буде надана учаснику згідно з вимогами Закону України "Про інформацію".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено, що Закон не містить обов'язку та порядку надання замовником під час проведення ним процедури попередньої кваліфікації після розкриття кваліфікаційних пропозицій пояснень, інформації, відповідей тощо (відповідно, й строків їх надання), зокрема, стосовно підстав відхилення Пропозицій учасників торгів.

Тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

З огляду на викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Сістек Укр" у задоволенні його скарги від 29.11.2013 № 294.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК