



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 217-р/пк-ск від 20.02.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Виробниче підприємство
"Ролікон"

пров. Приладний, 10,
м. Київ, 03164

Мурованокуриловецька
лікарня планового лікування
вул. Жовтнева, 87,
смт Муровані Курилівці,
Вінницька обл., 23400

Уповноважений орган з
питань державних закупівель

Державна казначейська
служба України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Виробниче підприємство "Ролікон" (надалі – Скаржник, ТОВ ВП "Ролікон") від 27.01.2014 № 7 (zareestrovana в Комітеті 28.01.2014 за № 8-20/212-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Мурованокуриловецькою лікарнею планового лікування (надалі – Замовник, Лікарня) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "05.10.1. Вугілля кам'яне [(вугілля марки ДГР (0-200) – 500 т, вугілля марки АОМ (13-50)

– 100 т, вугілля марки АМСШ (0-25) – 50 т)]" [оголошення № 231339, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 30.12.2013 № 103 (846)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 29.01.2014 № 102-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 29.01.2014 № 20-29.3/03-236-дз Замовник листом від 04.02.2014 № 97 надав пояснення по суті Скарги та копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

Під час розгляду матеріалів та інформації, отриманих за Скаргою, Колегією встановлено наступне.

1. Скаржник вважає дискримінаційними вимоги підпункту 6.3.3.1 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів.

За словами Скаржника, Замовник навмисно встановив вимогу про надання не менше двох аналогічних договорів, яка обмежує конкуренцію та дискримінує тих учасників Процедури закупівлі, які мають тільки один аналогічний договір.

У Скарзі ТОВ ВП "Ролікон" повідомляє, що вимога щодо надання листа-відгуку про виконання договору також є дискримінаційною, та такою, що обмежує конкуренцію, оскільки учасники Процедури закупівлі, які уклали договори на постачання вугілля кам'яного тільки у 2014 році не зможуть надати-листи відгуки про їх виконання, у зв'язку із тим, що договори виконанні не повністю та знаходяться у процесі виконання.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що оскільки форма та спосіб документального підтвердження відповідності учасників Процедури закупівлі встановленим кваліфікаційним критеріям визначається Замовником, Лікарня має право встановлювати вимогу щодо надання не менше двох копій аналогічних договорів з оригіналами відгуків про їх виконання.

Стосовно необхідності надання оригіналів відгуків, Замовник зазначив, що відгук – це документ, який свідчить не про "закриття" чи повне виконання договору, а про якісні, кількісні та інші умови, за яких учасники Процедури закупівлі мають позитивний досвід у виконанні (повному або частковому) взятих на себе зобов'язань.

У ході розгляду зазначеного пункту Скарги Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до абзаців першого та четвертого частини другої статті 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) замовник може встановлювати такий кваліфікаційний критерій, як наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів..

Абзацом першим частини третьої статті 16 Закону встановлено, що визначені замовником згідно з цією статтею кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасників або учасників попередньої кваліфікації про відповідність їх таким критеріям, зазначаються в документації конкурсних торгів або кваліфікаційній документації та вимагаються під час проведення переговорів з учасником (у разі застосування процедури закупівлі в одного учасника).

Згідно з абзацом восьмим підпункту 2.1 пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів, затвердженої протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 18.12.2013 № 1 (надалі – Документація), пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна включати в себе документально підтверджену інформацію про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям.

У пункті 6 розділу III Документації Замовником встановлені кваліфікаційні критерії до учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до підпункту 6.1 пункту 6 розділу III Документації для участі у процедурах закупівель учасники повинні мати кваліфікаційні дані, які відповідають таким критеріям як, зокрема, наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів.

Згідно з підпунктом 6.3.3.1 підпункту 6.3.3 підпункту 6.3 пункту 6 Розділу III Документації для підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів учасник Процедури закупівлі повинен надати "довідку про досвід виконання аналогічних договорів, складену в довільній формі, яка повинна містити:

- перелік виконаних аналогічних договорів, із зазначенням найменування та обсягу товарів, поставлених згідно з такими договорами, строків поставок;
- найменування підприємств (організацій, установ), для яких здійснювались поставки товару, із зазначенням їх адрес та контактних телефонів.

*Аналогічними договорами в розумінні документації є договори на постачання товарів, аналогічних до предмета закупівлі (вугілля кам'яного будь-яких марок).

Учасник у складі пропозиції конкурсних торгів надає не менше 2 копій аналогічних договорів. До усіх представлених договорів учасник надає оригінал відгуку про виконання договору".

Враховуючи викладене, встановивши у Документації вимоги щодо надання учасниками Процедури закупівлі у складі пропозицій конкурсних торгів документального підтвердження відповідності такому кваліфікаційному критерію, як наявність досвіду виконання аналогічних договорів (у кількості: не менше двох), Замовником не порушені вимоги Закону у цій частині.

Стосовно надання учасниками Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів оригіналів відгуків про виконання договорів, ТОВ ВП "Ролікон" не надало документального підтвердження неможливості виконання Скаржником зазначеної вимоги Документації та не довело, яким чином дана вимога порушує його права та законні інтереси, пов'язані з участю у Процедурі закупівлі, та перешкоджає подати пропозицію конкурсних торгів.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. На думку ТОВ ВП "Ролікон", вимога Документації щодо надання гарантійного листа не більше п'ятиденної давнини відносно дати подання пропозиції конкурсних торгів ускладнить участь у Процедурі закупівлі учасників, які знаходяться в інших населених пунктах від організації, яка надає гарантійний лист.

Як зазначає Скаржник, вказана вимога дискримінує тих учасників Процедури закупівлі, які планують отримати гарантійний лист (від виробника, його офіційного представника, дилера, дистриб'ютора, покупця) за допомогою поштового зв'язку, а потім, у такий же спосіб, планують подати до Замовника свою пропозицію конкурсних торгів.

Скаржник повідомляє, що доставка поштового відправлення від відправника до отримувача по території України становить 3-4 дні.

Замовник зазначає, що відповідно до статті 21 Закону строк для подання пропозицій конкурсних торгів не може бути меншим, ніж 30 днів з дня опублікування оголошення про проведення процедури відкритих торгів у державному офіційному друкованому виданні з

питань державних закупівель.

За словами Лікарні, всі документи, які повинна містити пропозиція конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі містять посилання на момент подання, а не на момент розкриття пропозицій, тому у кожного учасника є 30 днів з дня опублікування оголошення про проведення процедури відкритих торгів, а твердження Скаржника щодо поштового пересилання чи інших форм доставки документів не може розцінюватися, як дискримінація, оскільки за правильність та вчасність подання документів комітет конкурсних торгів Замовника відповідальності не несе.

У ході розгляду зазначеного пункту Скарги, Колегією встановлено наступне.

Частиною третьою статті 22 Закону визначено, що Документація не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників Процедури закупівлі.

Згідно з абзацом сьомим підпункту 2.1 пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна включати в себе інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію.

У пункті 7 розділу III Документації Замовником наведена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

Відповідно до підпункту 7.5 пункту 7 розділу III Документації "учасником надається оригінал гарантійного листа щодо надання безпосереднім виробником (або його офіційним представником, дилером, дистриб'ютором, покупцем) певної марки вугілля, що є предметом закупівлі, гарантій стосовно відвантаження учаснику такого вугілля.

Він повинен бути виданий станом не більше п'ятиденної давнини відносно дати подання пропозицій конкурсних торгів. Даний гарантійний лист має бути адресований на ім'я замовника та обов'язково містити інформацію про марку, кількість та якісні показники вугілля. Ця інформація повинна відповідати технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі. У разі надання гарантійного листа не безпосереднім виробником даного вугілля, учасник зобов'язаний документально підтвердити походження товару в особи, що видала гарантійний лист".

Замовником не доведено та не обґрунтовано необхідності встановлення у Документації вимоги щодо надання оригіналу гарантійного листа, виданого не більше п'ятиденної давнини відносно дати подання пропозицій конкурсних торгів.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначеної умови Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, добросовісна конкуренція серед учасників.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, Колегію встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати

замовника усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів).

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Мурованокуриловецьку лікарню планового лікування внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне [(вугілля марки ДГР (0-200) – 500 т, вугілля марки АОМ (13-50) – 100 т, вугілля марки АМСШ (0-25) – 50 т)]" [оголошення № 231339, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 30.12.2013 № 103 (846)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК