



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 215-р/пк-ск

від 19.02.2014

вих. лист від

№

Приватне підприємство "ВІКТОРІЯ"
вул. Артема, буд. 87, м. Донецьк, 83001

Відділ освіти Гайворонської
районної державної адміністрації
Кіровоградської області
вул. Гайворонська, 1, м. Гайворон,
Кіровоградська обл., 26300

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства "ВІКТОРІЯ" (надалі – Скаржник, ПП "ВІКТОРІЯ") від 22.01.2014 № 22/01-1 (zareestrovanu в Комітеті 27.01.2014 за № 8-20/187-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення відділом освіти Гайворонської районної державної адміністрації Кіровоградської області (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 232707, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 30.12.2013 № 103 (846)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати умови, зазначені у підпункті 1 пункту 6 розділу III та пункті 3 розділу V документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Рішенням Колегії від 28.01.2014 № 95-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 28.01.2014 № 20-29.2/03-228-дз Замовник листом від 03.02.2014 № 07-130/1 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ПП "ВІКТОРІЯ" повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у Документації та обґрунтовує це наступним.

1. Скаржник повідомляє, що підпункт 1 пункту 6 розділу III Документації містить вимогу стосовно того, що якщо в учасника відсутні складські приміщення/майданчики на території Гайворонського району: надається гарантійний лист про те, що у разі акцепту його пропозиції конкурсних торгів будуть орендовані складські приміщення/майданчики на території Гайворонського району із зазначенням адреси, назви та номерів телефонів особи (орендодавця), яка буде надавати майно в оренду/користування.

На думку ПП "ВІКТОРІЯ", наведена вимога змушує учасника Процедури закупівлі до підписання договору з третьою особою, що суперечить статті 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Крім цього, Скаржник вважає наведену вимогу дискримінаційною, оскільки підприємство може не мати складів на території Гайворонського району, але мати їх на території інших районів та здійснювати поставку вугілля з інших місць у відповідності до встановлених Замовником строків, проте через зазначені вимоги Документації, не зможе прийняти участь у Процедурі закупівлі.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 24.01.2014 № 8, наданої Замовником на розгляд Колегії, Замовником було прийняте рішення внести зміни до Документації.

Замовником на розгляд Колегії надано копію документації конкурсних торгів, затвердженої протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 24.01.2014 № 8 (надалі – Документація зі змінами).

Розглянувши Документацію зі змінами, Колегією встановлено, що Документація зі змінами не містить вимог щодо документального підтвердження учасниками Процедури закупівлі наявності складських приміщень/майданчиків для зберігання вугілля на території Гайворонського району.

У зв'язку з цим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ПП "ВІКТОРІЯ" у Скарзі повідомляє, що пунктом 3 розділу V Документації та додатком 1 Документації передбачено, що на учасника-переможця Процедури закупівлі покладаються витрати, пов'язані із залученням організацій чи окремого експерта (консультанта) в розмірі 16 000,00 грн.

На думку Скаржника, зазначені вимоги Документації є неправомірними та такими, які змушують учасника Процедури закупівлі до перерахування коштів третій особі, що суперечить чинному законодавству України.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Розглянувши Документацію зі змінами, Колегією встановлено, що пункт 3 розділу V Документації зі змінами не містить вимог щодо покладення на учасника-переможця Процедури закупівлі витрат, пов'язаних із залученням експертних організацій чи окремого експерта (консультанта) в розмірі 16 000,00 грн.

Крім цього, Колегією встановлено, що додаток 1 до Документації зі змінами не містить вимог щодо покладення на учасника-переможця Процедури закупівлі витрат, пов'язаних із залученням експертних організацій чи окремого експерта (консультанта) в розмірі 16 000,00 грн.

У зв'язку з цим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному підприємству "ВІКТОРІЯ" у задоволенні його скарги від 22.01.2014 № 22/01-1.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК