



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 39-р/пк-ск від 16.01.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Науково-виробниче
підприємство "ТЕМП-3000"
вул. Жилианська, 45, м. Київ, 01033

Міністерство оборони України
пр-т Повітрофлотський, 6, м. Київ,
03168

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче підприємство "ТЕМП-3000" (надалі – Скаржник, ТОВ "НВП "ТЕМП-3000") від 13.12.2013 № 375 (zareestrovanu в Комітеті 13.12.2013 за № 8-20/3777-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Міністерством оборони України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "13.92.2. Вироби текстильні готові, інші (5 лотів)" [оголошення № 180418, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 14.10.2013 № 81 (824)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 3 та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- зобов'язати Замовника відхилити пропозицію конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "ОЛТЕКС" та відмінити Процедуру закупівлі за лотом № 3.

Рішенням Колегії від 16.12.2013 № 2006-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 16.12.2013 № 20-29.1/03-4985-дз Замовник листом від 18.12.2013 № 286/2/7376 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Оскільки Скаржник в Скарзі зазначає про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 3, Колегія має правові підстави розглядати Скаргу про порушення Процедури закупівлі за лотом № 3.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 14.11.2013 № 75/195/2 за лотом № 3 (чохол до бронежилету) свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) Скаржник з ціною за одиницю товару – 900 грн з ПДВ (ціна пропозиції – 970 200,00 грн);
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "ОЛТЕКС" (надалі – ТОВ "ОЛТЕКС") з ціною за одиницю товару – 747 грн з ПДВ (ціна пропозиції – 805 266,00 грн з ПДВ).

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 03.12.2013 № 75/195/6 до оцінки за лотом № 3 допущені пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "ОЛТЕКС". За результатами проведеної оцінки Замовником за лотом № 3 визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ОЛТЕКС".

1. ТОВ "НВП "ТЕМП-3000" у скарзі повідомило, що Замовник неправомірно акцептував за лотом № 3 пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ОЛТЕКС", оскільки вона не відповідає вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Скаржник зазначив, що відповідно до вимог Документації учасники процедури закупівлі разом зі зразком товару повинні надати до військової частини А2788 копії документів на основну сировину та матеріали, з яких буде виготовлений товар, а саме: протоколи випробувань та висновки державної санітарно-епідеміологічної експертизи, видані установами Міністерства охорони здоров'я України.

ТОВ "НВП "ТЕМП-3000" вважає, що ТОВ "ОЛТЕКС" не надало у складі пропозиції конкурсних торгів копій протоколів випробувань та висновків державної санітарно-епідеміологічної експертизи, виданих установами Міністерства охорони здоров'я України на основну сировину та матеріали, з яких буде виготовлений товар, що є порушенням вимог Документації.

Скаржник вважає, що Замовник, відповідно до викладеного вище, мав відхилити пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ОЛТЕКС".

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що відповідно до вимог Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати разом із зразком товару копії протоколів випробувань та висновків державної санітарно-епідеміологічної експертизи, виданих установами Міністерства охорони здоров'я України на основну сировину та матеріали, з яких буде виготовлений товар, що і було виконано ТОВ "ОЛТЕКС".

Також Замовник повідомив, що ТОВ "ОЛТЕКС", відповідно до вимог Документації, надало у складі пропозиції конкурсних торгів копії висновків державної санітарно-епідеміологічної експертизи, виданих установами Міністерства охорони здоров'я України.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Підпунктом 2.1 пункту 2 Документації встановлено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі замовнику, складається, зокрема, з документів, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі.

Відповідно до підпункту 2.5 пункту 2 розділу III Документації перелік документів, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, визначено у підпункті 7.5 пункту 7 розділу III Документації.

Підпунктом 7.4 пункту 7 розділу III Документації встановлено, що як невід'ємна частина пропозиції конкурсних торгів надається зразок товару для перевірки його на відповідність вимогам замовника та зразку-еталону (зазначених в технічних вимогах цієї Документації).

Разом зі зразком товару учасник надає до військової частини А2788 копії документів на основну сировину та матеріали, з яких буде виготовлений товар відповідно до вимог замовника (зазначених в технічних вимогах цієї Документації), а саме: протоколи випробувань та висновки державної санітарно-епідеміологічної експертизи, видані установами Міністерства охорони здоров'я України.

Відповідно до підпункту 3 підпункту 7.5 пункту 7 розділу III Документації, для підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам замовника учасник у складі пропозиції повинен надати, зокрема, копії висновків державної санітарно-епідеміологічної експертизи на сировину (з якої буде виготовлено товар), виданих установами Міністерства охорони здоров'я України.

Згідно з Інформацією щодо наявності висновків санітарно-гігієнічної експертизи на сировину (з якої буде виготовлено товар), наданої у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ОЛТЕКС", чохол до бронежилету буде виготовлятися із тканини блакитного кольору арт. 2811 та нитки армованої ЛХ.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ОЛТЕКС" містяться копії:

- висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 13.12.2011 № 05.03.02.-03/120063 на нитки швейні, зокрема, нитку ЛХ:

- висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 25.06.2012 № 05.03.02.-04/63356 на тканини плащові, зокрема, арт. 2811.

Слід зазначити, що Документацією не вимагалось надання учасниками Процедури закупівлі у пропозиціях конкурсних торгів копій протоколів випробувань на основну сировину та матеріали, з яких буде виготовлений товар.

Отже, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ОЛТЕКС" у вказаній частині відповідає вимогам Документації, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

2. Скаржник просить, зокрема, перевірити пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ОЛТЕКС" на відповідність вимогам Документації, оскільки, на думку ТОВ "НВП "ТЕМП-3000", вона не відповідає вимогам Документації в іншій частині, та зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

У зв'язку з цим, Колегією було проаналізовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ОЛТЕКС" на відповідність вимогам Документації.

Підстав для задоволення Скарги в цій частині Колегією виявлено не було.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча

адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче підприємство "ТЕМП-3000" у задоволенні його скарги від 13.12.2013 № 375.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК