



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 186-р/пк-ск

від 13.02.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ЛЮКС ПРО
ФОРМ"

вул. Ломоносова, 1-А, офіс 3,
м. Вишневе,
Києво-Святошинський р-н,
Київська обл., 08132

Міністерство оборони України
Повітрофлотський проспект, 6,
м. Київ, 03168

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЛЮКС ПРО ФОРМ" (надалі – Скаржник) від 27.01.2014 № 6 (зарєєстровану в Комітеті 27 січня 2014 року за № 8-20/183-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Міністерством оборони України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "код за ДК 016:2010 - 56.29.1, послуги щодо забезпечення харчуванням за контрактом (послуги щодо забезпечення харчуванням особового складу військового інституту Збройних Сил України, інших осіб, які згідно із законодавством мають право на забезпечення харчуванням у стаціонарних та польових умовах) – для 20 осіб" [оголошення

№ 007583, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 13 січня 2014 року № 4 (850)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі;
- 3) зобов'язати Замовника внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 28.01.2014 № 93-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 28.01.2014 № 20-29.1/03-220-дз Замовник листом від 31.01.2014 № 286/2/423 надав завірені копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. Скаржник у Скарзі повідомив, що підпунктом 7.2 пункту 7 розділу III документації конкурсних торгів визначено, що послуги щодо забезпечення харчуванням особового складу кафедри військової підготовки Національного авіаційного університету м. Київ учасник повинен надавати у закладах громадського харчування, які розташовані в межах вулиць та будинків, що зазначені у Додатку 3.

Скаржник вважає, що ця вимога документації конкурсних торгів ставить в нерівні умови учасників, що мають намір взяти участь у Процедурі закупівлі, заклади громадського харчування, які розташовані поряд з визначеними у Додатку 3 до документації конкурсних торгів місцями організації харчування, однак не в межах тих будинків та вулиць, що визначені документацією конкурсних торгів.

Замовник з цього питання повідомив, що організація харчування особового складу військових інститутів – це багатофункціональна система, яка створена для підтримання військ у належній бойовій та мобілізаційній готовності, забезпечення бойової та спеціальної підготовки (навчального процесу) військових навчальних закладів.

Зі слів Замовника, організація харчування особового складу військового інституту (сніданок, обід та вечеря) здійснюється відповідно до вимог статей 201, 213-215 Закону України "Про Статут внутрішньої служби Збройних Сил України" (надалі – Статут) протягом відведеного розпорядком дня часу для прийому їжі. Розпорядок дня встановлюється командиром (начальником) та затверджується на період навчання.

Як зазначає Замовник, статтею 201 Статуту визначено, що у розпорядку дня має бути передбачений час для проведення ранкової фізичної зарядки, ранкового огляду, ранкового й вечірнього туалету; для навчальних занять і підготовки до них; для інструктажу та розводу добового наряду; для зміни спеціального (робочого) одягу, чищення одягу, взуття, миття рук перед їжею, харчування, обслуговування озброєння, бойової та іншої техніки; для гуманітарної, культурно-освітньої та спортивно-масової роботи, слухання радіо й перегляду телепередач; для приймання хворих у медичному пункті, приймання військовослужбовців командуванням з особистих питань, відвідування військовослужбовців; для особистих потреб військовослужбовців, вечірньої прогулянки, вечірньої перевірки та восьмигодинного сну. Проміжок між харчуванням не може перевищувати 7 годин. Після обіду протягом не менше ніж 30 хвилин заняття не проводяться і роботи не виконуються.

Таким чином, як зазначає Замовник, на виконання вимог Статуту, наказом начальника Військового інституту Київського національного університету ім. Т. Шевченка затверджено порядок дня для військового інституту, відповідно до якого тривалість часу між заходами та

прийомами їжі становить від 10 до 15 хвилин. Тому, враховуючи час, який визначено для курсантів між заходами та прийомами їжі, Замовником у документації конкурсних торгів визначено межі вулиць, де можуть знаходитись заклади громадського харчування.

Замовник зазначив, що відповідно до статті 213 Статуту у визначений розпорядком дня час черговий частини дає дозвіл на видачу якісної їжі, а відповідно до статті 214 – військовослужбовці строкової служби приходять до їдальні у чистому взутті та одязі строєм під командою старшини роти або одного із заступників командирів взводів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 2.1 пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів – це пропозиція, яка подається учасником процедури закупівлі замовнику і складається з комерційної частини пропозиції конкурсних торгів; документів, які підтверджують про відповідність учасника встановленим кваліфікаційним критеріям та вимогам із законодавством; документів, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі.

Згідно з підпунктом 2.4 пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів, зокрема, документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі – документальне підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі.

У пункті 7 розділу III документації конкурсних торгів Замовником наведена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

Відповідно до підпункту 7.2 пункту 7 розділу III документації конкурсних торгів "послуги щодо забезпечення харчуванням особового складу кафедри військової підготовки Національного авіаційного університету м. Київ учасник повинен надавати у закладах громадського харчування, які розташовані в межах вулиць, що зазначені у додатку 3 "Технічні вимоги".

У Додатку 3 до документації конкурсних торгів Замовник визначив, зокрема, місце організації харчування (район розташування закладу громадського харчування) особового складу військового інституту, а саме: м. Київ, у межах вул. Гарматна: від буд. 1 до буд. 57, проспекту Космонавта Комарова: від буд.1 до буд. 197, вул. Героїв Севастополя, проспект Відродний : від буд. 11 до буд. 29.

Наведена вимога документації конкурсних торгів є дискримінаційною по відношенню до потенційних учасників Процедури закупівлі, у тому числі Скаржника, які можуть надати послуги щодо забезпечення харчуванням особового складу інституту Збройних Сил України у закладах громадського харчування, які знаходяться за іншими адресами, ніж це визначено у Додатку 3 до документації конкурсних торгів, але поряд з місцем організації харчування, яке визначене Замовником у Документації.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначеної вище умови документації конкурсних торгів) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Таким чином, Замовник має внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів в цій частині.

2. У Скарзі Скаржник повідомив, що вимога, встановлена Замовником у підпункті 14 пункту 6.2 документації конкурсних торгів, щодо надання копії довідки ЄДРПОУ (для юридичних осіб) порушує принципи добросовісної конкуренції серед учасників та недискримінації учасників, оскільки відповідно до Положення про порядок і умови користування даними Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України, затвердженого наказом Держкомстату від 28.11.2005 № 386, інформація з ЄДРПОУ надається на запит користувача у вигляді витягу.

Зі слів Скаржника, у зв'язку з набуттям чинності постанови Кабінету Міністрів України від 21.11.2013 № 842 адміністративна послуга з видачі довідки з ЄДРПОУ органами державної статистики не надається.

Скаржник зауважив, що ним здійснено дії в частині зміни директора після 21.11.2013, тому Скаржник не в змозі отримати довідку ЄДРПОУ та надати її у складі пропозиції конкурсних торгів.

Замовник з цього питання повідомив, що відповідно до ухваленної постанови Кабінету Міністрів України від 21.11.2013 № 842 втратила чинність постанова Кабінету Міністрів України від 29.06.2011 № 749, якою було визначено розмір плати за надання органами державної статистики платної адміністративної послуги з видачі довідки з ЄДРПОУ.

Зі слів Замовника, відповідно до Положення про Єдиний державний реєстр підприємств та організацій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22.01.1996 № 118, Держстат надає інформацію з ЄДРПОУ на запити юридичних та фізичних осіб відповідно до законодавства.

Замовник зауважив, що відповідно до пункту 5 Положення про порядок і умови користування даними Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України, затвердженого наказом Держкомстату від 28.11.2005 № 386, інформація з ЄДРПОУ надається користувачу на підставі письмового запиту, зокрема, у вигляді довідки з ЄДРПОУ встановленого і затвердженого Держкомстатом зразка.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 14 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати копію довідки ЄДРПОУ (для юридичних осіб) та оригінал або копію довідки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Постановою Кабінету Міністрів України від 22 січня 1996 р. № 118 затверджене Положення про Єдиний державний реєстр підприємств та організацій України.

У зазначене Положення про Єдиний державний реєстр підприємств та організацій України постановою Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2013 р. № 842 "Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України та визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 29 червня 2011 р. № 749", були внесені зміни, відповідно до яких видача довідки з ЄДРПОУ не передбачена, зокрема, згідно з пунктом 16 Положення про Єдиний державний реєстр підприємств та організацій України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 січня 1996 р. № 118 (зі змінами та доповненнями від 21 листопада 2013 року № 842), органом державної статистики на запит суб'єкта надаються відомості з Реєстру.

Таким чином, надання інформації з ЄДРПОУ органом державної статистики у вигляді довідки не передбачено діючим законодавством України.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників, у тому числі Скаржника.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначеної вище умови документації конкурсних торгів) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Таким чином, Замовник має внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів в цій частині.

Враховуючи викладене вище, Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель.

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Міністерство оборони України внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "код за ДК 016:2010 - 56.29.1, послуги щодо забезпечення харчуванням за контрактом (послуги щодо забезпечення харчуванням особового складу військового інституту Збройних Сил України, інших осіб, які згідно із законодавством мають право на забезпечення харчуванням у стаціонарних та польових умовах) – для 20 осіб" [оголошення № 007583, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 13 січня 2014 року № 4 (850)], з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК