



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 142-р/пк-ск від 05.02.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Український
папір"
вул. Куренівська, 2-Б, м. Київ, 04073

Український центр оцінювання
якості освіти
вул. Чорновола, 24, м. Київ, 01135

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Український папір" (надалі – Скаржник, ТОВ "Український папір") від 19.12.2013 № 240/юр/13 (зареєстровану в Комітеті 23.12.2013 за № 8-20/3830-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Українським центром оцінювання якості освіти (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "17.23.1. Вироби канцелярські, паперові (офісний папір формату А-3 – 20 000 пач.)" [оголошення № 192740, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 01.11.2013 № 86/3 (829/3)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;

- здійснити перевірку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на відповідність вимогам чинного законодавства та документації конкурсних торгів;
 - зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ Торгова група "Інтерпап" та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішенням Колегії від 24.12.2013 № 2037-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 24.12.2013 № 20-29.3/03-5088-дз Замовник листом від 26.12.2013 № 02-19-16/1233 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу про розкриття пропозицій конкурсних торгів від 02.12.2013 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "САМЕКС ЕКСПРЕС" (надалі – ТОВ "САМЕКС ЕКСПРЕС") з ціною пропозиції – 1 171 200,00 грн;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Бі Ту Бі Експрес" (надалі – ТОВ "Бі Ту Бі Експрес") з ціною пропозиції – 1 299 600,00 грн;
- 3) підприємство "Благодар" Всеукраїнської організації інвалідів України "Союз організацій інвалідів України" (надалі – підприємство "Благодар" ВОІУ "СОІУ") з ціною пропозиції – 1 100 000,00 грн;
- 4) Скаржник з ціною пропозиції – 1 098 000,00 грн;
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Малеваро Груп" (надалі – ТОВ "Малеваро Груп") з ціною пропозиції – 1 586 400,00 грн;
- 6) товариство з обмеженою відповідальністю Торгова група "ІНТЕРПАП" (надалі – ТОВ ТГ "ІНТЕРПАП") з ціною пропозиції – 1 084 800,00 грн;
- 7) товариство з обмеженою відповідальністю "Бі Групп" (надалі – ТОВ "Бі Групп") з ціною пропозиції – 1 572 000,00 грн.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів від 05.12.2013 б/н Замовником відхилені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "САМЕКС ЕКСПРЕС", Скаржника та ТОВ "Бі Ту Бі Експрес", відповідно до статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 05.12.2013 б/н до оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів підприємства "Благодар" ВОІУ "СОІУ", ТОВ "Малеваро Груп", ТОВ ТГ "ІНТЕРПАП" та ТОВ "Бі Групп".

За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів підприємства "Благодар" ВОІУ "СОІУ".

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів підприємства "Благодар" ВОІУ "СОІУ" було опубліковано в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 09.12.2013 № 97 (840), оголошення № 215463.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 09.12.2013 б/н Замовником було проведено повторне визначення найбільш економічної пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, у зв'язку з письмовою відмовою підприємства "Благодар" ВОІУ "СОІУ" укласти договір про закупівлю, та переможцем Процедури закупівлі визначено ТОВ ТГ "ІНТЕРПАП".

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТГ "ІНТЕРПАП" було опубліковано в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 12.12.2013 № 98 (841), оголошення № 218498.

1. Скаржник вважає, що Замовник безпідставно відхилив його пропозицію конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 05.12.2013 б/н пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником на підставі частини першої статті 29 Закону, як така, що не відповідає умовам Документації, з двох підстав.

1.1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника:

"Пунктом 3.1 розділу 3 документації конкурсних торгів передбачено, що усі аркуші пропозиції конкурсних торгів Учасника процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої особи учасника процедури закупівлі, а також відбитки печатки.

Проте, Учасник не дотримується вищевказаної вимоги.

Щодо цієї підстави відхилення Скаржник зазначив, що в його пропозиції конкурсних торгів пронумеровано кожен сторінку, та кожна сторінка пропозиції конкурсних торгів містить підпис директора ТОВ "Український папір" та відбиток печатки.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що Скаржником надано пропозицію конкурсних торгів, в якій пронумеровано сторінки, а не аркуші.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Пунктом 3.1 розділу 3 Документації передбачено наступне: "Усі аркуші пропозиції конкурсних торгів учасника процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі, а також відбитки печатки".

Замовник на розгляд Колегії надано копію пропозиції конкурсних торгів Скаржника, в якій пронумеровані всі сторінки, та всі сторінки містять підпис директора ТОВ "Український папір" та відбитки печатки.

Враховуючи, що нумерація сторінок включає в себе нумерацію аркушів, Скаржник не порушив наведену вище вимогу Документації.

Отже, з цієї підстави пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником неправомірно.

1.2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника:

"Пунктом 6.2 розділу 6 документації конкурсних торгів Замовником передбачено надання Учасником в складі пропозиції проекту договору, сформованого згідно дод. 6 до документації конкурсних торгів.

Проте, Учасник не надав проект договору".

ТОВ "Український папір" щодо цієї підстави відхилення повідомило, що Документацією не вимагалось надання учасниками Процедури закупівлі у складі пропозицій конкурсних торгів проекту договору про закупівлю. Зі слів Скаржника, учасники Процедури закупівлі повинні були надати у складі пропозицій конкурсних торгів лист про погодження з основними умовами договору.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що Скаржником не надано у складі пропозиції конкурсних торгів проекту договору про закупівлю.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 6.2 розділу 6 Документації визначені істотні умови, які обов'язково включаються до договору про закупівлю, та встановлено наступне: "Відповідно до вимог статті 40 Закону та додатку 6 документації конкурсних торгів".

Додатком 6 Документації визначений проект договору про закупівлю.

При цьому додатком 6 Документації встановлено, що "учасник процедури закупівлі у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надає гарантійний лист, щодо погодження з основними умовами договору згідно додатку 6 документації конкурсних торгів".

Копія пропозиції конкурсних торгів Скаржника містить гарантійний лист щодо погодження з основними умовами договору від 28.11.2013 № 34.

Документація не містить вимог, що учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі пропозицій конкурсних торгів проект договору.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника з цієї підстави відхилена Замовником неправомірно.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником неправомірно.

2.3 метою забезпечення права на недискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, ТОВ "Український папір" просить здійснити перевірку пропозицій конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі та зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі і завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав Скаржника, зокрема, на об'єктивну та неупереджену оцінку пропозицій конкурсних торгів, Колегією були проаналізовані копії пропозицій конкурсних торгів Скаржника, підприємства "Благодар" ВОІУ "СОІУ", ТОВ "Малеваро Груп", ТОВ ТГ "ІНТЕРПАП" та ТОВ "Бі Групп" на відповідність умовам Документації та встановлено наступне.

2.1. Пунктом 3.2 розділу 3 Документації передбачено, що "пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам по предмету закупівлі згідно Додатку 3".

Відповідно до пункту 3.6 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документальне підтвердження про відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником відповідно до Технічного завдання (Додаток 3).

Додатком 3 Документації визначено технічне завдання, яке містить основні технічні характеристики паперу, а саме:

Показник	Одиниця виміру	
Вага 1 м ²	г/м ²	80
Товщина,	мкм	107
Яскравість	ISO %	98
CIE Білизна	CIE	162
Непрозорість	%	91,0
Гладкість поверхні	мл/хв.	220

При цьому додатком 3 Документації передбачено, що учасник в складі пропозиції конкурсних торгів, зокрема, надає оригінал або нотаріально засвідчену копію сертифікату якості від виробника паперу з детальним описом основних технічних характеристик паперу.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТГ "ІЕТЕРПАП" міститься копія сертифікату якості на папір "Zoom Extra", згідно якого показник "непрозорість" вказаного паперу становить 92 %, що не відповідає вимогам Документації.

2.2. Пунктом 3.2 розділу 3 Документації передбачено, що "пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям та вимогам, встановленим статтею 16, 17 Закону, сформованого у відповідності до Додатку 1".

Додатком 1 Документації визначені кваліфікаційні критерії, вимоги та документи, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам Замовника.

Пунктом 4 таблиці 1 додатку 1 Документації встановлений такий кваліфікаційний критерій, як "наявність фінансової спроможності" на підтвердження відповідності якому необхідно надати, зокрема, довідку з банку про відкриті в ньому рахунки (видану не пізніше двотижневої давнини до дати розкриття).

Розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі відбулось 02.12.2013.

Таким чином, учасники повинні надати зазначені довідки, видані до 18.11.2013.

Копії пропозицій конкурсних торгів:

- Скаржника містить довідку про відкриті рахунки у ПАТ АБ "Укргазбанк" від 27.11.2013 № 1592/9004/2013

- ТОВ ТГ "ІНТЕРПАП" містить довідку про відкриті рахунки у ПАТ "ДОЧІРНИЙ БАНК СБЕРБАНКУ РОСІЇ" від 27.11.2013 № 475/5/53-2;

- підприємства "Благодар" містить довідку про відкриті рахунки в ПАТ Банку "Контракт" від 27.11.2013 № 072/92-6802;

- ТОВ "Малеvaro Групп" містить довідку про відкриті рахунки в АТ "Райффайзен Банк АВАЛБ" від 25.11.2013 № P1-B45/52/919;

- ТОВ "БІ Групп" містить довідку про відкриті рахунки у ПАТ АБ "Укргазбанк" від 25.11.2013 № 58/711,

що є порушенням вказаних вимог Документації.

2.3. Пунктом 3.2 розділу 3 Документації передбачено, що "пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям та вимогам, встановленим статтею 16, 17 Закону, сформованого у відповідності до Додатку 1".

Додатком 1 Документації визначені кваліфікаційні критерії, вимоги та документи, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам Замовника.

Пунктом 1 таблиці 2 додатку 1 Документації встановлено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати "оригінал довідки, виданої Міністерством юстиції України, що підтверджує відсутність Учасника в єдиній базі даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, видану не пізніше двотижневої давнини відносно дати розкриття пропозиції конкурсних торгів".

Розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі відбулось 02.12.2013.

Таким чином, учасники повинні надати зазначені довідки, видані до 18.11.2013.

Копії пропозицій конкурсних торгів:

- Скаржника містить довідку Головного управління юстиції у м. Києві від 21.11.2013 № 39814/10-38;

- ТОВ ТГ "ІНТЕРПАП" містить довідку Головного управління юстиції у м. Києві від 22.11.2013 № 39982/10-38;

- підприємства "Благодар" містить довідку Головного управління юстиції у м. Києві від 26.11.2013 № 40334/10-38;
 - ТОВ "Малеvaro Групп" містить довідку Головного управління юстиції у м. Києві від 22.11.2013 № 39988/10-38;
 - ТОВ "БІ Групп" містить довідку Головного управління юстиції у Київській області від 21.11.2013 б/н,
- що є невиконанням вказаних вимог Документації.

2.4. Пунктом 3.2 розділу 3 Документації передбачено, що "пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям та вимогам, встановленим статтею 16, 17 Закону, сформованого у відповідності до Додатку 1".

Додатком 1 Документації визначені кваліфікаційні критерії, вимоги та документи, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам Замовника.

Пунктом 3 таблиці 2 додатку 1 Документації встановлено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати "оригінал витягу з єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців (для юридичних осіб та суб'єктів підприємницької діяльності), який виданий не пізніше двотижневої давнини до дати розкриття".

Розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі відбулось 02.12.2013.

Таким чином, учасники повинні надати зазначені витяги, видані до 18.11.2013.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів Скаржника, ТОВ ТГ "ІНТЕРПАП", підприємства "Благодар", ТОВ "Малеvaro Групп" та ТОВ "БІ Групп" містяться витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців датовані 27.11.2013, 22.11.2013, 20.11.2013, 20.11.2013 та 22.11.2013 відповідно, що є порушенням вказаної вимоги Документації.

2.5. Пунктом 3.2 розділу 3 Документації передбачено, що "пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям та вимогам, встановленим статтею 16, 17 Закону, сформованого у відповідності до Додатку 1".

Додатком 1 Документації визначені кваліфікаційні критерії, вимоги та документи, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам Замовника.

Пунктом 3 таблиці 2 додатку 1 Документації встановлено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати "оригінал виписки з єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців (для юридичних осіб та суб'єктів підприємницької діяльності), видану не пізніше двотижневої давнини до дати розкриття".

Розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі відбулось 02.12.2013.

Таким чином, учасники повинні надати зазначені виписки, видані до 18.11.2013.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів Скаржника, ТОВ ТГ "ІНТЕРПАП", підприємства "Благодар", ТОВ "Малеvaro Групп" та ТОВ "БІ Групп" містяться виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців датовані 27.11.2013, 22.11.2013, 22.11.2013, 20.11.2013 та 20.11.2013 відповідно, що є порушенням вказаної вимоги документації.

Таким чином, пропозиції конкурсних торгів Скаржника, підприємства "Благодар", ТОВ "Малеvaro Груп", ТОВ ТГ "ІНТЕРПАП" та ТОВ "Бі Групп" не відповідали умовам Документації, а тому мали бути відхилені Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів Скаржника, підприємства "Благодар", ТОВ "Малеваро Груп", ТОВ ТГ "ІНТЕРПАП" та ТОВ "Бі Групп", з вище зазначених підстав, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з яким Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону замовник відмінює торги у разі, зокрема, відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом.

Не відминивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Отже, Замовником, в ході проведення Процедури закупівлі, допущені порушення Процедури закупівлі, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Український центр оцінювання якості освіти відмінити процедуру закупівлі – "17.23.1. Вироби канцелярські, паперові (офісний папір формату А-3 – 20 000 пач.)" [оголошення № 192740, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 01.11.2013 № 86/3 (829/3)].

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК