



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 154-р/пк-ск від 07.02.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Люкс Про
Форм"

вул. Ломоносова, 1-А, к. 3,
м. Вишневе, Києво-
Святошинський р-н, 08132

Державна пенітенціарна служба
України

вул. Мельникова, 81, м. Київ,
04050

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши

скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Люкс Про Форм" (надалі – Скаржник, ТОВ "Люкс Про Форм") від 21.01.2014 № 2 (zareestrovany в Комітеті 22.01.2014 за № 8-20/138-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Державною пенітенціарною службою України (надалі – Замовник, ДПтСУ) порядку проведення процедури закупівлі – "код Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010 - 10.12.2. м'яса свійської птиці, замороженого (м'ясо курей патраних I категорії заморожене)" [оголошення № 204357, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 22.11.2013 № 92/2 (835/2)],

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 22.01.2014 № 54-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 22.01.2014 № 20-29.1/03-148-дз Замовник листом від 25.01.2014 № 1/5-51-7.02/82-14 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів та пояснень по суті Скарги Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 25.12.2013 № 22 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

№ з/п	Найменування учасника процедури закупівлі	Ціна пропозиції, грн
1.	Товариство з обмеженою відповідальністю "Слов'янська деревня" (надалі – ТОВ "Слов'янська деревня")	75 256 000,00
2.	Товариство з обмеженою відповідальністю "Сінтезпродсервіс" (надалі – ТОВ "Сінтезпродсервіс", Переможець)	66 700 000,00
3.	Скаржник	84 640 000,00
4.	Товариство з обмеженою відповідальністю "Візит" (надалі – ТОВ "Візит")	73 278 000,00

Згідно з додатком до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів ДПтСУ від 16.01.2014 № 1 Пропозиція Скаржника була відхилена Замовником на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), а саме – "учасник не надав забезпечення пропозиції конкурсних торгів".

До оцінки були допущені Пропозиції ТОВ "Слов'янська деревня", ТОВ "Візит" та ТОВ "Сінтезпродсервіс".

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 16.01.2014 № 1 найбільш економічно вигідною визнана Пропозиція ТОВ "Сінтезпродсервіс".

1. ТОВ "Люкс Про Форм" у Скарзі просить, зокрема, перевірити правильність відхилення Замовником Пропозиції Скаржника.

Відповідно до пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів (надалі – Документація) пропозиція конкурсних торгів, що подається Учасником, повинна включати, зокрема, забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

Згідно з пунктом 3 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів супроводжується документом (оригінал), що підтверджує внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів. Способом (формою, видом) надання забезпечення пропозиції конкурсних

торгів є перерахування коштів на рахунок Державної пенітенціарної служби України (р/р 37114007004128, Державна казначейська служба України м. Київ, МФО 820172, ідентифікаційний код за ЄДРПОУ: 37534799). Пропозиції, що не супроводжуються забезпеченням пропозиції конкурсних торгів, відхиляються Замовником.

Документ (оригінал), що підтверджує перерахування коштів на рахунок Державної пенітенціарної служби України, надається разом із оформленою пропозицією у запечатаному вигляді.

Документ (оригінал), що підтверджує перерахування коштів на рахунок Державної пенітенціарної служби України, повинен мати відмітку банку про проведення платежу.

Розмір забезпечення пропозиції конкурсних торгів становить 4 600 000,00 грн.

На засіданні Колегії, яке відбулось 07.02.2014, представник Замовника надав для огляду оригінал Пропозиції Скаржника, у ході ознайомлення з якою було встановлено, що Пропозиція ТОВ "Люкс Про Форм" не містить підтвердження внесення Скаржником забезпечення Пропозиції.

Враховуючи викладене, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена Замовником через наведену вище підставу.

2. ТОВ "Люкс Про Форм" у Скарзі зазначає, що, на його думку, Пропозиція ТОВ "Слов'янська деревня" не відповідала вимогам Документації через те, що не містила на всіх сторінках підпис і відбиток печатки учасника.

На думку Скаржника, виходячи з вимог Документації, підпис та печатка учасника повинні стояти на всіх документах Пропозиції, у тому числі, на оригіналах документів, виданих державними та іншими установами.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що Пропозиції учасників, допущених до процедури оцінки, відповідали вимогам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу III Документації "усі сторінки пропозиції конкурсних торгів Учасника процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої посадової особи Учасника процедури закупівлі, а також відбитки печатки*"

Зазначений пункт Документації також містить примітку "*Ця вимога не стосується учасників, які здійснюють діяльність без печатки згідно з чинним законодавством, за винятком оригіналів чи нотаріально завірених документів, виданих учаснику іншими організаціями (підприємствами, установами)".

Враховуючи викладене, наведена вище вимога не є обов'язковою для оригіналів чи нотаріально завірених документів, виданих учаснику іншими організаціями (підприємствами, установами).

На засіданні Колегії, яке відбулось 07.02.2014, представник Замовника надав для огляду оригінал Пропозиції ТОВ "Слов'янська деревня", у ході ознайомлення з якою було встановлено, що всі сторінки Пропозиції зазначеного учасника Процедури закупівлі містили, зокрема, нумерацію, підпис та печатку ТОВ "Слов'янська деревня".

Враховуючи викладене, зазначеним учасником не порушені вимоги Документації в цій частині, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ "Люкс Про Форм" у Скарзі зазначає, що документи, надані ТОВ "Сінтезпродсервіс" у складі його Пропозиції, не супроводжувались документом (оригіналом), що підтверджує внесення забезпечення Пропозиції.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У складі Пропозиції Переможця (оригінал якої був наданий представником Замовника для огляду на засіданні Колегії, яке відбулось 07.02.2014) міститься платіжне доручення від 20.12.2013 № 2 на суму 4 600 000,00 грн (розрахунковий рахунок 37114007004128, Державна казначейська служба України м. Київ, МФО 820172, ідентифікаційний код за ЄДРПОУ 37534799).

Враховуючи викладене, зазначеним учасником не порушені вимоги Документації в цій частині, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. ТОВ "Люкс Про Форм" у Скарзі зазначає, що в порушення вимог Документації ТОВ "Візит", ТОВ "Слов'янська деревня" та ТОВ "Сінтезпродсервіс" надали тільки один документ, що підтверджує відсутність учасника в єдиній базі даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Згідно з підпунктом 9.1 пункту 9 додатку 1 Документації до переліку документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям замовника, відноситься оригінал або нотаріально завірена копія довідки, витягу або іншого документу про відсутність Учасника в єдиній базі даних про підприємства (Учасника), щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, не більше двомісячної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів, видана відповідним органом згідно з діючим законодавством.

Враховуючи викладене, Замовником у Документації вимагається, щонайменше, один документ (оригінал або нотаріально завірена копія) на підтвердження того, що він в установленому порядку не визнаний банкрутом чи проти нього не порушена справа про банкрутство.

У складі копії Пропозиції ТОВ "Слов'янська деревня" міститься інформаційна довідка від 16.12.2013 з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, видана Головним управлінням юстиції у Донецькій області.

У складі копії Пропозиції ТОВ "Сінтезпродсервіс" міститься інформаційна довідка від 16.12.2013 з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, видана Головним управлінням юстиції у Донецькій області.

У складі копії Пропозиції ТОВ "Візит" міститься повний витяг з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, виданий державним підприємством "Інформаційний центр" Міністерства юстиції України від 18.12.2013 № 212818.

Враховуючи викладене, наведені учасники не порушили вимоги Документації в цій частині, у зв'язку з цим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

5. ТОВ "Люкс Про Форм" у Скарзі просить, зокрема, перевірити Пропозиції учасників Процедури закупівлі та зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав Скаржника на недискримінаційний підхід з боку ДПтСУ під час розгляду Замовником Пропозиції ТОВ "Люкс Про Форм" Колегією були розглянуті Пропозиції учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до процедури оцінки Пропозицій.

У ході ознайомлення із копіями Пропозицій зазначених учасників, наданих на розгляд Колегії Замовником, дискримінаційного підходу з боку Замовника до Скаржника виявлено не було.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Люкс Про Форм" у задоволенні його скарги від 21.01.2014 № 2.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК