



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1346-р/пк-ск від 12.12.2012

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "УКРСПЕЦБУД"
вул. Кіквідзе, 18 а, м. Київ, 01103

Служба автомобільних доріг у
Черкаській області Держагентства
автомобільних доріг України
бульв. Шевченка, 389,
м. Черкаси, 18006

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонopolного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, опрацювавши матеріали за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "УКРСПЕЦБУД" (надалі – Скаржник, ТОВ "УКРСПЕЦБУД") від 16.12.2012 № 85/38 (zareєстрованою в Комітеті 16.11.2012 за № 8-20/2355-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Службою автомобільних доріг у Черкаській області Держагентства автомобільних доріг України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "розробка робочої документації на реконструкцію мостового переходу через р. Дніпро на км 23+068 національної автомобільної дороги державного значення Золотоноша - Черкаси - Сміла -

Умань" [оголошення № 307674, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 29.10.2012 № 123 (725)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- 1) призупинити Процедуру закупівлі;
- 2) зобов'язати Замовника усунути порушення Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 19.11.2012 № 1250-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 19.11.2012 № 20-29/03-3105-дз Замовник листом від 21.11.2012 № 2379/04 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

В ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно зазначеної Скарги, встановлено наступне.

На думку Скаржника, встановлена у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) вимога Замовника про наявність документального підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів за останні десять років має протизаконний та дискримінаційний характер.

У своїх поясненнях по суті Скарги Замовник зазначив, що Документація, розміщена на веб-порталі Уповноваженого органу, яка стосується Процедури закупівлі не містить вищезазначеного кваліфікаційного критерію, а тому права чи законні інтереси Скаржника не порушено.

Розглянувши зазначене питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини другої статті 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) замовник може встановлювати такі кваліфікаційні критерії, зокрема, як наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів.

Пунктом 6 розділу III Документації встановлені кваліфікаційні критерії до учасників. Зокрема, абзац четвертий підпункту 6.1 пункту 6 розділу III Документації передбачає: "наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів з наданням відгуків замовників (Додаток додається)".

У додатку 3 Документації зазначено, що наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів з проектування, будівництва та реконструкції мостових переходів з великими (позакласними) мостами на річках I класу, вартістю більше двадцяти мільйонів гривень за останні п'ять років має подаватися учасниками Процедури закупівлі згідно наведеної нижче таблиці з наданням відповідних копій договорів та відгуків замовників (не менше 2 договорів і 2 відгуків замовників) щодо їх виконання.

№ з/п	Предмет договору	Вартість робіт, тис. грн	Рік виконання робіт	Найменування Замовника (адреса та телефон)

ТОВ "УКРСПЕЦБУД" у Скарзі зазначає, що дізналося про порушення Процедури закупівлі, завдяки веб-порталу "Вісника державних закупівель" номер бюлетеня: 123 (725) від 29.10.2012, номер оголошення: 307674.

Ознайомившись із Документацією, розміщеною на веб-порталі, яка відноситься до зазначеної Процедури закупівлі, а також наданою Замовником у складі матеріалів, що стосуються проведення Замовником Процедури закупівлі, Колегією було встановлено, що вимога, яку оскаржує ТОВ "УКРСПЕЦБУД", у Документації відсутня.

Таким чином, твердження Скаржника щодо встановлення Замовником дискримінаційних вимог у Документації (досвід виконання аналогічних договорів за останні десять років) не знайшло підтвердження, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Листом від 27.11.2012 № 41/82 ТОВ "УКРСПЕЦБУД" надало додаткові пояснення до Скарги, однак, зазначені матеріали стосуються іншої процедури закупівлі – "реконструкція мостового переходу через р. Дніпро на км 23+068 національної автомобільної дороги державного значення Золотоноша - Черкаси - Сміла - Умань" [оголошення № 304415, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 22.10.2012 № 121 (723)], а отже, не можуть бути розглянуті Колегією.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "УКРСПЕЦБУД" у задоволенні його скарги від 16.12.2012 № 85/38 (зарєєстрованої в Комітеті 16.11.2012 за № 8-20/2355-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК