



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1229-р/пк-ск від 13.11.2012

вих. лист від

№

Товариства з обмеженою
відповідальністю
"НВП "Локомотив"
вул. Сокальська, 3-а, м. Київ, 04074

Державне територіально-галузеве
об'єднання
"Південно-Західна залізниця"
вул. Лисенка, 6, м. Київ, 01601

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "НВП "Локомотив" від 02.10.2012 № 02 (zareєстровану в Комітеті 4 жовтня 2012 року за № 8-20/1986-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним територіально-галузевим об'єднанням "Південно-Західна залізниця" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 35.20.4 Вузли та деталі для локомотивів залізничних, трамвайних та рухомого складу (комплект для ремонту вагона-тренажера - 1 компл)" [оголошення № 269013, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 20 серпня 2012 року № 100 (702)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Товариство з обмеженою відповідальністю "НВП "Локомотив" (надалі – Скаржник) повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить прийняти Скаргу до розгляду, призупинити Процедуру

закупівлі, зобов'язати Замовника усунути порушення шляхом внесення змін до документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Рішенням Колегії від 05.10.2012 № 1070-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 05.10.2012 № 20-29.3/03-2613-дз Замовник листами від 12.10.2012 № НЗЕ – 5/2833 та від 30.10.2012 № НЗЕ – 5/2979 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

В ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно Скарги, встановлено наступне.

У Скарзі Скаржник повідомив, що ознайомившись з Документацією дійшов до висновку, що Замовником об'єднана в предмет закупівлі продукція різного призначення та різних виробників.

Скаржник зазначає, що відповідно до пункту 2.1 Порядку визначення предмета закупівлі предмет закупівлі товарів і послуг визначається замовником згідно з пунктами 23, 30 частини першої статті 1 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та на основі Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016-97, за показником п'ятого знака (класифікаційне угруповання "категорія") із зазначенням у межах конкретної назви товару чи послуг. При цьому, Замовник може визначити окремі частини предмета закупівлі (лоти) за показниками шостого і дев'ятого знаків Класифікатора (класифікаційні угруповання "під категорія" і "тип"), а також за обсягом, номенклатурою та місцем поставки товарів, виконання робіт та надання послуг.

При цьому, Скаржник зазначає, що звертався до Замовника з вимогою виділити продукцію, визначену підпунктами 61 – 77, 85, 86, 112, 148, 223 – 257 пункту 7 розділу 3 Документації в окремий лот, але Замовник ніяким чином не відреагував на його звернення та не розділив предмет закупівлі на частини.

Скаржник зазначає, що він як представник заводу-виробника, який виготовляє лише частину продукції, яка включена до предмету закупівлі, не має змоги прийняти участь у Процедурі закупівлі та просить зобов'язати Замовника виділити продукцію, визначену підпунктами 61 – 77, 85, 86, 112, 148, 223 – 257 пункту 7 розділу 3 Документації, в окремий лот.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що ним визначено предмет закупівлі відповідно до пункту 2.1 Порядку визначення предмета закупівлі, згідно з яким предмет закупівлі товарів і послуг визначається замовником згідно з пунктами 23, 30 частини першої статті 1 Закону та на основі Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016-97, за показником п'ятого знака (класифікаційне угруповання "категорія") із зазначенням у межах конкретної назви товару чи послуг.

При цьому, Замовник зазначає, що він може визначати окремі частини предмета закупівлі (лоти) за показниками шостого і дев'ятого знаків Класифікатора (класифікаційні угруповання "під категорія" і "тип"), а також за обсягом, номенклатурою та місцем поставки товарів, виконання робіт та надання послуг.

На думку Замовника, ним не було порушено вимог Закону при визначенні предмета закупівлі, оскільки відповідно до законодавства про здійснення державних закупівель поділ предмета закупівлі на частини є правом, а не обов'язком Замовника.

Разом з цим, Замовник повідомив, що під час підготовки Документації Замовником було проведено моніторинг ситуації ринку товарів, що передбачається закупити, за наслідками якого отримано листи від п'яти суб'єктів господарювання, які виявили бажання поставити необхідні товари у повній комплектації, як визначено у пункті 7 розділу 3 Документації. За словами Замовника, такими суб'єктами господарювання є: ТОВ "Стіл Лайн", ТОВ "Юнікс Максі", ТОВ "НВП "Ріст", ТОВ "НДП "Ельдорадо" та ПП "Дон".

Замовник зазначає, що відповідно до вимог Закону для проведення відкритих торгів Замовнику має надійти не менше двох пропозицій від учасників. Одержана інформація від п'яти суб'єктів господарювання про можливість забезпечити у повному обсязі постачання всіх комплектуючих, необхідних для ремонту та обладнання вагону-тренажера, стала достатньою для Замовника, що би не визначати у Документації частин предмета закупівлі (лотів).

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з пунктом 24 частини першої статті 1 Закону предмет закупівлі - товари, роботи чи послуги, які закупаються замовником у межах єдиної процедури закупівлі і на які учасникам дозволяється подавати пропозиції конкурсних торгів (кваліфікаційні, цінові пропозиції) або пропозиції на переговорах у разі застосування процедури закупівлі в одного учасника. Предмет закупівлі визначається замовником у порядку, встановленому Уповноваженим органом.

Відповідно до пункту 2.1 Порядку визначення предмета закупівлі, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 921, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06.08.2010 за № 623/17918 (зі змінами), предмет закупівлі товарів і послуг визначається замовником згідно з пунктами 23 і 30 частини першої статті 1 Закону України "Про здійснення державних закупівель" та на основі Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016-97, затвердженого наказом Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 30.12.97 № 822, за показником п'ятого знака (класифікаційне угруповання "категорія") із зазначенням у дужках конкретної назви товару чи послуги.

При цьому, Замовник може визначити окремі частини предмета закупівлі (лоти) за показниками шостого і дев'ятого знаків Класифікатора (класифікаційні угруповання "під категорія" і "тип"), а також за обсягом, номенклатурою та місцем поставки товарів, виконання робіт та надання послуг.

Проаналізувавши Документацію конкурсних торгів та Державний класифікатор продукції та послуг ДК 016-97, затверджений наказом Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 30.12.97 № 822, Колегією було встановлено, що Замовник визначив предмет закупівлі за кодом 35.20.4 "Вузли та деталі для локомотивів залізничних, трамвайних та рухомого складу".

Замовник здійснює закупівлю вузлів та деталей для локомотивів залізничних, трамвайних та рухомого складу (комплект для ремонту вагона-тренажера).

На підтвердження інформації, зазначеної у поясненнях, Замовником надані копії комерційних пропозицій та специфікацій ТОВ "Стіл Лайн", ТОВ "Юнікс Максі", ТОВ "НВП "Ріст", ТОВ "НДІП "Ельдорадо" та ПП "Дон".

Відповідно до зазначених комерційних пропозицій та специфікацій, всю продукцію, що входить до комплексу для ремонту вагона-тренажера можуть поставити ТОВ "Стіл Лайн", ТОВ "Юнікс Максі", ТОВ "НВП "Ріст", ТОВ "НДІП "Ельдорадо" та ПП "Дон".

Разом з тим, Скаржником не доведено та не надано документального підтвердження того, що формування Замовником предмету закупівлі у спосіб, визначений Документацією, позбавляє можливості Скаржника взяти участь у Процедурі закупівлі та призводить до дискримінації учасників процедури закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча

адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "НВП "Локомотив" у задоволенні його скарги від 02.10.2012 № 02.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК