



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1127-р/пк-ск від 13.11.2012

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ГІСІНФО"
вул. Фрунзе, 32, м. Вінниця, 21007

Державне підприємство "Центр
еколого-експертної аналітики"
вул. В. Липківського (Урицького),
буд. 35, м. Київ, 03035

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ГІСІНФО" (надалі – Скаржник) від 15.10.2012 № 12/10/08 (zareestrovanu в Комітеті 16 жовтня 2012 року за № 8-20/2114-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Центр еколого-експертної аналітики" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "72.20.3 Послуги консультативні з програмного забезпечення і послуги з розроблення програмного забезпечення інші (створення і забезпечення функціонування Єдиної інформаційно-аналітичної системи довілля України)" за державні кошти [оголошення № 291891, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 19 вересня 2012 року № 111/6 (713/6)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі, зокрема, в частині встановлення у документації конкурсних торгів дискримінаційних вимог і просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- встановити факт порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 17.10.2012 № 1115-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 17.10.2012 № 20-29.3/03-2740-дз, Замовник листами від 22.10.2012 № 224, від 02.11.2012 № 251 та від 12.11.2012 № 288 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Замовник надав Колегії, зокрема, копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 09.11.2012 № 25 щодо внесення змін до документації конкурсних торгів.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Скаржник у своїй Скарзі повідомив, що певні положення документації конкурсних торгів порушують вимоги Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), носять дискримінаційний характер та порушують його законні інтереси.

За словами Скаржника, у пункті 5 "Вимоги до надання послуг" додатку 4 до документації конкурсних торгів визначено наступне:

- "у підпункті 5.1 "Вимоги до структури системи" є явне посилання, що архітектура системи повинна будуватися лише на базі певного програмного додатку – ESRI geoportal сервер ArcGIS for Server, а також, що основні вимоги до головної бази даних – існування гео-додатку сумісного з певним програмним додатком – Arcgis;

- у підпункті 5.3.6 "Геоінформаційна підсистема" є явне посилання, що інформаційно-пошукова підсистема повинна розроблятися на базі певного програмного додатку – ArcGIS (технологічна лінійка фірми ESRI);

- у пункті 5.6 "Ліцензійне забезпечення" є пряма вимога, що в складі конкурсної пропозиції учасник повинен надати оригінал авторизаційного листа від певного виробника (або його представництва) – ESRI".

Однак, Скаржник стверджує, що для створення і забезпечення функціонування Єдиної інформаційно-аналітичної системи довілля України, такі посилання не є необхідними, а лише встановлюють дискримінаційні вимоги до учасників Процедури закупівлі, які на законних підставах можуть запропонувати програмне забезпечення інших виробників.

Скаржник вважає, що у Замовника не має жодних підстав вимагати від учасників Процедури закупівлі використовувати в якості базового програмного забезпечення геоінформаційних систем лише програмне забезпечення певної фірми, а не пропонувати інше, яке відповідає вимогам Технічної специфікації документації конкурсних торгів.

Замовник повідомив, за дорученням Міністерства екології та природних ресурсів України він здійснює у 2012 році ряд природоохоронних заходів (Накази Міністра екології та природних ресурсів України від 17.07.2012 № 354 та від 13.09.2012 № 458), зокрема: створення і забезпечення функціонування Єдиної інформаційно-аналітичної системи довілля України.

Як зауважив Замовник, для реалізації природоохоронних заходів у 2012 році він розпочав процедури державних закупівель за бюджетні кошти, результатом проведення яких стане розроблення комплексу програмних продуктів на базі існуючої інформаційно-аналітичної системи, яка була впроваджена Міністерством екології та природних ресурсів України у 2011 році.

За словами Замовника, він дійсно зазначив у документації конкурсних торгів вимогу, що програмне забезпечення щодо створення і забезпечення функціонування Єдиної інформаційно-аналітичної системи довілля України повинно бути сумісним з продуктом фірми ESRI – ArcGIS.

Як стверджує Замовник, дана вимога обумовлена тим, що Міністерством екології та природних ресурсів України у 2011-2012 роках були проведені процедури закупівель послуг з розроблення геоінформаційно-аналітичної системи, за результатами яких укладені договори та витрачені кошти державного бюджету в розмірі 49 млн грн.

Замовник повідомив, що в результаті проведення вищезазначених заходів Міністерством екології та природних ресурсів України в 2011-2012 роках була закуплена та впроваджена система від виробника ESRI – ArcGIS Server, яка була обрана, як найбільш придатна для реалізації системи.

Також, Замовник зазначив, що дану геоінформаційно-аналітичну систему було передано йому на баланс, згідно з наказом Міністра екології та природних ресурсів України від 02.07.2012 № 329.

Для підтвердження зазначеного Замовник надав Колегії, зокрема, копії:

- договору про закупівлю за державні кошти від 09.12.2011 № 8/9, укладеного між Міністерством екології та природних ресурсів України та компанією Аустроплан Австрійан Інжинірінг ГмбХ";
- актів здавання-приймання наданих послуг за зазначеним договором від 30.03.2012 № 1 та від 28.04.2012 № 2;
- наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 02.07.2012 № 329 про передачу об'єкта права власності та матеріальних активів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

1. Відповідно до пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатись, зокрема, з документів, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником у додатку 4 цієї документації конкурсних торгів.

У додатку 4 до документації конкурсних торгів наведені "Технічні, якісні, кількісні та інші вимоги до закупівлі послуг консультативних з програмного забезпечення і послуг з розроблення програмного забезпечення інших (Створення і забезпечення функціонування Єдиної інформаційно-аналітичної системи довілля України).

1.1 У підпункті 5.1 "Вимоги до структури системи" розділу 5 "Вимоги до надання послуг" додатку 4 до документації конкурсних торгів визначено, що архітектура системи включає в себе, зокрема, головну "базу даних (СКБД Oracle 11. Основні вимоги – існування гео-додатку, сумісного з Arcgis та підтримка асинхронної реплікації)".

Також, згідно із зазначеним пунктом документації конкурсних торгів архітектура системи включає в себе, в тому числі, резервну базу даних, яка містить копію головної бази даних, що оновлюється за допомогою механізму асинхронної реплікації сервера додатків, на якому знаходиться, зокрема, ESRI geoportal сервер ArcGIS for Server.

Згідно з пунктом 3 частини другої статті 22 Закону документація конкурсних торгів повинна містити, зокрема, інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби – плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). Технічна специфікація не повинна містити посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника. У разі, якщо таке посилання є необхідним, специфікація повинна містити вираз "або еквівалент".

Оскільки надані Замовником пояснення та копії документів свідчать про те, що продукт фірми ESRI – ArcGIS не є предметом закупівлі у даній Процедурі закупівлі, останнім не порушені вказані вимоги Закону в цій частині.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.2 Замовником були внесені зміни до документації конкурсних торгів (протокол засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 09.11.2012 № 25), а саме: у підпункт 5.1 "Вимоги до структури системи" розділу 5 "Вимоги до надання послуг" додатку 4 до документації конкурсних торгів, згідно з яким архітектура системи включає в себе, в тому числі, резервну базу даних, яка містить копію головної бази даних, що оновлюється за допомогою механізму асинхронної реплікації сервера додатків, на якому знаходиться, зокрема, ESRI geoportall сервер ArcGIS for Server або еквівалент.

Таким чином, внесені до документації конкурсних торгів зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі, в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

2. Згідно з підпунктом 5.3.8 "Геоінформаційна підсистема" пункту 5.3 "Функціональні підсистеми" розділу 5 "Вимоги до надання послуг" додатку 4 до документації конкурсних торгів Геоінформаційна підсистема має містити, зокрема, інформаційно-пошукову підсистему, розроблену на базі ArcGIS (технологічна лінійка фірми ESRI).

Замовником були внесені зміни до документації конкурсних торгів (протокол засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 09.11.2012 № 25), а саме: у підпункт 5.3.8 "Геоінформаційна підсистема" пункту 5.3 "Функціональні підсистеми" розділу 5 "Вимоги до надання послуг" додатку 4 до документації конкурсних торгів, згідно з яким Геоінформаційна підсистема має містити, зокрема, інформаційно-пошукову підсистему, розроблену на базі ArcGIS (технологічна лінійка фірми ESRI) або еквівалент.

Таким чином, внесені до документації конкурсних торгів зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі, в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

3. Пунктом 5.6 "Ліцензійне забезпечення" розділу 5 "Вимоги до надання послуг" додатку 4 до документації конкурсних торгів передбачено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів "оригінал авторизаційного листа від виробника (або його представництва) ESRI з підтвердженням повноважень здійснити постачання необхідного програмного забезпечення в межах даних торгів (авторизаційний лист повинен містити посилання на оголошення даних торгів в офіційному виданні "Вісник державних закупівель")".

Замовником були внесені зміни до документації конкурсних торгів (протокол засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 09.11.2012 № 25), а саме: у пункт 5.6 "Ліцензійне забезпечення" розділу 5 "Вимоги до надання послуг" додатку 4 до документації конкурсних торгів, яким передбачено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів "оригінал авторизаційного листа від виробника (або його представництва) ESRI, або еквівалентного виробника, з підтвердженням повноважень здійснити постачання необхідного програмного забезпечення в межах даних торгів (авторизаційний лист повинен містити посилання на оголошення даних торгів в офіційному виданні "Вісник державних закупівель")".

Таким чином, внесені до документації конкурсних торгів зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі, в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Абзацом дванадцятим частини четвертої статті 18 Закону передбачено, що орган оскарження повертає скаргу без розгляду у випадку коли замовник відповідно до цього Закону визнав та усунув порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Враховуючи наведене в підпункті 1.2 пункту 1 та пунктах 2-3 цього рішення, Замовник визнав та усунув порушення, зазначені в Скарзі, про що надав органу оскарження документальне підтвердження, а саме: копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 09.11.2012 № 25 та документації конкурсних торгів зі змінами.

Отже, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

Наведені в підпункті 1.1 пункту 1 цього рішення обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає Скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за Скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ГІСІНФО" у задоволенні скарги від 15.10.2012 № 12/10/08.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК