



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1399-р/пк-ск від 24.12.2012

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Запорізька
атомна енергетична компанія"

вул. Правди, 25, оф. 1,
м. Запоріжжя, 69035

Державне підприємство
"Національна атомна
енергогенеруюча компанія
Енергоатом"

вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Запорізька атомна енергетична компанія" (надалі – Скаржник, ТОВ "Запорізька атомна енергетична компанія") від 09.11.2012 № 231/12 (zareestrovanu в Комітеті 12.11.2012 за № 8-20/2321-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія Енергоатом" (надалі – Замовник, ДП НАЕК "Енергоатом") порядку проведення процедури закупівлі – "капітальний ремонт з нанесення захисного покриття на внутрішні поверхні теплообмінних трубок конденсаторів ТГ-4 енергоблоку № 2 для ВП "Рівненська АЕС" (на

основі Правил визначення вартості будівництва ДБН Д.1.1-1-2000)" [оголошення № 274159, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 27.08.2012 № 103 (705)]
(надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, прийняти рішення про встановлення порушень Процедури закупівлі з боку ДП НАЕК "Енергоатом", зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі, відхилити пропозицію конкурсних торгів ДП "Фаворит Плюс" ВГО "Союз організацій інвалідів України" та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 13.11.2012 № 1220-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 13.11.2012 № 20-29.3/03-3038-дз Замовник листами від 19.11.2012 № 16605/11, від 27.11.2012 № 17021/11 та від 12.12.2012 № 17761/11 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 12.10.2012 № 3317 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники:

- 1) Скаржник з ціною пропозиції – 25 900 271,59 грн;
- 2) дочірнє підприємство "Фаворит-Плюс" всеукраїнської громадської організації "Союз організацій інвалідів України" (надалі – Переможець, ДП "Фаворит-Плюс" ВГО СОІУ) з ціною пропозиції – 24 949 658,32 грн;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Енергоплюс" (надалі – ТОВ "Енергоплюс") з ціною пропозиції – 30 464 923,75 грн;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Енергодарінновація" (надалі – ТОВ "Енергодарінновація") з ціною пропозиції – 32 876 313,42 грн;
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Інтерн-Юг" (надалі – ТОВ "Інтерн-Юг") з ціною пропозиції 20 779 440,00 грн.

Відповідно до протоколу розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів від 31.10.2012 № 3317 пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Інтерн-Юг" було відхилено, як таку, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 31.10.2012 № 3317 найбільш економічно вигідною визнана пропозиція ДП "Фаворит-Плюс" ВГО СОІУ з ціною пропозиції – 24 949 658,32 грн.

1. ТОВ "Запорізька атомна енергетична компанія" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника стосовно визначення переможця Процедури закупівлі та обґрунтовує це наступним.

1.1. Скаржник повідомляє, що пропозиція конкурсних торгів Переможця не відповідала такому кваліфікаційному критерію документації конкурсних торгів, як наявність матеріально-технічної бази та обладнання.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги пояснень не надав.

У ході розгляду цього питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими комітетом з конкурсних торгів Замовника (надалі – Документація), пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документів, вказаних у пункті 6, 7 розділу III Документації.

Пунктом 6 розділу III Документації передбачено, що наявність обладнання та матеріально-технічної бази підтверджується довідкою (складеною в довільній формі) щодо наявності обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виконання робіт.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ДП "Фаворит-Плюс" ВГО СОІУ містяться відомості про обладнання та матеріально-технічну базу.

Вимог стосовно змісту зазначеної довідки Документація не містила.

Отже, в цій частині Переможцем не порушено вимоги Документації, тому в Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.2. ТОВ "Запорізька атомна енергетична компанія" у Скарзі зазначає, що учасники повинні підтвердити свою можливість придбати та використовувати комплексні полімерні матеріали, технології та системи для виконання зазначених робіт. ДП "Фаворит-Плюс" ВГО СОІУ планувало використовувати матеріали виробництва ТОВ НВО "Рокор", для підтвердження Переможець надав довіреності від уповноваженого представника на території України – ТОВ "Атомелектромонтаж", але зазначений суб'єкт господарювання повідомив про відзив зазначених довіреностей та позбавив ДП "Фаворит-Плюс" ВГО СОІУ права використовувати матеріали, технології та системи ТОВ НВО "Рокор".

Це, за словами Скаржника, означає, що Переможець не зможе виконати роботи, які є предметом Процедури закупівлі у відповідності до своєї пропозиції конкурсних торгів.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що оцінку та розгляд пропозицій конкурсних торгів ним проведено 31.10.2012, а лист від ТОВ "Атомелектромонтаж" був отриманий факсом 07.11.2012.

У зв'язку з цим, комітет з конкурсних торгів не мав можливості володіти зазначеною інформацією та врахувати її під час оцінки пропозицій конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу третього підпункту 11 пункту 7 розділу III Документації, до документів, що надаються учасником в підтвердження відсутності підстав для відмови учаснику в участі у процедурі торгів, відноситься оригінал чи нотаріально завірена копія документу, який підтверджує повноваження, які надають право учаснику застосовувати технології, систему та матеріали виробника.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься генеральна угода від 05.10.2009 № 091005-С про співробітництво, укладена між товариством з обмеженою відповідальністю "Атомелектромонтаж" та ТОВ НВО "Рокор", про надання ТОВ НВО "Рокор" виключних (монопольних) прав товариству з обмеженою відповідальністю "Атомелектромонтаж".

Відповідно до пункту 2.2.15 зазначеної угоди товариство з обмеженою відповідальністю "Атомелектромонтаж" має право "заключатъ с третьими лицами договор о делегировании им (третьим лицам) исключительных (монопольных) прав на заключение с другими лицами на Договорной территории договоров на продажу Материалов и/или предоставление в пользование Оборудование" (мовою оригіналу).

Також, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ДП "Фаворит-Плюс" ВГО СОІУ міститься довіреність від 25.09.2012 № 2012/0902, підписана генеральним директором ТОВ "Атомелектромонтаж" Алексєєвим Д. С., згідно з якою "ООО "Атомэнэргомонтаж" (191123, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Радищева, 39, лит. Д, оф. 406-3) ... подтверждает право дочернего предприятия Союза Организаций Инвалидов Украины "Фаворит Плюс" ...

представлять и использовать технологии, системы и материалы торговой марки "Рокор" на территории Украины, необходимые для проведения работ в энергетической отрасли.

Для выполнения этих функций ДП "Фаворит Плюс" предоставляются следующие права:

- представлять материалы торговой марки "Ротор" во всех предприятиях, организациях и учреждениях Украины по всем вопросам, связанным с поставкой на Ровенскую АЭС и Хмельницкую АЭС, применением и организацией обучения персонала;
- проводить от имени ООО "Атомэнергомонтаж" переговоры с потенциальными покупателями вышеуказанной продукции..." (мовою оригіналу).

Разом з тим, у складі пропозиції конкурсних торгів Переможця відсутній договір про делегування ДП "Фаворит-Плюс" ВГО СОІУ права продажу матеріалів та/або надання у користування обладнання, передбаченого пунктом 2.2.15 угоди від 05.10.2009 № 091005-С. Також, зазначена угода не надає право на використання третіми особами (у даному випадку – ДП "Фаворит-Плюс" ВГО СОІУ) технології виробника (ТОВ НВО "Рокор").

Крім того, за текстом наведеної вище довіреності повноваження Переможцю представляти та використовувати технології, системи та матеріали торгівельної марки "Рокор" надано товариством з обмеженою відповідальністю "Атоменергомонтаж".

Таким чином, ДП "Фаворит-Плюс" ВГО СОІУ не виконало наведену вище вимогу Документації.

У зв'язку з чим, Замовник повинен був відхилити пропозицію конкурсних торгів Переможця через наведену вище підставу.

2. ТОВ "Запорізька атомна енергетична компанія" у Скарзі просить Колегію зобов'язати Замовника провести повторну оцінку тих пропозицій конкурсних торгів учасників, які не було відхилено, та визначити Скаржника переможцем Процедури закупівлі.

Це було б можливим за умови відповідності вимогам Документації пропозицій конкурсних торгів, щонайменше, двох учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до процедури оцінки.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників, допущених Замовником до оцінки пропозицій конкурсних торгів та встановлено наступне.

2.1. Пропозиція конкурсних торгів ДП "Фаворит-Плюс" ВГО СОІУ.

Відповідно до абзацу першого підпункту 11 пункту 7 Документації учасник повинен надати інформацію про виконання робіт власними силами чи з залученням сторонніх/субпідрядних організацій з зазначенням їх переліку та об'єму виконуваних ними робіт.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця відсутня зазначена інформація.

Таким чином, ДП "Фаворит-Плюс" ВГО СОІУ не виконало умови абзацу першого підпункту 11 пункту 7 Документації, у зв'язку з чим, Замовник повинен був відхилити пропозицію конкурсних торгів Переможця через наведену вище підставу.

Згідно з пунктом 2 розділу III документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими комітетом з конкурсних торгів Замовника (надалі – Документація), пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, технічної пропозиції, підписаної уповноваженою особою учасника та скріплена печаткою, яка складається в довільній формі та повинна відповідати технічним вимогам (Додаток № 2).

Відповідно до підпункту 8.1.2 технічних вимог (додаток № 2 Документації) організація (підприємство), яка буде виконувати роботи з антикорозійного захисту теплообмінних трубок конденсаторів турбін К-220-44 по всій довжині матеріалами та за

технологією "Пластокор" або еквівалентними матеріалами повинна надати інформацію про досвід виконання даних робіт на АЕС.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ДП "Фаворит-Плюс" ВГО СОІУ міститься довідка про виконання аналогічних робіт, яка не містить інформації про досвід виконання даних робіт на АЕС, що не відповідає технічним вимогам Додатку № 2 Документації.

У зв'язку з чим, Замовник повинен був відхилити пропозицію конкурсних торгів Переможця через наведену вище підставу.

Підпунктами 5.3.7 та 5.3.9 Додатку № 2 Документації передбачено промивання внутрішньої поверхні кожної теплообмінної трубки демінералізованою водою (ХОВ) та перевірка рівня вмісту хлоридів на внутрішній поверхні теплообмінних трубок відповідно.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ДП "Фаворит-Плюс" ВГО СОІУ міститься технічна пропозиція на виконання робіт, що є предметом закупівлі за Процедурою закупівлі, яка не містить підтвердження відповідності технічної пропозиції підпунктам 5.3.7 та 5.3.9 Додатку № 2 Документації.

Відповідно до підпункту 5.3.11 Додатку № 2 Документації (Підготовка внутрішньої порожнини водяної частини конденсатора) передбачено сушіння та підтримка вологості внутрішньої порожнини водяної частини конденсатора, при цьому вологість не повинна перевищувати 60 %.

У підпункті 5.3.3 технічної пропозиції ДП "Фаворит-Плюс" ВГО СОІУ зазначено, що детальна технологія підготовки внутрішніх поверхонь теплообмінних трубок наведена в пунктах 4.1.1 – 4.1.16 "Инструкции по противокоррозионной защите комплексным полимером "Метакор-Рокор" (мовою оригіналу), що додається.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься зазначена вище інструкція, пунктом 4.1.5 якої передбачено, що "влажность воздуха, подаваемого в изолированный рабочий объем должна быть не выше 80 %" (мовою оригіналу), що не відповідає вимогам підпункту 5.3.11 Додатку № 2 Документації (вологість не повинна перевищувати 60 %).

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ДП "Фаворит-Плюс" ВГО СОІУ не відповідала наведеним вище умовам Документації.

2.2. Пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Енергодарінновація".

Відповідно до підпункту 8.1.2 технічних вимог (додаток № 2 Документації) організація (підприємство), яка буде виконувати роботи з антикорозійного захисту теплообмінних трубок конденсаторів турбін К-220-44 по всій довжині матеріалами та за технологією "Пластокор" або еквівалентними матеріалами повинна надати інформацію про досвід виконання даних робіт на АЕС.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Енергодарінновація" міститься довідка про виконання аналогічних робіт, яка не містить інформації про досвід виконання даних робіт на АЕС, що не відповідає технічним вимогам Додатку № 2 Документації.

2.3. Пропозиція конкурсних торгів Скаржника.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації наявність фінансової спроможності підтверджується, зокрема, довідкою з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, наданої на розгляд Колегії Замовником, міститься нотаріально завірена копія довідки від 08.10.2012 № 1435/600-2 ПАТ "ВТБ Банк", що не відповідає умовам пункту 6 розділу III Документації.

У порушення вимог додатку № 2 Документації у складі технічної частини пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутнє підтвердження виконання наступних умов, передбачених підпунктом 5.3.11 технічних вимог (додаток № 2 Документації):

- підтримка температури внутрішньої порожнини водяної частини конденсатора не менш 20 °С, при цьому на 3 °С вище крапки роси;
- сушіння та підтримки вологості внутрішньої порожнини водяної частини конденсатора, при цьому вологість не повинна перевищувати 60 %.

На засідання Колегії, яке відбулось 24.12.2012 представник Скаржника Піха О. П. підтвердив відсутність зазначеної вище інформації у складі їх пропозиції конкурсних торгів.

Таким чином, пропозиції конкурсних торгів ДП "Фаворит-Плюс" ВГО СОІУ, ТОВ "Енергодарінновація" та Скаржника не відповідали умовам документації конкурсних торгів, а тому Замовник мав відхилити їх пропозиції конкурсних торгів відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону та відмінити Процедуру закупівлі на підставі абзацу восьмої частини першої статті 30 Закону (якщо до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників).

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів зазначених вище учасників Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відминивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмої частини першої статті 30 Закону.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для часткового задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія Енергоатом" відмінити процедуру закупівлі - "капітальний ремонт з нанесення захисного покриття на внутрішні поверхні теплообмінних трубок конденсаторів ТГ-4 енергоблоку № 2 для ВП "Рівненська АЕС" (на основі Правил визначення вартості будівництва ДБН Д.1.1-1-2000)" [оголошення № 274159, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 27.08.2012 № 103 (705)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК