



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1389-р/пк-ск від 21.12.2012

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Гуд Діл"
вул. Глибочицька, 72, кім. 318,
м. Київ, 04655

Квартирно-експлуатаційний відділ
м. Тернопіль Міністерства оборони
України
вул. Галицька, 1, м. Тернопіль, 46002

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Гуд Діл" (надалі – Скаржник) від 27.11.2012 № 130/11 (zareestrovano в Комітеті 27 листопада 2012 року за № 8-20/2414-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення квартирно-експлуатаційним відділом м. Тернопіль Міністерства оборони України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Вугілля кам'яне – 575 т" [оголошення № 307187, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 29 жовтня 2012 року № 123 (725)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Замовником в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 29 жовтня 2012 року № 123 (725) було опубліковане оголошення № 307187 про проведення процедури відкритих торгів із закупівлі – "Вугілля кам'яне – 575 т".

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

1. Прийняти Скаргу до розгляду.
2. Призупинити Процедуру закупівлі.
3. Зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів з метою приведення її у відповідність до вимог чинного законодавства.

Рішенням Колегії від 28.11.2012 № 1284-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 28.11.2012 № 20-29/03-3186-дз Замовник листом від 29.11.2012 № 14/2505 надав завірені належним чином копії документів та пояснення по суті Скарги.

В ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно зазначеної Скарги, встановлено наступне.

1. Скаржник у Скарзі повідомив, що вимога, встановлена Замовником у підпункті 3.1 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів, щодо досвіду виконання аналогічних договорів за останні два роки є дискримінаційною та обмежує права підприємств, які здійснюють свою діяльність менш ніж два роки, однак мають належний досвід виконання аналогічних договорів.

Скаржник також зазначив, що у пункті 2 статті 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) відсутнє будь-яке посилання на встановлення періоду належного виконання таких договорів. Тобто, достатньо лише наявності досвіду, а не періоду його набуття.

Замовник з цього питання повідомив, що вимога щодо досвіду виконання аналогічних договорів за останні два роки встановлена для того, щоб упевнитись, що учасники Процедури закупівлі на даний момент дійсно здійснюють господарську діяльність у сфері продажу та реалізації товару, тобто, що учасник вже здійснював поставку вугілля кам'яного, а отже Замовник може бути впевненим, що поставка вугілля буде здійснена гарантовано та в необхідні строки і в необхідній кількості, оскільки даним учасником вже здійснювалась аналогічна поставка.

Зі слів Замовника, дана вимога не є порушенням принципу недискримінації учасників та не має на меті обмежити права підприємств, які здійснюють свою діяльність менш ніж два роки, однак мають належний досвід виконання аналогічних договорів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини другої статті 16 Закону для участі у процедурах закупівель учасники повинні мати кваліфікаційні дані, які відповідають, зокрема, такому критерію, як наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів.

Згідно з частиною третьою статті 16 Закону визначені замовником згідно з цією статтею кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасників або учасників попередньої кваліфікації про відповідність їх таким критеріям, зазначаються, зокрема, в документації конкурсних торгів.

Відповідно до підпункту 3.1 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати довідку у довільній формі із зазначенням замовників, з якими укладались аналогічні договори за останні два роки. Відомості повинні підтверджуватися копіями договорів із замовниками, укладеними в тому числі за результатами процедур закупівель, що наведені в довідці про виконання аналогічних договорів в кількості не менше двох.

При цьому, Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином зазначена вимога документації конкурсних торгів порушує його права та законні інтереси.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник у Скарзі повідомив, що вимога щодо наявності в учасника складських приміщень в межах Тернопільської області, встановлена Замовником у підпункті 4 пункту 7 розділу 3 документації конкурсних торгів, є дискримінаційною, оскільки для постачання вугілля для потреб Замовника, а саме - у м. Чортків, необхідно мати в наявності ресурс вугілля (або укладений договір з виробником вугілля) та можливість його поставити в м. Чортків (тобто власний або орендований транспорт), при цьому наявність складських приміщень в межах Тернопільської області не є обов'язковою.

Отже, як стверджує Скаржник, вимога щодо наявності в учасника складських приміщень в межах Тернопільської області обмежує коло учасників, які мають ресурс вугілля в необхідній кількості та мають можливість поставити його для потреб Замовника за конкурентоздатною ціною, проте, не мають складських приміщень в межах Тернопільської області.

Замовник з цього питання повідомив, що вимога щодо наявності складських приміщень в межах Тернопільської області не є дискримінаційною, оскільки було враховано місцезнаходження Замовника та зручність відвантаження і доставки в найкоротші терміни вугілля в опалювальний сезон для потреб установи, відповідно до технічних вимог Замовника, тобто постачання вугілля у м. Чортків є обґрунтованим та необхідним.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 4 пункту 7 розділу 3 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати довідку у довільній формі, яка містить інформацію про наявність в учасника складських приміщень в межах Тернопільської області із вагою для зважування вугілля (на підтвердження даної інформації учасник зобов'язаний надати копії документів, що засвідчують право власності або копії договорів оренди), а також наявність розвантажувально-навантажувальної техніки на вказаній території.

Разом з цим, Додатком 2 до документації конкурсних торгів визначені технічні вимоги, в яких, зокрема, зазначено, що постачання вугілля здійснюється за рахунок постачальника на склад військової частини А-1915. Приймання вугілля проводиться на складі військової частини А-1915 за адресою: Тернопільська область, м. Чортків, вул. Степана Бандери, 64.

При цьому, пунктом 2 розділу 6 документації конкурсних торгів визначені істотні умови, які обов'язково включаються до договору про закупівлю, в яких, зокрема, визначений термін та місце поставки товару: товар повинен бути поставлений на умовах поставки до місця визначеного замовником торгів, протягом ____ календарних днів з дати замовлення товару.

Підпунктом 8.2 пункту 8 зазначених істотних умов договору визначено, що Постачальник здійснює поставку товару партіями згідно із заявками Покупця.

Отже, учасники Процедури закупівлі, за заявкою Замовника, повинні поставити товар на склад військової частини А-1915 протягом вказаних в істотних умовах договору календарних днів з дати замовлення товару.

Таким чином, встановивши у документації конкурсних торгів вимогу щодо наявності складських приміщень в межах Тернопільської області, Замовник обмежив коло учасників Процедури закупівлі та позбавив можливості прийняти участь у Процедурі закупівлі суб'єктів господарювання, які мають склад на території іншої області.

Такі дії Замовника порушують вимоги абзацу п'ятого частини першої статті 3 Закону, частини третьої статті 5 та частини третьої статті 22 Закону, якими передбачена недискримінація учасників.

Отже, Замовник має внести зміни до документації конкурсних торгів в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати квартирно-експлуатаційний відділ м. Тернопіль Міністерства оборони України внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "Вугілля кам'яне – 575 т" [оголошення № 307187, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 29 жовтня 2012 року № 123 (725)], зазначені в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ