



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1263-р/пк-ск від 20.11.2012

вих. лист від

№

Приватне підприємство
"Папірканцторг"
Московський просп., 9-В м. Київ,
04073

Територіальне управління
Державної судової адміністрації
України в місті Києві
пров. Георгіївський, 7, м. Київ,
01030

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу приватного підприємства "Папірканцторг" (надалі – Скаржник, ПП "Папірканцторг") від 19.10.2012 № 290 (zareєстровану в Комітеті 23.10.2012 за № 8-20/2164-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення територіальним управлінням Державної судової адміністрації України в місті Києві (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "21.21.1 папір та картон гофровані, тара з паперу та картону (обкладинки для справи -

142000 од.)" [оголошення № 269677, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 20.08.2012 № 100 (702)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Індагро Груп" (надалі – Переможець) та перевірити пропозиції учасників Процедури закупівлі щодо їх відповідності нормам чинного законодавства та вимогам документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 24.10.2012 № 1149-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 24.10.2012 № 20-29/03-2834-дз Колегією надіслано запит Замовнику щодо надання документів та пояснень по суті Скарги.

Замовник листом від 30.10.2012 № 2382-8/5 надіслав на адресу Колегії документи та пояснення по суті Скарги.

Під час розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно зазначеної Скарги, встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 28.09.2012 № 50 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиція) для участі у Процедурі закупівлі подали такі учасники:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Фолгат ФТК" (надалі – ТОВ "Фолгат ФТК") з ціною пропозицією 170 400,00 грн ;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Поліграфсервіс" (надалі – ТОВ "Поліграфсервіс") з ціною пропозицією 127 800,00 грн;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Індагро Груп" (надалі – ТОВ "Індагро Груп") з ціною пропозицією 127 800,00 грн;
- 4) Скаржник з ціною пропозицією 107 352,00 грн;

До оцінки було допущено пропозиції конкурсних торгів усіх учасників.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 09.10.2012 б/н Замовником було акцептовано пропозицію ТОВ "Індагро Груп".

Інформацію про акцепт оприлюднено на веб-порталі Уповноваженого органу [оголошення № 269677, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 20.08.2012 № 100 (702)].

Скаржник зазначає, що відповідно до протоколу про розкриття конкурсних торгів від 28.09.2012 № 50 ціна пропозиції Переможця становила 127 800, 00 грн з ПДВ, у зв'язку з чим, Скаржник припускає, що лише шляхом штучного створення арифметичної помилки можливо було зменшити ціну пропозиції Переможця.

Замовник з цього питання повідомив, що відповідно до частини третьої статті 28 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та пункту 2 розділу 5 документації конкурсних торгів має право на виправлення арифметичних помилок, допущених в результаті арифметичних дій (за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів).

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 28.09.2012 № 50, Переможець подав свою пропозицію конкурсних торгів з ціною – 127 800,00 грн.

Відповідно до оголошення про акцепт пропозицій конкурсних торгів № 302175, опублікованого в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 11.10.2012 № 118 (720), ціна акцептованої пропозиції Переможця становить 105 648 грн (з ПДВ).

Частиною третьою статті 28 Закону визначено, що замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених в результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів під час проведення її оцінки, у порядку, визначеному документацією конкурсних торгів, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 2 розділу 5 документації конкурсних торгів Замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених в результаті арифметичних дій, зокрема, при розходженні між ціною одиниці товару та підсумковою ціною, одержаною шляхом множення ціни за одиницю на кількість, ціна за одиницю є визначальною, а підсумкова ціна виправляється. Якщо, на погляд Замовника, в ціні за одиницю є явне зміщення десяткового розподільовача, в такому випадку призначена підсумкова ціна є визначальною, а ціна за одиницю виправляється.

Керуючись зазначеними нормами Закону та документацією конкурсних торгів, Замовник направив запит від 01.10.2012 № 2106-8/5 на адресу ТОВ "Індагро Груп" щодо виправлення арифметичної помилки в пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індагро Груп".

Листом від 04.10.2012 № 437 ТОВ "Індагро Груп" надав згоду на виправлення арифметичної помилки, а саме – у формі "Пропозиція конкурсних торгів" загальну вартість 127 800,00 грн змінити на 105 648 грн (з ПДВ).

Розглянувши подану форму "Пропозиція конкурсних торгів" від 27.09.2012 № 09-28 Переможця, Колегією було встановлено, що арифметична помилка допущена в результаті множення ціни за одиницю товару на кількість товару.

Таким чином, Замовником не порушено вимоги частини третьої статті 28 Закону та пункту 2 розділу 5 документації конкурсних торгів.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

ПП "Папірканцторг" у Скарзі просить захистити його права та законні інтереси, зокрема, шляхом здійснення перевірки пропозицій конкурсних торгів учасників, допущених Замовником до оцінки пропозицій конкурсних торгів та зобов'язання Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів Переможця. Зазначене можливе за умови невідповідності Переможця вимогам документації конкурсних торгів та наявності не менше двох пропозицій конкурсних торгів учасників, допущених до оцінки, які відповідають вимогам документації конкурсних торгів.

У зв'язку з цим, Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Фолгат ФТК", ТОВ "Поліграфсервіс", Переможця та Скаржника.

1. Відповідно до підпункту 2.2.3 пункту 2 додатку № 1 до документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати витяг з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України (надалі – ЄДРПОУ), виданий не більше 10-ти денної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Пунктом д примітки додатку № 1 до документації конкурсних торгів визначено, що у разі ненадання будь-якого документу відповідно до вимог документації конкурсних торгів, учасник повинен надати довідки в довільній формі з обґрунтування підстав (з посиланням на чинне законодавство України) щодо ненадання таких документів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "НВП Поліграфсервіс" відсутній витяг з ЄДРПОУ, при цьому надано лист-пояснення, про ненадання даного документу без посилання на чинне законодавство України.

Таким чином, ТОВ "НВП Поліграфсервіс" не виконано зазначених вище вимог документації конкурсних торгів.

2. Відповідно до пункту 3 додатку № 2 до документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати нотаріально завірнену копію (-і) висновку СЕС на запропонований товар, діючого на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів.

При цьому, документацією конкурсних торгів визначений предмет закупівлі за зазначеною процедурою закупівлі – код 21.21.1 папір та картон гофровані, тара з паперу та картону (обкладинки для справи) 142 000 од.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Фолгат ФТК" міститься копія висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи, нотаріально завірена, за кодом державного класифікатора продукції та послуг (надалі – ДКПП): 22.22.20, а саме, вироби з паперу чи картону канцелярські (журнали реєстраційні, книги бухгалтерські, бланки, ордера та квитанції, книжки записні, блокноти для записів).

У складі копії пропозицій конкурсних торгів ТОВ "НВП Поліграфсервіс" містяться копії висновків державної санітарно-епідеміологічної експертизи, нотаріально завірені, за кодами ДКПП – 22.15: бланки, журнали, блоки, календарі усіх видів; 22.22.2: товари з паперу чи картону шкільні та канцелярські (зошити, блокноти, щоденники, журнали); 22.11: книги у вигляді окремих листків, книги брошури, листівки друковані та аналогічна продукція; 22.22.3: навчальні посібники, підручники, книги, методички, бланки друковані та аналогічна продукція;

У складі копії пропозицій конкурсних торгів Переможця міститься копія висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи, нотаріально завірена, за кодами ДКПП – 21.12.00; 22.22.20. Згідно із додатком висновку це фотопапір формату А0-А6: код ДКПП 21.12.00 (матовий, полуматовий, глянцевий, полуглянцевий, матовоглянцевий, суперглянцевий); папір для плоттерів формату А0-А4: код ДКПП 21.12.00; журнали реєстраційні, книги бухгалтерські, квитанції, книжки записні, бланки, ордера та квитанції: код ДКПП 22.22.20.

У складі копії пропозицій конкурсних торгів Скаржника міститься копія висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи, нотаріально завірена, за кодом ДКПП – 22.22.20 обкладинки та палітурки, виготовлені відповідно до СОУ 22.2-0277019-15:2010 "Поліграфія. Обкладинки та палітурки".

Таким чином, ТОВ "Фолгат ФТК", ТОВ "НВП Поліграфсервіс", Переможець та Скаржник не виконали вимогу пункту 3 додатку № 2 до документації конкурсних торгів.

3. Відповідно до підпункту 2.8.1 пункту 2.8. додатку № 1 до документації конкурсних торгів, учасники Процедури закупівлі повинні надати довідку, складену у довільній формі, яка містить відомості про підприємство:

а) реквізити (адреса - юридична та фактична, телефон, факс, телефон для контактів);
б) керівництво (посада, ім'я, по батькові, телефон для контактів) - для юридичних осіб;

в) форма власності та юридичний статус, організаційно-правова форма (для юридичних осіб).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься довідка про підприємство.

Разом з цим, у зазначеній довідці відсутня інформація щодо форми власності та юридичного статусу, організаційно-правової форми, що не відповідає вимогам підпункту 2.8.1 пункту 2.8. додатку № 1 до документації конкурсних торгів.

Отже, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Фолгат ФТК", ТОВ "НВП Поліграфсервіс", Переможця та Скаржника не відповідали умовам документації конкурсних торгів, а тому мали бути відхилені Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Фолгат ФТК", ТОВ "НВП Поліграфсервіс", Переможця та Скаржника, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати територіальне управління Державної судової адміністрації України в місті Києві відмінити процедуру закупівлі – "21.21.1 папір та картон гофровані, тара з паперу та картону (обкладинки для справи - 142000 од.)" [оголошення № 269677, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 20.08.2012 № 100 (702)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК