



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1335-р/пк-ск від 10.12.2012

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю Торговий Дім
"СВІТ СР"
вул. Шашкевича, 29,
смт Новий Яричів,
Кам'янка-Бузький р-н,
Львівська обл., 80465

Відділ освіти Галицької
райдержадміністрації Івано-
Франківської області
вул. Винниченка, 8, м. Галич,
Івано-Франківська обл., 77100

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "СВІТ СР" (надалі – Скаржник) від 29.10.2012 № 2910/7 (zareestrovanu в Комітеті 30 жовтня 2012 року за № 8-20/2219-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти Галицької райдержадміністрації Івано-Франківської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "10.10.1 Вугілля кам'яне" за державні кошти [оголошення

№ 292453, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 1 жовтня 2012 року № 115 (717)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі, зокрема, в частині встановлення дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів і просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 31.10.2012 № 1180-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 31.10.2012 № 20-29.2/03-2907-дз, Замовник листом від 02.11.2012 № 1149/01-19 копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

На думку Скаржника, Замовник встановив у документації конкурсних торгів вимоги, які не узгоджуються з нормами чинного законодавства і дискримінують Скаржника, як потенційного учасника Процедури закупівлі.

1. Скаржник вважає вимогу стосовно наявності у учасника Процедури закупівлі складу та вагів на території Галицького району, що підтверджується наданням копій витягів про право власності на склад та ваги, або договору оренди на склад та ваги з актами прийому-передачі, або іншими підтверджуючими документами, дискримінаційною.

Скаржник повідомив, що згідно з чинним законодавством України передача майна у користування на певний строк за плату оформляється договором найму (оренди).

При цьому, Скаржник зауважив, що складання, актів приймання-передачі не є обов'язковим, а їх відсутність не може свідчити про неможливість користування майном, в даному випадку складським приміщенням.

Також, на думку Скаржника, вимога щодо наявності вагового обладнання на території Галицького району є дискримінаційною, незаконною та такою, що суттєво звужує коло можливих учасників Процедури закупівлі.

Як зазначив Скаржник, він має належним чином сертифіковане та повірене мобільне вагове обладнання, яке дозволяє проводити зважування вантажних автомобілів та вантажів із загальною вагою до 60 тонн.

За словами Скаржника, портативність, малогабаритність та мобільність даного вагового обладнання дозволяє розгортати його у місцях безпосереднього розвантажування вугілля, в тому числі, на території Галицького району.

Скаржник стверджує, що незважаючи на наявність мобільних вагів, вимога документації конкурсних торгів стосовно наявності стаціонарних вагів, не дозволяє йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

У зв'язку із наведеним, Скаржник вважає, що Замовник має внести зміни до документації конкурсних торгів в цій частині.

Замовник повідомив, що вимога документації конкурсних торгів стосовно наявності у учасника Процедури закупівлі копій витягів про право власності на склад та ваги з актами прийому-передачі або іншими підтверджуючими документами не є дискримінаційною.

Зазначене Замовник обґрунтовує тим, що відповідно до Цивільного кодексу України, акти прийому-передачі є свідченням того, що склад і ваги є дійсно в наявності, оскільки сам договір не засвідчує їх наявності.

Також, за словами Замовника, щоб не встановлювати дискримінаційні вимоги для учасників Процедури закупівлі, він передбачив у документації конкурсних торгів можливість надання інших підтверджуючих документів.

Замовник зазначив, що склад та ваги необхідні на території Галицького району для запобігання нецільовому використанню (розтрати) учасником-переможцем державних коштів, забезпечення належного контролю за кількістю поставленого вугілля та зважування його.

Як стверджує Замовник, зазначене необхідно здійснювати на складах в присутності представника Замовника, оскільки у нього немає складу та вагів.

Крім того, на думку Замовника, твердження Скаржника про те, що у документації конкурсних торгів є вимога стосовно наявності стаціонарних вагів є безпідставною, оскільки термін "стаціонарна" – відсутній.

У зв'язку з чим, Замовник вважає, що відсутні законні підстави для внесення змін у документацію конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Згідно з підпунктом 1.1.1 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів довідку (в довільній формі) про наявність складу для зберігання товару, автотехніки для доставки товару, наявність вантажно-розвантажувальної техніки, вагової (підтверджується наданням копій витягів про право власності на склад та вагову, копій договорів оренди з актами прийому-передачі або іншими підтверджуючими документами).

"Технічним завданням" (додаток 3 до документації конкурсних торгів) передбачена наявність складу та вагової на території Галицького району (підтверджується наданням копій витягів про право власності на склад та вагу або договору оренди на склад та вагу з актами прийому-передачі або іншими підтверджуючими документами).

Таким чином, учасники Процедури закупівлі можуть надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів будь-які документи, підтверджуючі право власності або право користування, зокрема, на склад та ваги.

Разом з цим, встановивши у документації конкурсних торгів вимогу щодо наявності складу та вагової на території Галицького району, Замовник обмежив коло учасників Процедури закупівлі та позбавив можливості суб'єктів господарювання, які мають склад та вагову на території іншого району або, наприклад, мають мобільні ваги, подати пропозиції конкурсних торгів.

Такі дії Замовника порушують вимоги абзацу п'ятого частини першої статті 3, частини третьої статті 5 та частини третьої статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), якими передбачена недискримінація учасників.

Отже, Замовник має внести зміни до документації конкурсних торгів в цій частині.

2. Як повідомив Скаржник, Замовник встановив вимоги щодо технічних, якісних та кількісних характеристик на вугілля кам'яне марки ДГ з розмірами кусків 0-25 мм та марки ГПК з розміром кусків 50-200 мм, які не передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами.

Скаржник вважає, що дані вимоги документації конкурсних торгів не відповідають функціональним характеристикам предмета закупівлі, спрямовані на умисне обмеження конкуренції, з наданням переваг певним суб'єктам господарювання.

Скаржник зауважив, що зазначені дії Замовника порушують вимоги абзацу п'ятого частини першої статті 3, частини третьої статті 5 та частини третьої статті 22 Закону, якими передбачена недискримінація учасників.

Як стверджує Скаржник, на території України діє, зокрема, ДСТУ 7146:2010 "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб" (надалі – ДСТУ 7146:2010), який поширюється на кам'яне вугілля, антрацит та продукти їх перероблення, що використовується для побутових потреб споживачів, в тому числі, і Замовника.

За словами Скаржника, відповідно до зазначеного ДСТУ 7146:2010 розмір кусків вугілля для побутових потреб згідно з ГОСТ 19242 має бути 13-100 мм, 50-100 мм, 25-50 мм, 13-25 мм, 25-100 мм, 13-50 мм, 13-25 мм, 25-200 мм.

На думку Скаржника, розмір кусків вугілля марки ДГ має бути 13-100 мм, 50-100 мм, 25-100 мм, 13-25 мм, 13-50 мм та 25-200 мм, а вугілля марки Г – 13-100 мм, 50-100 мм, 25-100 мм, 13-50 мм, 13-25 мм.

У зв'язку із наведеним, Скаржник повідомив, що вугілля марки ДГ з розміром кусків 0-25 мм та марки Г з розміром кусків 50-200 мм для побутових потреб не передбачені.

Враховуючи зазначене, Скаржник вважає, що Замовник повинен усунути дискримінаційні умови з документації конкурсних торгів.

Замовник повідомив, що під час складання документації конкурсних торгів ним була врахована потужність та ефективність при експлуатації котлів, а також інформація, отримана від виробника і групи постачання та обслуговування.

За словами Замовника, ДСТУ 7146:2010 визначено, що клас вугілля за розміром кусків відповідно до ГОСТ 19242 встановлюють згідно з ДСТУ 4082 та ДСТУ 4096.

Замовник зазначив, що відповідно до ГОСТ 19242-73 характеристика вугілля марок ДГ та Г є також позначенням розміру куска і має свої "умовні позначення: "М" – мілкий, "С" – семічко, "Ш" – штиб, "П" – плиткий, "К" – крупний".

Також, Замовник стверджує, що допускаються класи із заміною верхньої і нижньої межі крупності та комбіновані класи при відношенні між нижнім та верхнім класом не більше 1:4 (відповідно до таблиці класифікації міжнародного стандарту та примітки ГОСТ 19242-73).

Крім цього, Замовник зауважив, що заклади відділу освіти Галицької РДА опалюються не тільки побутовими, а також промисловими котлами (КВ-0.4 БТ).

Враховуючи наведене, Замовник вважає, що вимоги документації конкурсних торгів відповідають діючим стандартам, нормам та правилам.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до "Технічного завдання", яке наведено у додатку 3 до документації конкурсних торгів, Замовник визначив предметом закупівлі: вугілля марок ДГМСШ 0-25 та ГПК 50-200.

Пунктом 1 Національного стандарту України ДСТУ 7146:2010 "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб. Технічні умови" (надалі – ДСТУ 7146:2010) визначено, що цей стандарт поширюється на кам'яне вугілля, антрацит та продукти їх перероблення, яке використовуються для побутових потреб.

Відповідно до підпункту 3.1 пункту 3 ДСТУ 7146:2010 для побутових потреб використовують вугілля марок Д, ДГ, Г, П, А та Ж згідно з ДСТУ 3472 Донецького та Львівсько-Волинського басейну, з розмірами кусків згідно з ГОСТ 19242, а також вугілля, що імпортують, якщо воно за класифікаційними показниками відповідає ДСТУ 3472, а за розміром кусків (крім 6-100 мм) – ГОСТ 19242.

Згідно з підпунктом 3.3 пункту 3 ДСТУ 7146:2010 за якісними технологічними та фізико-механічними показниками вугілля повинно відповідати вимогам, зазначеним у таблиці 1, у якій вказаний, зокрема, розмір кусків згідно з ГОСТ 19242 (мм).

ГОСТ 19242-73 "Угли бурые, каменные и антрацит. Классификация по размеру кусков", который устанавливает следующие классы бурых, каменных углей и антрацитов с такими размерами кусков (мм):

- плитный (П) – 100-200 (300);
- крупный (К) – 50-100;
- орех (О) – 25-50;
- мелкий (М) – 13-25;
- семечко (С) – 6-13;
- штыб (Ш) – 0-6;
- рядовой (Р) – 0-200 (300) (мовою оригіналу).

В соответствии с пунктом 1 указанного ГОСТ 19242-73 классификация бурых, каменных углей и антрацитов по размеру приведена в таблице, при этом указано, что "допускаются классы с заменой соответственно верхнего и нижнего пределов крупности 100 мм на 80 мм, 50 мм на 40 мм, 25 мм на 20 мм, 13 мм на 10 мм и 6 мм на 5 (8) мм, а также совмещенные классы ПК, КО, ОМ, МС при условии соотношения между нижним и верхним пределом не более 1:4 и классы ОМСШ, МСШ и СШ, а также класс 13-100 мм и для упрощенных сортировок класс 25-200 (300) мм" (мовою оригіналу).

Отже, визначивши у документації конкурсних торгів, що вугілля марок ДГМСШ і ГПК повинно мати розмір кусків 0-25 та 50-200 відповідно Замовником не порушені вимоги зазначених ДСТУ 7146:2010 і ГОСТ 19242-73.

3. Листом від 05.12.2012 № 0512/7 Скаржник надіслав органу оскарження доповнення до Скарги, в якому повідомив, що, на його думку, вимоги документації конкурсних торгів в частині визначення показників зольності та вологості вугілля кам'яного, встановлені Замовником з метою надати перевагу ПП "Мегалюкс".

Як зазначив Скаржник, якісні показники вугілля, яке є предметом закупівлі, практично збігаються з показниками, вказаними у таких технічних документах ПП "Мегалюкс", як технічні умови на пробну партію та сертифікат.

Для підтвердження зазначеного Скаржник надав копію технічних умов ТУ У 05.1-00185755-105:2012, сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля кам'яне марок ГПК 50-200 та ДГМСШ, виданих ПП "Мегалюкс".

Разом з цим, Скаржник стверджує, що вугілля марки ГПК, яке він має намір запропонувати для участі у Процедурі закупівлі, виробництва ТОВ "Збагачувальна фабрика № 105" і ТОВ "Енергооснова", має показники зольності 14,4 % і 8 %, вологості – 9,1 % і 6,4 % відповідно.

Враховуючи наведене, Скаржник вважає, що Замовник встановив вимоги у документації конкурсних торгів, які не узгоджуються з положеннями ДСТУ 7146:2010 та призводять до обмеження кола учасників Процедури закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до "Технічного завдання", яке наведено у додатку 3 до документації конкурсних торгів, Замовник встановив, зокрема, такі вимоги до вугілля (таблиця 1):

Таблиця 1

Марка вугілля	Зольність (%)	Вологість (%)
ДГМСШ 0-25	не більше 32	не більше 10
ГПК 50-200	не більше 25	не більше 5,5

Згідно з підпунктом 3.3 пункту 3 ДСТУ 7146:2010 за якісними технологічними та фізико-механічними показниками вугілля повинно відповідати вимогам, зазначеним у

таблиці 1, у якій вказані, зокрема, показники зольності на сухий стан палива та загальної вологи на робочий стан палива, а саме (таблиця 2):

Таблиця 2

Марка вугілля	Зольність (%)	Вологість (%)
ДГ	не більше 14	не більше 16
Г	не більше 24	не більше 16

Отже, Замовник встановив у документації конкурсних торгів вимоги до показників зольності на сухий стан палива та загальної вологи на робочий стан палива, які не узгоджуються з положеннями ДСТУ 7146:2010.

Таким чином, замовник має внести зміни до документації конкурсних торгів в цій частині.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для часткового задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає Скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за Скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відділ освіти Галицької райдержадміністрації Івано-Франківської області внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "10.10.1 Вугілля кам'яне" за державні кошти [оголошення № 292453, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 1 жовтня 2012 року № 115 (717)], зазначені в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК