



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1231-р/пк-ск від 13.11.2012

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Горал"
вул. Фрунзе, 13-Г, м. Київ, 04080

Заклад комунальної власності
Миколаївська обласна лікарня
вул. Київська, 1, м. Миколаїв,
54058

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Горал" (надалі – Скаржник, ТОВ "Горал") від 15.10.2012 № 315/10 (zareestrovany в Комітеті 16.10.2012 за № 8-20/2106-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення закладом комунальної власності Миколаївською обласною лікарнею (надалі – Замовник, ЗКВ МОЛ) порядку проведення процедури закупівлі – "гастрофіброскоп - 1 од.; бронхофіброскоп - 1 од.; колонофіброскоп - 1 од." [оголошення № 303980, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 12.10.2012 № 118/4 (720/4)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 16.10.2012 № 1111-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 16.10.2012 № 20-29.3/03-2728-дз Колегією надіслано запит Замовнику щодо надання документів та пояснень по суті Скарги.

Замовник листом від 17.10.2012 № 1152/28.2-06 надіслав на адресу Колегії документи та пояснення по суті Скарги.

Під час розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно зазначеної Скарги, встановлено наступне.

ТОВ "Горал" у Скарзі зазначає, що Замовником розпочато закупівлю обладнання, що є предметом закупівлі за процедурою в одного учасника.

Ознайомившись з обґрунтуванням застосування закупівлі в одного учасника та інформацією щодо проведення Процедури закупівлі, Скаржник не погоджується з наведеними умовами застосування процедури закупівлі в одного учасника, оскільки дана процедура унеможливує здійснення закупівлі за принципом вільної конкуренції, тому у ТОВ "Горал" виникли підстави для оскарження окремих положень внаслідок недотримання Замовником вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), у результаті чого було порушено права та законні інтереси Скаржника.

Також Скаржник повідомляє, що комітетом з конкурсних торгів Замовника обрано постачальником товариство з обмеженою відповідальністю "Торгівельний дім "Медтехніка Херсон" (надалі – ТОВ "ТД "Медтехніка Херсон"), яке не є офіційним постачальником (представником) провідних виробників ендоскопічного обладнання (гастрофіброскопів, бронхофіброскопів та колонофіброскопів) в Україні. Тому, на думку Скаржника, Замовник не провів достатнього моніторингу ринку виробників та постачальників даного обладнання.

За словами ТОВ "Горал", Замовник порушив вимоги Закону, оскільки дана процедура закупівлі суперечить статті 3 Закону (добросовісна конкуренція серед учасників, максимальна економія та ефективність), в результаті чого порушено права та законні інтереси Скаржника.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що ним двічі були проведені відкриті торги, які двічі були визнані такими, що не відбулися (перші торги через перевищення ціни найбільш економічно вигідної пропозиції конкурсних торгів суми, передбаченої Замовником на фінансування закупівлі, другі – через те, що було подано менше, ніж дві пропозиції конкурсних торгів учасників торгів).

Згідно з рапортом завідуючого ендоскопічного відділення Горбенко Ю. В. на теперішній час в ендоскопічному відділенні склалась складна ситуація з проведенням лікувально-діагностичного процесу. Більше, ніж 90 % обладнання вичерпали свої ресурси і не забезпечують рівень лікувально-діагностичних маніпуляцій.

У зв'язку з особливими соціальними обставинами, що склались, лікарня має нагальну потребу в придбанні ендоскопічного обладнання для забезпечення лікувально-діагностичного процесу.

На підставі наведеної вище інформації Замовником було прийняте рішення провести процедуру закупівлі в одного учасника через нагальну потребу у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання Замовником строків для проведення процедур конкурсних торгів.

Комітетом з конкурсних торгів ЗКВ МОЛ проведено моніторинг ринку, згідно з яким обрано учасника, який в стислі терміни за найнижчою ціною зможе поставити весь перелік обладнання та провести інструктування персоналу щодо роботи на обладнанні у зв'язку з тим, що має достатню матеріально-технічну базу та працівників відповідної кваліфікації.

ТОВ "ТД "Медтехніка Херсон" надало для участі в Процедурі закупівлі всі необхідні документи на підтвердження поставки необхідного обладнання з урахуванням складної комплектації для обладнання.

Також Замовник повідомляє, що Скаржником не було надіслано на адресу ЗКВ МОЛ копію Скарги і ТОВ "Горал" не подавало своїх заявок та конкурсних пропозицій у відкритих торгах, які проводились раніше.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з копією річного плану, наданого на розгляд Колегії Замовником, проведення відкритих торгів на закупівлю гастрофіброскопа, бронхофіброскопа та колонофіброскопа було заплановано на червень 2012 року.

У той же час, згідно з копією протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 02.08.2012 та згідно з інформацією, оприлюдненою на веб-порталі Уповноваженого органу, процедуру закупівлі зазначеного обладнання (лот № 1) було розпочато 02.07.2012 [оголошення № 237679, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 02.07.2012 № 79 (681)] (надалі – процедура закупівлі 1).

За результатами проведення процедури закупівлі 1 за лотом № 1 найбільш економічно вигідно було визнано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ТД "Медтехніка Херсон" з ціною 378 780 грн.

Разом з тим, згідно з повідомленням про відміну торгів або визнання їх такими, що не відбулися [оголошення № 278358, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 29.08.2012 № 104 (706)] та оголошенням про результати торгів [оголошення № 289206, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 13.09.2012 № 110/2 (712/2)], процедура закупівлі 1 за лотом № 1 була відмінена Замовником через те, що ціна найбільш вигідної конкурсної пропозиції перевищує суму, передбачену замовником на фінансування закупівлі.

Згідно з інформацією, оприлюдненою на веб-порталі Уповноваженого органу, Замовником було повторно розпочато процедуру закупівлі зазначеного обладнання [оголошення № 278740, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 03.09.2012 № 106 (708)] (надалі – процедура закупівлі 2).

Відповідно до повідомлення про відміну торгів або визнання їх такими, що не відбулися [оголошення № 304233, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 18.10.2012 № 120 (722)] та оголошенням про результати торгів [оголошення № 304102, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 18.10.2012 № 120 (722)], процедура закупівлі 2 була відмінена Замовником через те, що на участь у торгах було подано менше двох конкурсних пропозицій (була подана лише пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ТД "Медтехніка Херсон").

Дванадцятого жовтня 2012 року Замовником було розпочато Процедуру закупівлі в одного учасника.

Відповідно до матеріалів, наданих Замовником, та інформації, оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу, переможцем Процедури закупівлі обрано ТОВ "ТД "Медтехніка Херсон" з ціновою пропозицією 401 493 грн.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 39 Закону процедура закупівлі в одного учасника застосовується замовником, як виняток, у разі нагальної потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, зокрема пов'язаних з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також наданням у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам.

Відповідно до абзацу дванадцятого частини першої статті 39 Закону обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника повинно містити:

- умови застосування процедури закупівлі;
- посилання на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 922, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 серпня 2010 року за № 624/17919, затверджена, зокрема, форма обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника (надалі – Форма), відповідно до якої обґрунтування повинно містити, зокрема:

- умови застосування процедури закупівлі в одного учасника;

- причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника;

- перелік документів, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Відповідно до Інструкції щодо заповнення форми обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника (надалі – Інструкція), затвердженої зазначеним вище наказом Міністерства економіки України, в обґрунтуванні застосування процедури закупівлі повинно, зокрема, зазначатися:

1) у пункті 5 – замовник зазначає одну з умов застосування процедури закупівлі в одного учасника, визначених частиною другою статті 39 Закону.

2) у пункті 6 – причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника, зазначаються замовником у довільній формі, виходячи з умов застосування процедури закупівлі в одного учасника, визначених частиною другою статті 39 Закону.

3) у пункті 7 – замовник зазначає експертні, нормативні, технічні та інші документи (у тому числі видавника, дату видання, номер документа та інше), що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

У складі матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника, у пункті 3 якого зазначено, що підставою для проведення Процедури закупівлі є нагальна потреба "у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовником строків для проведення процедур конкурсних торгів, зокрема пов'язаних з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру".

У пункті 6 обґрунтування визначені причини та обставини, якими керувався Замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника.

У пункті 7 обґрунтування Замовник зазначив перелік документів, що підтверджують наявність умов застосування Процедури закупівлі. Такими документами є:

протокол засідання комітету з конкурсних торгів Миколаївської обласної лікарні від 11.10.12р. № 1;

- рапорт завідуючого ендоскопічним відділенням від 11.10.2012;
- оголошення про заплановану закупівлю № 237679, ВДЗ №79 (681) від 02.07.2012;
- повідомлення про відміну торгів № 278358, ВДЗ № 104 (706) від 29.08.2012;
- оголошення про заплановану закупівлю № 278740, ВДЗ № 106 (708) від 03.09.2012;
- протокол про відміну торгів від 11.10.2012;

Також, у складі матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, містяться, зокрема, копія рапорту завідуючого ендоскопічним відділенням від 11.10.2012 та протокол засідання комітету з конкурсних торгів Миколаївської обласної лікарні від 11.10.12р. № 1.

Так, згідно з рапортом завідуючого ендоскопічного відділення Горбенко Ю. В. "на теперішній час в ендоскопічному відділенні склалась складна ситуація з проведенням лікувально-діагностичного процесу. Більше ніж 90% обладнання вичерпали свої ресурси і не забезпечують рівень лікувально-діагностичних маніпуляцій".

У рапорті зазначено, що у відділенні проводяться більше ніж 10 000 досліджень за рік. Списання апаратів повинно здійснюватися: гастроскопа після - 5000 досліджень, колоноскопа - 1200 досліджень, бронхоскопа - 1000 досліджень. В такому випадку заміна зношених апаратів для дослідження у відділенні повинно проводитися 2-3 рази на рік.

Колоноскопія проводиться тільки в нашій лікарні, а кількість кишкових захворювань в області за останній час зросла в 4 рази. Остання закупка такого обладнання в обласній лікарні проводилась в 2007 році.

Однак, зазначені документи не містять належного обґрунтування щодо нагальності потреби, визначеної пунктом 3 частини другої статті 39 Закону, неможливості уникнення неконкурентного відбору учасника та неможливості (станом на 12.10.2012) проведення закупівлі обладнання, яке є предметом закупівлі, за допомогою процедури закупівлі, яка б забезпечувала

конкурентний відбір учасників, що, у свою чергу, вплинуло на об'єктивність визначення переможця Процедури закупівлі.

Також, відсутні експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі в одного учасника, визначені пунктом 3 частини другої статті 39 Закону.

Крім того, слід зазначити, що Замовником за результатами проведення процедури закупівлі в одного учасника обрано переможцем ТОВ "ТД "Медтехніка Херсон" з ціною пропозицією 401 493 грн, у той час, як за результатами проведення конкурентної процедури закупівлі (процедури закупівлі 1) було акцептовано пропозицію конкурсних торгів цього ж учасника, але з ціною пропозицією 378 780 грн.

За таких умов, вартість обладнання за результатами проведення Процедури закупівлі в одного учасника (на неконкурентних засадах) зросла на 22 713 грн.

Таким чином, необґрунтоване проведення Замовником закупівлі обладнання, що є предметом закупівлі, за процедурою закупівлі в одного учасника із застосуванням пункту 3 частини другої статті 39 Закону, свідчать про порушення Замовником основних принципів здійснення державних закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – добросовісна конкуренція серед учасників, максимальна економія та ефективність, відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель, недискримінація учасників.

Відповідно до частини п'ятої статті 39 Закону процедура закупівлі в одного учасника відміняється у разі, зокрема, якщо замовником допущені порушення, які вплинули на об'єктивність визначення переможця процедури закупівлі.

Враховуючи викладене, у Колегії наявні підстави для задоволення Скарги повністю.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати заклад комунальної власності Миколаївську обласну лікарню відмінити процедуру закупівлі "гастрофіброскоп - 1 од.; бронхофіброскоп - 1 од.; колонофіброскоп - 1 од." [оголошення № 303980, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 12.10.2012 № 118/4 (720/4)].

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК