



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1179-р/пк-ск від 30.10.2012

вих. лист від

№

Дочірнє підприємство
"Автоскладальний завод № 1"
публічного акціонерного товариства
"Автомобільна компанія
"Богдан Моторс"
вул. Рівненська, 42, м. Луцьк, 43010

Відділ освіти Солонянської
райдержадміністрації
Дніпропетровської області
вул. Гагаріна, 7, смт Солоне,
Дніпропетровська обл., 52400

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу дочірнього підприємства "Автоскладальний завод № 1" публічного акціонерного товариства "Автомобільна компанія "Богдан Моторс" (надалі – Скаржник) від 01.10.2012 № 1753/01-23 (zareestrovanu в Комітеті 2 жовтня 2012 року за № 8-20/1964-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення відділом освіти Солонянської райдержадміністрації Дніпропетровської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "34.10.3 Автобуси та тролейбуси (автобус марки Богдан А092 S4 або еквівалент – 1 од.)" за державні кошти [оголошення № 249683, опубліковане в

інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 23 липня 2012 року № 88 (690)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника: скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі, відхилити пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Окраїна" і ТОВ "Спецкомтехніка", провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі;
- у разі неможливості проведення повторної оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі та провести нову.

Рішенням Колегії від 03.10.2012 № 1046-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 03.10.2012 № 20-29.2/03-2580-дз, Замовник листом від 05.10.2012 № 1187 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом про розкриття пропозицій конкурсних торгів від 28.08.2012 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- ПАТ "Дніпропетровськ-Авто" з ціною пропозицією 358 200,00 грн;
- ТОВ "Окраїна" з ціною пропозицією 379 800,00 грн;
- ТОВ "Спецкомтехніка" з ціною пропозицією 381 480,00 грн;
- Скаржник з ціною пропозицією 419 000,00 грн.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 19.09.2012 б/н пропозиція конкурсних торгів ПАТ "Дніпропетровськ-Авто" була відхилена Замовником на підставі статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 19.09.2012 б/н до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Окраїна", ТОВ "Спецкомтехніка" і Скаржника, а за результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Окраїна".

1. Скаржник у своїй Скарзі повідомив, що пропозиції учасників ТОВ "Окраїна" і ТОВ "Спецкомтехніка" не відповідають вимогам документації конкурсних торгів в частині технічних характеристик.

Зазначене твердження Скаржник обґрунтовує тим, що вказані учасники Процедури закупівлі запропонували шкільний автобус марки БАЗ А 079.13ш, виробництва ПАТ "Бориспільський автозавод".

Разом з цим, за словами Скаржника, згідно з інформацією, отриманою ним з офіційного сайту ПАТ "Бориспільський автозавод", шкільний автобус марки БАЗ А 079.13ш не відповідає вимогам, встановленим Замовником у додатку 2 до документації конкурсних торгів в частині таких технічних характеристик, як: "місце для сидіння", "службових місць", "довжина", "ширина", "висота", "потужність двигуна, к. с.", "об'єм двигуна, л", "маса автобуса спорядженого, кг" і "маса автобуса повна, кг".

Таким чином, на думку Скаржника, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Окраїна" і ТОВ "Спецкомтехніка" не відповідають вимогам документації конкурсних торгів і мали бути відхилені Замовником.

У зв'язку із наведеним, Скаржник вважає, що Замовник порушив вимоги Закону.

Як повідомив Замовник, ним було зазначено в оголошенні про проведення Процедури закупівлі та в документації конкурсних торгів, що закуповується автобус марки Богдан А092S4 (або еквівалент), який знаходиться в експлуатації для підвозу дітей до школи на балансі Замовника.

За словами Замовника, у додатку 2 до документації конкурсних торгів "Технічне завдання" були зазначені загальні характеристики автобуса.

Разом з цим, Замовник зазначив, що під час проведення оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі ним було з'ясовано, що автобус з технічними характеристиками, заявленими у документації конкурсних торгів, був експериментальним і на даний час знятий з виробництва.

У своїх пояснення по суті Скарги Замовник також навів визначення з тлумачного словника, а саме: "еквівалент (від грецького "рівнозначний") – це окремий предмет, група предметів або їх певна кількість, які є рівнозначними або відповідають іншим предметам з певними характеристиками і можуть виражати або замінювати їх".

Замовник зазначив, що найбільш економічно вигідною ним була визнана пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Окраїна", яка відповідає вимогам документації конкурсних торгів (в тому числі, в частині основних технічних параметрів, які є еквівалентними автобусу марки Богдан А092 S4).

Замовник стверджує, що наведені Скаржником невідповідності запропонованого ТОВ "Окраїна" автобуса є неточними та такими, що не відповідають дійсності, оскільки зазначеним учасником Процедури закупівлі був наданий детальний опис та технічні параметри автобуса марки БАЗ А079.13ш, який є еквівалентним вимогам, визначеним Замовником.

Крім того, Замовник зауважив, що на даний час 4 автобуса марки БАЗ А079.13ш знаходяться у нього на балансі.

За словами Замовника, досвід з експлуатації даних автобусів для підвозу дітей до шкіл району по дорогам сільської місцевості являється для нього ефективним і придатним, а база для технічного обслуговування автобусів цієї марки знаходиться на відстані 25 км.

Як повідомив Замовник, шкільний автобус марки БАЗ А079.13ш відповідає вимогам ДСТУ 7013:2009 "Автобуси спеціалізовані для перевезення школярів", затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 27.04.2009 № 168, та являється еквівалентом моделі Богдан А092 S4.

Зазначене твердження Замовник обґрунтовує наступним:

- в "Технічному завданні", як і у запропонованому автобусі кількість місць 26 (в тому числі 1+1 службове місце та 1 місце водія);
- двигун дизельний об'ємом 5,675 см³, є запас потужності, що свідчить про більш тривалу експлуатацію транспортного засобу;
- контрольна витрата палива при швидкості 60 км/год. не більше 15 л/100 км (що підтверджує економічність даної моделі);
- модель А079.13ш має рамну конструкцію, кузов моноблочний, вагонного типу, що являється більш надійним при жорстких умовах експлуатації (при експлуатації в приміській місцевості, з обмеженим дорожнім покриттям), порівняно з моделлю А092 S4, яка має несучий кузов: гарантія 24 місяці, або 100 тисяч км пробігу з моменту доставки та прийняття автобуса у місці його кінцевого призначення.

Для підтвердження наведеного Замовник надав Колегії лист ПАТ "Бориспільський автозавод" від 05.10.2012 № 1566.

Замовник вважає, що основні при експлуатації параметри та технічні характеристики шкільного автобуса марки БАЗ А079.13ш співпадають з вимогами документації конкурсних торгів.

Замовник зазначив, що оскільки шкільний автобус марки БАЗ А079.13ш являється еквівалентом моделі Богдан А092 S4, до оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів

ТОВ "Окраїна", ТОВ "Спецкомтехніка" і Скаржника.

У зв'язку із наведеним, Замовник вважає Скаргу безпідставною, а вимоги Скаржника необґрунтованими та такими, що не відповідають дійсності.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Згідно з пунктом 3 розділу I документації конкурсних торгів предметом закупівлі визначено: "34.10.3 Автобуси та тролейбуси (автобус марки Богдан А092 S4 або еквівалент – 1 од.)".

Відповідно до пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з: документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам по предмету закупівлі, встановленим замовником, в тому числі сертифікат відповідності.

Пунктом 7 розділу III документації конкурсних торгів передбачено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником (Технічне завдання наведено в додатку 2).

У додатку 2 до документації конкурсних торгів наведено "Технічне завдання", в якому визначені технічні характеристики шкільного автобуса.

Згідно з копіями пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Окраїна" і ТОВ "Спецкомтехніка" зазначеними учасниками Процедури закупівлі запропоновані шкільні автобуси марки БАЗ А079.13ш.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Окраїна" і ТОВ "Спецкомтехніка" містяться, зокрема: "Технічна пропозиція", "Технічні характеристики автобуса" та "Технічна специфікація товару відповідно до технічних, якісних, кількісних характеристик та детальний опис предмета закупівлі" відповідно, а також копії сертифікату відповідності від 26.05.2011 № UA1.009.0066127-11.

Згідно із наведеними документами запропонований зазначеними учасниками Процедури закупівлі шкільний автобус не відповідає вимогам, встановленим Замовником у "Технічному завданні" в частині, зокрема, таких технічних характеристик, як: "габаритні розміри", "потужність двигуна", "маса автобуса" тощо (таблиця № 1).

Таблиця № 1

Технічні характеристики шкільного автобуса, визначені в "Технічному завданні" документації конкурсних торгів	Показник, визначений в "Технічному завданні" документації конкурсних торгів	Показник, згідно з документами, наданими у складі пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Окраїна" і ТОВ "Спецкомтехніка"
Пасажиrowмісність, шт.:		
місць для сидіння	26	23
службових місць	1	2
Габаритні розміри, мм:		
довжина	7430	7170
ширина	2390	2260
висота	2820	3100
Потужність двигуна к.с.	160	129
Об'єм двигуна, л	5,2	5,675
Маса автобуса, кг:		
спорядженого	5500	5200
повна	8300	7900

Отже, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Окраїна" і ТОВ "Спецкомтехніка" не відповідали вимогам документації конкурсних торгів в цій частині.

2. Разом з цим, у ході розгляду копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, Колегією було встановлено наступне.

Згідно з копією пропозиції конкурсних торгів Скаржника ним запропонований шкільний автобус марки "Богдан" А20410.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться, зокрема, такі документи: "Відповідність вимогам технічного завдання" та сертифікат відповідності від 27.06.2012 № UA1.038.0102598-12.

Згідно із наведеними документами запропонований Скаржником шкільний автобус не відповідає вимогам, встановленим Замовником у "Технічному завданні" в частині, зокрема, таких технічних характеристик, як: "габаритні розміри", "потужність двигуна", "маса автобуса" тощо (таблиця № 2).

Таблиця № 2

Технічні характеристики шкільного автобуса, визначені в "Технічному завданні" документації конкурсних торгів	Показник, визначений в "Технічному завданні" документації конкурсних торгів	Показник, згідно з документами, наданими у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника
Пасажировмісність, шт.:		
місць для сидіння	26	27
службових місць	1	3
Габаритні розміри, мм:		
довжина	7430	7880
ширина	2390	2300
висота	2820	2700
Потужність двигуна к.с.	160	140
Об'єм двигуна, л	5,2	3,907
Маса автобуса, кг:		
спорядженого	5500	5400
повна	8300	7000

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідала вимогам документації конкурсних торгів в цій частині.

Враховуючи наведене в пунктах 1-2 пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Окраїна", ТОВ "Спецкомтехніка" і Скаржника не відповідали умовам документації конкурсних торгів та мали бути відхилені Замовником на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів зазначених учасників Процедури закупівлі Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимогу абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону, згідно з якою замовник відміняє торги у разі відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для часткового задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає Скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за Скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча

адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати відділ освіти Солонянської райдержадміністрації Дніпропетровської області відмінити процедуру закупівлі – "34.10.3 Автобуси та тролейбуси (автобус марки Богдан А092 S4 або еквівалент – 1 од.)" за державні кошти [оголошення № 249683, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 23 липня 2012 року № 88 (690)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК