



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1395-р/пк-ск від 24.12.2012

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Медична
торгівельна компанія."
вул. Кіквідзе, 13-В, м. Київ, 00103

Управління охорони здоров'я
Сумської облдержадміністрації
вул. Троїцька, 57, м. Суми, 40022

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Медична торгівельна компанія." (надалі – Скаржник) від 12.11.2012 № 438/11 (zareestrovanu в Комітеті 13 листопада 2012 року за № 8-20/2328-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Управлінням охорони здоров'я Сумської облдержадміністрації (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Устаткування медичне, хірургічне та ортопедичне – 13 найменувань" [оголошення № 307405, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 29 жовтня 2012 року № 123 (725)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Замовником в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 29 жовтня 2012 року № 123 (725) було опубліковане оголошення № 307405 про

проведення процедури відкритих торгів із закупівлі – "Устаткування медичне, хірургічне та ортопедичне – 13 найменувань".

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

1. Прийняти Скаргу до розгляду.
2. Призупинити Процедуру закупівлі.
3. Зобов'язати Замовника привести документацію конкурсних торгів відповідно до вимог чинного законодавства.
4. У разі неможливості внесення змін до документації конкурсних торгів - відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 13.11.2012 № 1223-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 13.11.2012 № 20-29.3/03-3032-дз Замовник листами від 15.11.2012 № 01-25/8/3190 та від 16.11.2012 № 01-25/8/3210 надав завірені належним чином копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Скаржник у Скарзі повідомив, що Замовник до предмету закупівлі включив "Пакет охолоджуючий/зігріваючий багаторазового використання", який ніяким чином не відноситься до Державного класифікатору "Код 33.10.1".

При цьому, як зазначає Скаржник, документацією конкурсних торгів не передбачено поділу предмету закупівлі на частини (лоти).

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що комітетом з конкурсних торгів обговорено дане питання, і прийнято рішення про внесення змін до документації конкурсних торгів, а саме:

винести позицію "Пакет охолоджуючий/зігріваючий багаторазового використання" в окремий лот.

На підтвердження зазначеного Замовник надав копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 16.11.2012 № 39 та зміни до документації конкурсних торгів.

Отже, Замовник визнав та усунув порушення зазначені у Скарзі, про що надав документальне підтвердження.

Згідно з абзацом дванадцятим частини четвертої статті 18 Закону орган оскарження повертає скаргу без розгляду, у разі якщо замовник відповідно до цього Закону визнав та усунув порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

На засіданні Колегії, яке відбулось 07.12.2012, представник Скаржника листом від 07.12.2012 № 462 надав доповнення до Скарги, в яких повідомив наступне:

1) в медико-технічних вимогах до шприцу з конкурсом для приєднання до катетеру 100 мл, одним з пунктів вимоги є "Споживча упаковка – блістер". Тим самим, Замовником зазначається показник, який має конкретний виробник, що не дає можливості взяти участь у Процедурі закупівлі учасникам, які можуть запропонувати аналогічний товар медичного призначення в упаковці з поліетилену або паперу;

2) в медико-технічних вимогах до зонду шлункового № 18, одним з пунктів вимог є "...довжина – 1000 мм". Тим самим, Замовником зазначається показник, який має конкретний виробник, що не дає можливості взяти участь у Процедурі закупівлі учасникам, які можуть запропонувати аналогічний товар медичного призначення з будь-якою іншою довжиною;

3) в медико-технічних вимогах до катетера урологічного Неталона чоловічого, одним з пунктів вимог є "...довжина – 400 мм". Тим самим, Замовником зазначається показник, який має конкретний виробник, що не дає можливості взяти участь у Процедурі закупівлі учасникам, які можуть запропонувати аналогічний товар медичного призначення з будь-якою іншою довжиною.

Замовник стосовно цих питань пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Додатком 2 до документації конкурсних торгів визначені медико-технічні вимоги до виробів медичного призначення, зокрема, до:

- шприца з конусом для приєднання до катетеру 100 мл – споживча упаковка – блістер;
- зонду шлункового № 18 – довжина – 1000 мм;
- катетеру урологічного Неталона чоловічого – ПВХ трубка довжиною – 400 мм.

Разом з цим, Замовником не обґрунтована необхідність встановлення зазначених медико-технічних вимог у документації конкурсних торгів, крім того, ним не спростована інформація, наведена Скаржником у доповненнях до Скарги.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення у Додатку 2 до документації конкурсних торгів зазначених вище медико-технічних вимог) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначений статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Таким чином, Замовник, має внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель.

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Управління охорони здоров'я Сумської облдержадміністрації внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "Устаткування медичне, хірургічне та ортопедичне – 13 найменувань" [оголошення № 307405, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 29 жовтня 2012 року № 123 (725)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.