



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1356-р/пк-ск від 13.12.2012

вих. лист від

№

Українське державне підприємство
поштового зв'язку "Укрпошта" в
особі Миколаївської дирекції
УДППЗ "Укрпошта"
вул. Новозаводська, 1, м. Миколаїв,
54018

Миколаївська державна обласна
універсальна наукова бібліотека
ім. О. Гмирьова
вул. Московська, 9, м. Миколаїв,
54001

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу Українського державного підприємства поштового зв'язку "Укрпошта" в особі Миколаївської дирекції УДППЗ "Укрпошта" (надалі – Скаржник, УДППЗ "Укрпошта" в особі Миколаївської дирекції) від 23.11.2012 № 16-60/254 (zareestrovanu в Комітеті 27 листопада 2012 року за № 8-20/2416-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Миколаївською державною обласною універсальною науковою бібліотекою ім. О. Гмирьова (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "видання

періодичні – 927 од." [оголошення № 296566, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 1 жовтня 2012 року № 115 (717)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- зобов'язати Замовника надати копії необхідних документів та матеріалів необхідних для розгляду скарги;
- прийняти рішення про встановлення порушень Процедури закупівлі та законодавства у сфері державних закупівель з боку Замовника;
- зобов'язати Замовника прийняти рішення або ухвалити власне рішення про відміну Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 28.11.2012 № 1286-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 28.11.2012 № 20-29.3/03-3197-дз листом від 30.11.2012 № 339 Замовник надав документи та пояснення по зазначеній Скарзі.

Під час розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно зазначеної Скарги, встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 08.11.2012 б/н свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі надали наступні учасники:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Фірма "Періодика" (надалі – ТОВ "Фірма "Періодика") із ціною пропозицією – 944 489, 46 грн;
- 2) УДППЗ "Укрпошта" в особі Миколаївської дирекції із ціною пропозицією – 643 578, 48 грн;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Інформаційна служба світу" (надалі – ТОВ "Інформаційна служба світу") із ціною пропозицією – 949 977,15 грн.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 08.11.2012 б/н пропозиція конкурсних торгів УДППЗ "Укрпошта" в особі Миколаївської дирекції була відхилена Замовником на підставі пункту 1 статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як така, що не відповідала умовам документації конкурсних торгів.

Інформація щодо відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника на підставі пункту 1 статті 29 Закону, як така, що не відповідала умовам документації конкурсних торгів міститься, зокрема, у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 08.11.2012 б/н та листі "Щодо відхилення пропозиції конкурсних торгів" від 09.11.2012, а саме:

- відповідно до пункту 2 та 6 розділу III, додатку 1, документації конкурсних торгів Учасник повинен надати копію балансу за останній звітний період та копію звіту про фінансові результати за останній звітний період. Згідно зі статтею 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік. У ході розгляду Замовником пропозиції конкурсних торгів УДППЗ "Укрпошта" встановлено, що у складі зазначеної пропозиції надано: копію балансу УДППЗ "Укрпошта" на 30 вересня 2012 р.; копію звіту про фінансові результати УДППЗ "Укрпошта" надано за 9 місяців 2012 р. Учасник у складі своєї пропозиції

конкурсних торгів надав копію балансу та копію звіту про фінансові результати не за останній звітний період не виконавши вимоги документації конкурсних торгів;

- відповідно до додатку 2 документації конкурсних торгів Учасник неправильно зазначив кількість виходів на рік та при проведенні порівняння поданих пропозицій виявлено, що УДППЗ "Укрпошта" надало понад 100 видань періодичних загальну ціну (ПДВ) грн. для закупівлі тільки на I півріччя, що обумовило низький показник вартості пропозиції та неповний період поставки видань періодичних. Для уточнення поданих відомостей здійснено запит до МД УДППЗ "Укрпошта" та проведено звіряння з "Каталогом видань України 2013 рік" та "Каталогом видань зарубіжних країн 2013 I півріччя".

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 09.11.2012 б/н пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Фірма "Періодика" та ТОВ "Інформаційна служба світу" були допущені до процедури оцінки.

У результаті проведеної оцінки пропозицій конкурсних торгів переможцем торгів визнано ТОВ "Фірма "Періодика".

Відповідно до абзацу першого частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 14 днів з дня отримання суб'єктом оскарження повідомлення про відповідне рішення чи дію замовника, що порушує права чи законні інтереси суб'єкта скасування, або з дня, коли суб'єкту оскарження стало відомо про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, але до моменту укладення договору про закупівлю.

Частиною першою статті 42 Закону визначено, що договір про закупівлю є нікчемним у разі його укладення в період оскарження процедури закупівлі відповідно до статті 18 цього Закону, а також у разі його укладення з порушенням строків, передбачених абзацами третім, четвертим частини другої статті 31, абзацом четвертим частини п'ятої статті 36, абзацом першим частини третьої статті 39 та статтею 39¹⁰ цього Закону.

Замовник повідомив, що 27 листопада 2012 року ним було укладено договір про закупівлю з ТОВ "Фірма "Періодика".

Також, Замовник надав Колегії копію договору про закупівлю видань періодичних за державні кошти від 27.11.2012 № 22, укладеного між ним і зазначеним учасником Процедури закупівлі.

Скарга була подана Скаржником безпосередньо до органу оскарження 26.11.2012, що підтверджується штемпелем поштового зв'язку на квитанції кур'єрської доставки, а зареєстрована в Комітеті 27 листопада 2012 року.

Рішення Колегії від 28.11.2012 № 1286-р/пк-ск про прийняття Скарги до розгляду 28 листопада 2012 року було оприлюднене на веб-порталі Комітету та листом від 28.11.2012 № 20-14.4/03-3195-дз надіслане засобами поштового зв'язку, зокрема, Замовнику.

Отже, договір про закупівлю видань періодичних за державні кошти від 27.11.2012 № 22 був укладений Замовником з ТОВ "Фірма "Періодика" в період оскарження Процедури закупівлі.

Таким чином, відповідно до частини першої статті 42 Закону зазначений договір про закупівлю видань періодичних за державні кошти від 27.11.2012 № 22 є нікчемним і не перешкоджає розгляду Скарги органом оскарження.

1. Скаржник у своїй Скарзі повідомляє, що згідно з статтею 10 Закону інформацію про відхилення пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій та підстави такого відхилення у вигляді протоколу протягом трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення Замовник безоплатно оприлюднює на веб-порталі Уповноваженого органу.

Скаржник зазначає, що "Замовником було оприлюднено Інформацію про відхилення пропозицій конкурсних торгів на веб-порталі Уповноваженого органу. Протокол про відхилення та підстави відхилення на веб-порталі Уповноваженого органу станом на 21.11.12

відсутній. На усний запит та зауваження Скаржника Замовником був направлений по факсу протокол із рішенням щодо відхилення пропозиції від 08.11.12 № 6".

Скаржник вважає, що Замовником не забезпечено дотримання принципу відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель, шляхом оприлюднення необхідної інформації щодо Процедури закупівлі, а саме – не оприлюднено протокол про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 08.11.12. Отже, Замовником порушено вимоги абзацу сьомого частини першої статті 10 Закону.

Замовник у своїх поясненнях повідомляє, що 12.11.2012 розміщено інформацію про відхилення пропозиції конкурсних торгів, яка пройшла перевірку співробітниками ДГВПП "Зовнішторгвидав". За результатами перевірки отримано відповідне електронне повідомлення, що надана інформація успішно пройшла всі перевірки та оприлюднена на порталі державних закупівель".

Замовник зазначає, що Замовником відповідно до Закону здійснено всі дії щодо оприлюднення інформації щодо торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини першої статті 10 Закону замовник для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому цим Законом, надає інформацію про закупівлю, зокрема, інформацію про відхилення пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій та підстави такого відхилення у вигляді протоколу – протягом трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення.

Слід зазначити, що інформація про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та підстави її відхилення оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до Закону.

У складі документів та матеріалів Замовника міститься лист від 09.11.2012 № 310 щодо відхилення пропозиції конкурсних торгів, адресований директору Українського державного підприємства поштового зв'язку "Укрпошта" (вул. Хрещатик, 22, м. Київ, 01001) та директору Миколаївської дирекції Українського державного підприємства поштового зв'язку "Укрпошта" (вул. Новозаводська, 1, м. Миколаїв, 54018).

Крім цього, Замовником надані копії роздруківок від 12.11.2012 з електронної пошти Замовника щодо відправлення ним на веб-портал Уповноваженого органу інформації стосовно відхилення пропозиції конкурсних торгів, а також відповідь служби підтримки веб-порталу з питань державних закупівель від 12.11.2012, в якій зазначено, що "надісланий Вами документ "Інформація про відхилення пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій" успішно пройшов автоматичні перевірки та очікує на співробітниками ДГВПП "Зовнішторгвидав".

Разом з цим, Скаржником у своїй Скарзі не зазначено, яким чином наведені вище дії Замовника порушують його права та законні інтереси, та це не завадило Скаржнику звернутись зі Скаргою до органу оскарження.

2. Скаржник зазначає, що не погоджується з рішенням Замовника щодо відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

Скаржник повідомляє, що "згідно з Протоколу від 08.11.12 № 6 Скаржником у складі пропозиції надано копію балансу та копію звіту про фінансові результати не за останній звітний період і, на думку Замовника, не виконані вимоги документації конкурсних торгів. Таке твердження не відповідає дійсності".

Як зауважує Скаржник, відповідно до пункту 2 та 6 розділу III, додатку 1, документації конкурсних торгів Учасник повинен надати копію балансу за останній звітний період, копію звіту про фінансові результати за останній звітний період та копію звіту про рух грошових коштів за останній звітний період.

Скаржник повідомляє, що відповідно до вимог документації конкурсних торгів УДППЗ "Укрпошта" було надано пакет документації конкурсних торгів, в тому числі копію

балансу станом на 30 вересня 2012 року та копію звіту про фінансові результати за 9 місяців 2012 року.

Як зазначає Скаржник, згідно зі статтею 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік. Проміжна звітність складається щоквартально нарастаючим підсумком з початку звітного року в складі балансу та звіту про фінансові результати. Баланс підприємства складається за станом на кінець останнього дня кварталу (року).

Скаржник зауважує, що пунктом 12 Положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності", затвердженого наказом Мініфіну від 31.03.99 N 87, також визначено, що проміжна (місячна, квартальна) звітність, яка охоплює певний період, складається нарастаючим підсумком з початку звітного року.

За словами Скаржника, "Міністерством економічного розвитку і торгівлі України надано роз'яснення щодо застосування законодавства у сфері державних закупівель від 22.02.12 № 3302-04/6576-12 (надалі – Роз'яснення), а саме: "якщо у документації конкурсних торгів замовником вимагається надання балансу, звіту про фінансові результати, звіту про рух грошових коштів на/за останній звітний період, учасники (за винятком I кварталу) у складі пропозиції конкурсних торгів подають баланс та звіт про фінансові результати за відповідний період (квартал, півроку, дев'ять місяців) з урахуванням кінцевої дати подання квартальної звітності, визначеної Порядком. Водночас, у I кварталі учасники торгів надають баланс, звіт про фінансові результати, звіт про рух грошових коштів, звіт про власний капітал та примітки до звітів за останній звітний рік".

Крім того, як стверджує Скаржник, "згідно Роз'яснення від 22.02.12 № 3302-04/6576-12, замовникам рекомендується у документації конкурсних торгів зазначати конкретний період (квартал, півроку, дев'ять місяців, рік), за який мають бути подані документи, що підтверджують наявність фінансової спроможності.

У Документації конкурсних торгів Замовника конкретний період не вказано, а отже і кваліфікаційні дані в частині фінансової звітності Скаржником надані у відповідності до вимог чинного законодавства".

Скаржник вважає, що відхилення пропозиції УДППЗ "Укрпошта" на підставі пункту 1 статті 29 Закону є таким, що не відповідає вимогам чинного законодавства та суперечить вимогам документації конкурсних торгів.

Замовник щодо даного питання повідомляє наступне, що "Скаржник у своїй Скарзі посилається на статтю 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні", якою передбачено звітний період календарний рік. При цьому Скаржник всупереч документації конкурсних торгів встановлює для себе умови подання "проміжної звітності" за поточний період".

Замовник зазначає, що у своїй Скарзі Скаржник не погоджується з тим, що в документації конкурсних торгів Замовником вказано про необхідність подання звіту про фінансові результати за останній звітний період, тобто за рік.

Як зауважує Замовник, відповідно до частини четвертої статті 18 Закону скарги, які стосуються документації конкурсних торгів, можуть подаватися у будь-який строк після публікації повідомлення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів.

Замовник зазначає, оскільки відповідно до документації конкурсних торгів строк подання пропозиції визначено до 08.11.2012, Скаржник пропустив строк подання скарги щодо оскарження умов документації конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 4 Додатку 1 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати копію балансу, копію звіту про фінансові результати за останній звітний період (окрім фізичних осіб, які не є суб'єктами підприємницької діяльності, осіб, що є платниками єдиного податку, осіб, звільнених від оподаткування згідно

чинного законодавства України, та нерезидентів України) та копію звіту про рух грошових коштів за останній звітний період; (у випадку, якщо Учасник звільнений від ведення такої звітності відповідно до чинного законодавства, даний Учасник повинен зазначити про це в окремому документі, що має увійти до складу його пропозиції конкурсних торгів).

У складі пропозиції конкурсних торгів УДППЗ "Укрпошта" в особі Миколаївської дирекції міститься копія балансу станом на 30 вересня 2012 року, копія звіту про фінансові результати за 9 місяців 2012 року та копія звіту про рух грошових коштів за 2011 рік.

Відповідно до статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік. Проміжна звітність складається щоквартально нарастаючим підсумком з початку звітного року в складі балансу та звіту про фінансові результати. Баланс підприємства складається за станом на кінець останнього дня кварталу (року).

Отже, надавши копії балансу та звіту про фінансові результати не за останній звітний період, Скаржником не виконані умови документації конкурсних торгів.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів УДППЗ "Укрпошта" в особі Миколаївської дирекції не відповідала вимогам пункту 4 Додатку 1 документації конкурсних торгів та була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

3. Скаржник у своїй Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника прийняти рішення або ухвалити власне рішення про відміну Процедури закупівлі.

Зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі можливо, якщо будуть наявні підстави відповідно до статті 30 Закону.

Враховуючи викладене та з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки його пропозиції конкурсних торгів на відповідність вимогам документації конкурсних торгів, Колегією були розглянуті також пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до процедури оцінки.

Слід зазначити, що Замовником на розгляд Колегії надані оригінали пропозицій конкурсних торгів усіх учасників Процедури закупівлі.

У ході розгляду пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Фірма "Періодика" та ТОВ "Інформаційна служба світу" дискримінаційного підходу з боку Замовника виявлено не було.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити Українському державному підприємству поштового зв'язку "Укрпошта" в особі Миколаївської дирекції УДППЗ "Укрпошта" у задоволенні скарги від 23.11.2012 № 16-60/254.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ