



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1332-р/пк-ск від 07.12.12

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю Торговий Дім
"СВІТ СР"
вул. Шашкевича, буд. 29, смт. Новий
Яричів, Кам'янка-Бузький р-н,
Львівська обл., 80465

Відділ освіти Жовківської районної
державної адміністрації Львівської
області
вул. Є.Коновальця, 4, м. Жовква,
Львівська обл., 80300

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "СВІТ СР" (надалі – Скаржник, ТОВ ТД "СВІТ СР") від 12.11.2012 № 1211/9 (zareestrovanu в Комітеті 13 листопада 2012 року за № 8-20/2327-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення відділом освіти Жовківської районної державної адміністрації Львівської області (надалі – Замовник) порядку проведення закупівлі в одного учасника – "вугілля кам'яне (вугілля марки ГПК 50-200 - 1350 т, вугілля марки ГЖСШ 0 -13 - 1117 т)" [оголошення № 311621, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 05.11.2012 року № 125 (727)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 3) скасувати Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 13.11.2012 № 1221-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 13.11.2012 № 20-29.2/03-3036-дз Колегією надісланий запит Замовнику щодо надання документів та пояснень по суті Скарги.

У відповідь на запит Колегії Замовник листами від 19.11.2012 № 1436, від 21.11.2012 № 1445 та від 30.10.2012 № 1490 (zareestrovanim в Комітеті 03.12.2012 за № 5-20/2476-ДЗ) надав документи та пояснення по суті Скарги.

Під час розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно зазначеної Скарги, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів Процедури закупівлі [оголошення № 315967, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 08.11.2012 № 126 (728)] переможцем процедури закупівлі в одного учасника обрано товариство з обмеженою відповідальністю ВП "ЗВЗ" із ціновою пропозицією 2 812 432,50 грн.

1. Скаржник зазначає, що проведення Процедури закупівлі суперечить нормам чинного законодавства та порушує його законні права.

За твердженням Скаржника, 19.10.2012 ним було надіслано комерційну пропозицію до Замовника та 31.10.2012 ним повторно зареєстрована пропозиція безпосередньо у приймальні в.о. керівника відділу освіти, де загальна вартість товару становила 2 394 910,00 грн, що на 417 522,50 грн нижча, ніж акцептована пропозиція.

ТОВ ТД "СВІТ СР" у Скарзі зазначає, що проведення Замовником Процедури закупівлі суперечить абсолютно всім принципам державних закупівель, оскільки проведена непрозоро з дискримінацією можливих учасників, упередженою оцінкою їх пропозицій та із значною можливою перевитратою бюджетних коштів.

За твердженням Скаржника, як вбачається з опублікованого оголошення, Процедура закупівлі розпочалась 05.11.2012, тобто Замовник знав про можливість закупівлі необхідного вугілля за нижчою ціною.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що посилення на кращу ціну вугілля Скаржника є необ'єктивним і не відображає повного механізму закупівель вугілля за державні кошти, оскільки цінова пропозиція Скаржника не містить низки обов'язкових додаткових витрат, неврахування яких призвело б до зриву договірних відносин у разі укладення договору зі Скаржником.

За твердженням Замовника, проведення переговорів з одним або кількома учасниками є правом замовника, а не його обов'язком. Замовник стверджує, що з кількома учасниками проводити переговори було недоцільно, оскільки Замовник обмежений у зв'язку з обставинами виникнення нагальної потреби у здійсненні закупівлі вугілля кам'яного.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини першої статті 39 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) закупівля в одного учасника - це процедура, відповідно до якої замовник укладає договір про закупівлю з учасником після проведення переговорів з одним або кількома учасниками та акцепту пропозиції переможця процедури закупівлі в одного учасника.

Відповідно до абзацу п'ятнадцятого частини першої статті 39 Закону оприлюднення інформації про застосування процедури закупівлі в одного учасника не вважається запрошенням до участі у процедурі закупівлі для невизначеного кола осіб.

Виходячи з положень статті 39 Закону Замовник на свій розсуд обирає учасників, з якими він має намір провести переговори щодо закупівлі в одного учасника.

Враховуючи наведене, Замовник, не провівши переговори зі Скаржником, не порушив вимоги Закону.

Відповідно до пункту третього частини другої статті 39 Закону процедура закупівлі в одного учасника застосовується замовником як виняток у разі нагальної потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, зокрема пов'язаних з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також наданням у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам.

Відповідно до абзацу дванадцятого частини першої статті 39 Закону обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника повинно містити:

- умови застосування процедури закупівлі;
- посилання на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 922, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 серпня 2010 року за № 624/17919, затверджена, зокрема, форма обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника (надалі – Форма), відповідно до якої обґрунтування повинно містити, зокрема:

- умови застосування процедури закупівлі в одного учасника;
- причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника;
- перелік документів, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Відповідно до Інструкції щодо заповнення форми обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника (надалі – Інструкція), затвердженої зазначеним вище наказом Міністерства економіки України, в обґрунтуванні застосування процедури закупівлі повинно, зокрема, зазначатися:

1) У пункті 5 – замовник зазначає одну з умов застосування процедури закупівлі в одного учасника, визначених частиною другою статті 39 Закону.

2) У пункті 6 – причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника, зазначаються замовником у довільній формі, виходячи у умов застосування процедури закупівлі в одного учасника, визначених частиною другою статті 39 Закону.

3) У пункті 7 – замовник зазначає експертні, нормативні, технічні та інші документи (у тому числі видавника, дату видання, номер документа та інше), що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

У складі матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника, у пункті 5 якого зазначено умови застосування процедури закупівлі в одного учасника на підставі пункту третього частини другої статті 39 Закону – процедура закупівлі в одного учасника застосовується у разі нагальної потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, зокрема пов'язаних з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також наданням у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам. У пункті 6 обґрунтування визначені причини та обставини, якими керувався Замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника. У пункті 7 обґрунтування Замовник зазначив перелік документів, що підтверджують наявність умов застосування Процедури закупівлі. Такими документами є:

- рішення Антимонопольного комітету України про відміну відкритих торгів на закупівлю "10.10.1 Вугілля кам'яне" від 18.10.2012 №1128-р/пк-ск;
- розпорядження голови Жовківської РДА від 11.10.2012 №720 "Про початок опалювального періоду 2012/2012 року";
- припис головного державного санітарного лікаря Жовківської районної СЕС від 22.10.2012 №2892/03.

Разом із поясненнями по суті Скарги Замовником було надано також лист від 25.10.2012 № 1324, який містить інформацію про наявність залишків вугілля кам'яного в установах освіти Жовківського району. Відповідно до зазначеної інформації станом на 15.10.2012 по даним бухгалтерського обліку залишки вугілля кам'яного в установах освіти складають: ГЖСШ – 124,885 тонн; Г/ГКОМ – 187,510 тонн.

Також, на підтвердження наявності підстав для застосування процедури закупівлі в одного учасника листом від 21.11.2012 № 1445 Замовник надав наступні документи:

- рішення колегії Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 28.08.2012 № 8/1-2 щодо стану готовності навчальних закладів до 2012/2013 навчального року;
- лист Львівської обласної державної адміністрації від 21.09.2012 № 5/33-8128/0/2-12/1-30 щодо нормативі забезпечення вугіллям бюджетних установ;
- протокол позачергового засідання районної комісії з питань техногенно-екологічної безпеки і надзвичайних ситуацій від 23.10.2012 № 26, стосовно стану забезпечення кам'яним вугіллям шкіл Жовківського району на опалювальний період 2012-2013 рр.;
- протокол наради голови обласної державної адміністрації від 04.09.2012 № 52/0/7-12, щодо підготовки до роботи в умовах осінньо-зимового періоду 2012-2013 років;
- протокол наради голови обласної державної адміністрації від 10.09.2012 № 53/0/7-12, щодо забезпечення твердим паливом бюджетних установ в умовах осінньо-зимового періоду 2012-2013 років;
- доручення голови Жовківської райдержадміністрації від 22.10.2012 № 138 про вжиття заходів щодо забезпечення шкіл району якісним вугіллям кам'яним відповідно до потреби.

Крім того, листом від 30.10.2012 № 1490 (zareєстрованим в Комітеті 03.12.2012 за № 5-20/2476-ДЗ), на підтвердження наявності підстав для застосування процедури закупівлі в одного учасника, Замовник надав наступні документи:

- лист-припис Жовківської районної санітарно-епідеміологічної станції від 28.11.2012 № 3198/03;
- протокол позачергового засідання районної комісії з питань техногенно-екологічної безпеки і надзвичайних ситуацій від 30.11.2012 № 29;
- експертний висновок про ситуацію, що склалася із забезпеченням вугіллям кам'яним навчальних закладів Жовківського району на опалювальний період 2012-2013 р.р.;
- лист Львівської обласної державної адміністрації "Про погіршення погодних умов" від 29.11.2012 № 5/33-9867/0/2-12/1-27;
- довідка відділу освіти Жовківської райдержадміністрації "Про наявність вугілля кам'яного станом на 29.11.2012 у складських приміщеннях шкіл Жовківського району" від 30.11.2012 № 1489.

Таким чином, Замовником надано документальне підтвердження застосування процедури закупівлі в одного учасника на підставі наявності нагальної потреби.

2. За твердженням Скаржника, Процедура закупівлі підлягає відміні, оскільки під час її проведення Замовником допущено порушення порядку оприлюднення інформації про застосування процедури закупівлі в одного учасника. Скаржник стверджує, що як вбачається з повідомлення про проведення процедури закупівлі в одного учасника, рішення

про проведення Процедури закупівлі було прийняте 26.10.2012, а опубліковане лише 05.11.2012, тобто з порушенням строків, визначених статтею 39 Закону.

Замовник у своїх поясненнях зазначає, що забезпечення опублікування/оприлюднення є надсилання та реєстрація інформації й обґрунтування в державному підприємстві "Зовнішторгвидав України" (надалі – ДП "Зовнішторгвидав України"), яке забезпечує видання Вісника державних закупівель, протягом трьох робочих днів з дати засідання комітету з конкурсних торгів. За твердженням Замовника, у протоколі № 3 засідання комітету з конкурсних торгів зазначено, що рішення про застосування процедури закупівлі в одного учасника прийнято саме 26.10.2012 і для публікації надіслано 26.10.2012, отже, за твердженням Замовника, ним дотримано усі вимоги щодо порядку публікації інформації про застосування Процедури закупівлі та акцепту переможця Процедури закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини першої статті 10 Закону замовник безоплатно оприлюднює на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому цим Законом, інформацію про закупівлю, зокрема, оголошення про проведення процедури закупівлі - після публікації в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель, але не пізніше як за 30 днів до дня розкриття пропозицій конкурсних торгів або кваліфікаційних пропозицій, якщо цим Законом для окремих процедур закупівлі не встановлено інший строк.

Відповідно до частини другої статті 10 Закону оголошення про проведення процедури закупівлі, зокрема, інформація про застосування процедури закупівлі в одного учасника, обов'язково безоплатно публікується в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель у терміни, встановлені цим Законом для оприлюднення відповідної інформації.

Відповідно до абзацу третього частини першої статті 39 Закону Замовник протягом трьох робочих днів з моменту прийняття рішення про застосування процедури закупівлі в одного учасника забезпечує публікацію у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель та розміщення на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону інформацію про застосування процедури закупівлі в одного учасника, яка повинна містити:

- найменування та місцезнаходження замовника;
- адресу веб-порталу Уповноваженого органу, на якому розміщується інформація про закупівлю, відповідно до статті 10 цього Закону;
- адресу веб-сайту, на якому додатково розміщується інформація замовника про закупівлю (у разі наявності);
- найменування, кількість товару і місце його поставки, вид робіт та місце їх виконання або вид послуг та місце їх надання;
- строки поставки товарів, виконання робіт, надання послуг;
- найменування, місцезнаходження та контактні телефони учасника (учасників), з яким проведено переговори;
- ціну пропозиції;
- реєстраційний рахунок замовника, відкритий в органах Державної казначейської служби України (у разі здійснення закупівлі за рахунок бюджетних коштів).

Відповідно до протоколу від 26.10.2012 № 3, копія якого міститься у складі матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, рішення про застосування процедури закупівлі в одного учасника Замовником прийнято 26.10.2012.

Для з'ясування обставин зазначених у Скарзі, на адресу ДП "Зовнішторгвидав України" Колегією було надіслано запит від 19.11.2012 № 20-29.3/03-3099-дз стосовно інформації щодо надання Замовником для публікації у державному офіційному

друкованому виданні з питань державних закупівель інформації про застосування процедури закупівлі.

У відповідь на зазначений вище запит, листом від 22.11.2012 № 206-4844/вих. ДП "Зовнішторгвидав України" повідомило, що інформація відділу освіти Жовківської районної державної адміністрації Львівської області про застосування процедури закупівлі в одного учасника за предметом закупівлі "вугілля кам'яне (вугілля марки ГПК 50-200 - 1350 т, вугілля марки ГЖСШ 0 -13 - 1117 т)" була подана до публікації 26.10.2012 та надрукована в Інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" № 125 9727) від 05.11.2012 за № 311621.

Виходячи з наведеного, Замовником не порушені вимоги абзацу третього частини першої статті 39 Закону, а тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

З огляду на викладене, наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель.

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "СВІТ СР" у задоволенні його скарги від 12.11.2012 № 1211/9.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

КОЛІСНИК Л.І.