



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1132-р/пк-ск від 19.10.2012

вих. лист від

№

Корпорація "Українські атомні
прилади та системи"

вул. Горького, 152, оф. 224
м. Київ, 03680

ДСП "Чорнобильська АЕС"

вул. 77-ї Гвардійської дивізії, 7/1,
Київська обл., м. Славутич, 07100

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу корпорації "Українські атомні прилади та системи" (надалі – Скаржник, УАПтС) від 07.09.2012 № 01/581-10 (zareestrovanu в Комітеті 10 вересня 2012 року за № 8-20/1743-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення ДСП "Чорнобильська АЕС" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "постачання в 2012 році приладів для вимірювання електричних величин та іонізувальних випромінювань (інтегрована система радіаційного контролю)" [оголошення № 231297, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 25.06.2012 № 76 (678)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій УАПтС повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить зобов'язати Замовника призупинити дію рішення комітету з конкурсних торгів щодо визначення переможця

Процедури закупівлі та відхилити пропозицію конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Монтаж-Енергобуд", як таку, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Рішенням Колегії від 10.09.2012 №933-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

На запит Колегії від 10.09.2012 № 20-29.3/03-2296-дз Замовник листом від 18.09.2012 № 03-41/826 надав документи та пояснення по суті Скарги.

Листом від 09.2012 2012 № 03-41/914 Замовник надав Колегії додаткові пояснення та інформацію для розгляду Скарги.

За результатами аналізу інформації, викладеної у Скарзі, доданих до неї документів, а також інформації та документів, отриманих від Замовника, було з'ясовано наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 26.07.2012 № 174 свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали такі учасники:

- 1) Скаржник із ціною пропозицією 5 202 000,00 грн;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Вестрон" (надалі – ТОВ "Вестрон") із ціною пропозицією 5 350 000,00 грн;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Соліден" (надалі – ТОВ "Соліден") із ціною пропозицією 3 840 000,00 грн;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Монтаж-Енергобуд" (надалі – ТОВ "Монтаж-Енергобуд") із ціною пропозицією 4 584 000,00 грн;
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "НВП "Тетра" (надалі – ТОВ "НВП "Тетра") із ціною пропозицією 1 400 000,00 грн.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів від 23.08.2012 № 50/Т пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Соліден" та ТОВ "НВП "Тетра" були відхилені Замовником, як такі, що не відповідають умовам Документації.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 23.08.2012 № 174/34 до оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "Вестрон" та ТОВ "Монтаж-Енергобуд".

Переможцем Процедури закупівлі визначено ТОВ "Монтаж-Енергобуд".

1. У Скарзі УАПТС зазначає, що ТОВ "Монтаж-Енергобуд" є суто будівельною компанією та, відповідно, не має досвіду виконання аналогічних договорів, фахівців відповідної кваліфікації та обладнання, необхідного для створення та впровадження систем радіаційного контролю.

На підставі наведеного Скаржник стверджує, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Монтаж-Енергобуд" не відповідає вимогам пункту 6 розділу 3 Документації (кваліфікаційні критерії до учасників).

Замовник у своїх поясненнях повідомляє, що у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Монтаж-Енергобуд" містяться всі документи, які вимагались в Документації для підтвердження відповідності учасників кваліфікаційним критеріям.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини першої статті 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) замовники у разі проведення процедур закупівель визначають кваліфікаційні критерії до учасників з числа тих, що встановлені частиною другою цієї статті.

Частиною другою статті 16 Закону визначено, що замовник може встановлювати такі кваліфікаційні критерії:

- наявність обладнання та матеріально-технічної бази;
- наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід;

- наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів;
- наявність фінансової спроможності (баланс, звіт про фінансові результати, звіт про рух грошових коштів, довідка з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами).

Відповідно до частини третьої статі 16 Закону визначені замовником згідно з цією статтею кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасників про відповідність їх таким критеріям, зазначаються в документації конкурсних торгів.

Пунктом 6 розділу 3 Документації визначено кваліфікаційні критерії до учасників згідно зі статтею 16 Закону.

Перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів кваліфікаційним та іншим вимогам Замовника, встановлений додатком № 1 до документації конкурсних торгів.

1.1. Підпунктом 2.7 пункту 2 додатку № 1 Документації вимагається "досвід у виконанні аналогічних договорів (надати копії договорів постачання або інше)".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Монтаж-Енергобуд", наданої на розгляд Колегії Замовником, міститься "довідка про виконання аналогічних договорів", згідно з якою ТОВ "Монтаж-Енергобуд" постачалась така продукція:

- прилади для вимірювання електричних величин та іонізувальних випромінювань;
- дозиметр-радіометр МКС-05 "Терра" з БТ.

У додаток до довідки ТОВ "Монтаж-Енергобуд" надало, відповідно, копію договору від 20.05.2011 б/н та копію видаткової накладної № РН-0000402 від 10.05.2012.

1.2. Підпунктом 2.8 пункту 2 додатку № 1 Документації вимагається "довідка в довільній формі, яка підтверджує наявність працівників відповідної кваліфікації".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Монтаж-Енергобуд" міститься інформація про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.

1.3. Підпунктом 2.9 пункту 2 додатку № 1 Документації вимагається "довідка в довільній формі про наявність обладнання та матеріально-технічної бази".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Монтаж-Енергобуд" міститься інформація про наявність обладнання та матеріально-технічної бази.

Враховуючи наведене, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Монтаж-Енергобуд" містяться документи, які вимагались Документацією на підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям, визначеним статтею 16 Закону та пунктом 6 розділу 3 Документації.

2. Також у Скарзі УАПТС просить провести незалежну експертизу технічної частини пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Монтаж-Енергобуд" на відповідність технічним вимогам документації конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 Документації інформація про технічні, якісні, кількісні та інші характеристики предмету закупівлі згідно додатку 3 до Документації.

Згідно з підпунктом 4.1.5 додатку 3 до Документації радіаційно-чутливі панелі (РЧП), які входять до складу РПМ, в якості детектору повинні мати органічний сцинтилятор з об'ємом не менше, ніж 12 л кожний.

Згідно з інформацією про технічні, якісні, кількісні та інші характеристики предмету закупівлі, яка міститься у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Монтаж-Енергобуд", "радіаційно-чутливі панелі (РЧП), які входять до складу РПМ, в якості детектору має органічний сцинтилятор":

ChecPoint: Gate™ FastTrack-Fibre™:

- 12 GammaFibre™ сцинтиляційних детектора великого об'єму, тип RFD13/67 LWS, з розмірами 890x150x50 мм кожен;

ChecPoint: Gate™ FastTrack-Vehicle™:

- 6 GammaFibre™ сцинтиляційних детектора великого об'єму, тип RFD13/67 LWS, з розмірами 890x150x50 мм кожен.

Інформації про об'єм органічних сцинтиляторів радіаційно-чутливих панелей (РЧП), які входять до складу РПМ, всупереч вимогам підпункту 4.1.5 додатку 3 до Документації, технічна частини пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Монтаж-Енергобуд" не містить.

Згідно з додатком 3 до Документації:

- габаритні розміри РЧП не повинні перевищувати (1500x400 x300) мм (п.п. 4.1.7 документації конкурсних торгів);
- маса РЧП не повинна перевищувати 120 кг (п.п. 4.1.8 Документації);
- габаритні розміри аварійного блоку живлення не повинні перевищувати 120x400 x250 мм (п.п. 4.2.2 Документації);
- маса аварійного блоку живлення не повинна перевищувати 10 кг (п.п. 4.2.3 Документації).

Згідно з інформацією про технічні, якісні, кількісні та інші характеристики предмету закупівлі, яка міститься у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Монтаж-Енергобуд":

- габаритні розміри РЧП становлять 1995x2204x261 мм та 2342x600x910 мм;
- маса РЧП 500 кг та 350 кг;
- габаритні розміри аварійного блоку живлення не перевищують 441x497 x130,7 мм;
- маса аварійного блоку живлення не більше 40 кг.

Таким чином, згідно з наявною інформацією, габаритні розміри та маси РЧП та аварійного блоку живлення не відповідають наведеним вище технічним вимогам, встановленими Документацією.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтею 28 Закону, Замовник звернувся до ТОВ "Монтаж-Енергобуд" з листом від 14.08.2012 № 03-41/687 щодо роз'яснення змісту його пропозиції конкурсних торгів, в якому зазначив, що невідповідність габаритним розмірам та масі запропонованого обладнання не дає можливості змонтувати його на існуючі конструкції. Тому Замовник просив ТОВ "Монтаж-Енергобуд" надати роз'яснення, чи передбачається виготовлення нових конструкцій для монтажу на них запропонованого обладнання.

Листом від 16.08.2012 № 467 ТОВ "Монтаж-Енергобуд" надало відповідь на зазначений запит Замовника, в якому повідомило, зокрема, що "Размещение РЧП предполагается на имеющиеся конструкции. Работы по доработке конструкций для монтажа предполагаемого оборудования (при необходимости) будут выполнены за счет подрядчика и не повлияют на стоимость проекта.

Габаритные размеры аварийного блока питания и масса аварийного блока питания не потребуют дополнительной модернизации имеющихся конструкций, так как будут расположены в серверном шкафу. Наличие серверного шкафа, и соответственно, место для

его размещения, предусмотрено требованиями Технической спецификации" (мовою оригіналу).

На запит Колегії Замовник надав, зокрема, службову записку від 23.08.2012 № 32/3/12-587, в якій зазначено, що з урахуванням роз'яснень, наданих листом від 16.08.2012 № 467 пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Монтаж-Енергобуд" відповідає вимогам документації конкурсних торгів. Представлене в технічній пропозиції обладнання є аналогом заявленого в технічних вимогах документації конкурсних торгів.

Листом від 09.2012 2012 № 03-41/914 Замовник повідомив Колегію, що у пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Монтаж-Енергобуд" вказані геометричні розміри і вагові характеристики всього порталу, разом з електронними блоками і каркасом для розміщення устаткування. Замовник зазначив, що АПМ вагою 500 кг складається з 6 РЧП по 3 штуки з кожного боку монітора, тобто маса однієї РЧП менше 120 кг. Заявлені габаритні розміри однієї панелі складають 890x150x50 мм, що не перевищує вимог документації конкурсних торгів (1500x400 x300 мм).

Документального підтвердження зазначених вище тверджень Замовник не надав.

З положень додатку 3 Документації вбачається, що учасники в пропозиції конкурсних торгів мають вказати габаритні розміри та масу РЧП, а не всього порталу.

В пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Монтаж-Енергобуд" зазначено: "Габаритні розміри РЧП: ChecPoint: Gate™ FastTrack-Vehicle™ – 1995x2204x261 мм (1 стійка з блоками детектування), ChecPoint: Gate™ FastTrack-Fibre™ – 2342x600x910 мм (ворот).

Маса РЧП ChecPoint:Gate™ FastTrack-Vehicle™ – 500 кг, маса ChecPoint:Gate™ FastTrack-Fibre™ – 350 кг".

Щодо невідповідності габаритних розмірів та маси аварійного блоку живлення, запропонованого ТОВ "Монтаж-Енергобуд", габаритним розмірам та масі, визначеним у документації конкурсних торгів, Замовник пояснень не надав.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Монтаж-Енергобуд" не відповідала технічним вимогам, встановленим Замовником у документації конкурсних торгів.

Відповідно до частини першої статті 29 Закону замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів, зокрема, у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Отже, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Монтаж-Енергобуд" мала бути відхилена Замовником на підставі частини першої статті 29 Закону.

УАПТС у Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника призупинити дію рішення комітету з конкурсних торгів щодо визначення переможця Процедури закупівлі та відхилити пропозицію конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Монтаж-Енергобуд" як таку, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Це було б можливим за умови відповідності пропозицій конкурсних торгів учасників, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів, умовам Документації.

У зв'язку з цим, Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Вестрон" та Скаржника на відповідність умовам Документації та встановлено наступне.

3. Щодо пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Вестрон".

Згідно з підпунктом 4.1.5 додатку 3 до Документації радіаційно-чутливі панелі (РЧП), які входять до складу РПМ, в якості детектору повинні мати органічний сцинтилятор з об'ємом не менше, ніж 12 л кожний.

Згідно з інформацією про технічні, якісні, кількісні та інші характеристики предмету закупівлі, яка міститься у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Вестрон" "Блоки детектування БДГК2, БДГ2 із складу УКР-РМ5000А, в якості детектору мають органічний сцинтилятор з об'ємом 8,3 л кожний.

Виходячи з наведеного, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Вестрон" не відповідала вимогам підпункту 4.1.5 додатку 3 до документації конкурсних торгів.

У ході засідання Колегії, яке відбулось 19.10.2012 представник Замовника Сейда В. О. погодився з тим, що об'єм органічного сцинтилятора, запропонований ТОВ "Вестрон" у складі його пропозиції конкурсних торгів, не відповідає технічним параметрам, встановленим Документацією.

4. Розглянувши надану Замовником копію пропозиції конкурсних торгів Скаржника, Колегія встановила наступне.

Підпунктом 2.3 додатку 1 Документації вимагалось надання учасниками, зокрема, оригіналу або нотаріально завіреної копії довідки, яка видана відповідним підрозділом Головного управління юстиції Міністерства юстиції України в Автономній Республіці Крим, головним управлінням юстиції в областях, містах Києві та Севастополі, що забезпечують реалізацію повноважень у сфері банкрутства або іншим Державним органом, що підтверджує, що учасник не є банкрутом.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься довідка від 12.07.2012 № 218-25-25/81933 державного підприємства "Державний центр з питань відновлення платоспроможності та банкрутства" про те, що провадження у справі про банкрутство Скаржника не порушувалось та дане підприємство не визнано банкрутом у встановленому порядку.

Враховуючи наведене, до переліку установ, які мають видати учасникам Процедури закупівлі зазначені вище довідки, відносяться відповідні органи, які мають право видавати наведену вище інформацію.

Відповідно до Положення про Міністерство юстиції України, затвердженого Указом Президента України від 06.04.2011 № 395, Міністерство юстиції України є головним органом з питань банкрутства. Згідно з підпунктом 36 пункту 4 зазначеного Положення, Міністерство юстиції України веде єдину базу даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, встановлює та затверджує форму подання арбітражним керуючим інформації, необхідної для ведення зазначеної бази даних.

Наказом Міністерства юстиції України від 15.09.2011 № 3018/5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 19.09.2011 за № 1106/19844, затверджено Положення про Єдину базу даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство.

Згідно з пунктом 1.3 розділу 1 зазначеного Положення Держателем зазначеної Єдиної бази даних є Міністерство юстиції України.

Відповідно до пункту 1.7 реєстраторами Єдиної бази даних (надалі - Реєстратор) є Держатель через Департамент нотаріату, банкрутства та функціонування центрального засвідчувального органу, структурні підрозділи Головного управління юстиції Міністерства юстиції України в Автономній Республіці Крим, головних управлінь юстиції в областях, містах Києві та Севастополі, що забезпечують реалізацію повноважень у сфері банкрутства (надалі - територіальні органи з питань банкрутства).

Згідно з абзацом третім пункту 1.8 зазначеного Положення реєстратори – територіальні органи з питань банкрутства надають інформаційні довідки з Єдиної бази даних в порядку, встановленому цим Положенням.

Згідно з наказом Міністерства юстиції України від 10.10.2011 № 3142/5 "Про встановлення розміру плати за пошук у Єдиній базі даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, інформації з видачею про це витягу"

скорочені та повні витяги з Єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, надаються Державним підприємством "Інформаційний центр" Міністерства юстиції України.

Виходячи з наведеного, Колегією встановлено, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідала умовам підпункту 2.3 додатку 1 до документації конкурсних торгів та мала бути відхилена Замовником на підставі частини першої статті 29 Закону.

Таким чином, Колегією встановлено, що Замовником на підставі частини першої статті 29 Закону мали бути відхилені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Монтаж-Енергобуд," ТОВ "Вестрон" та Скаржника, тобто, всіх учасників Процедури закупівлі, допущених до процедури оцінки конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до частини першої статті 30 Закону замовник відмінює торги, зокрема, у разі відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з Законом.

Таким чином, Процедура закупівлі мала бути відмінена Замовником на підставі частини першої статті 30 Закону.

Отже, не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Монтаж-Енергобуд", ТОВ "Вестрон" та Скаржника, Замовник порушив вимоги частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги частини першої статті 30 Закону.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати ДСП "Чорнобильська АЕС" відмінити процедуру закупівлі – "постачання в 2012 році приладів для вимірювання електричних величин та іонізувальних випромінювань (інтегрована система радіаційного контролю)" [оголошення № 231297, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 25.06.2012 № 76 (678)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК