



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1237-р/пк-ск від 14.11.2012

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ГІСІНФО"
вул. Фрунзе, буд. 32, м. Вінниця,
21007

Управління інформаційно-
комп'ютерного забезпечення
Дніпропетровської
облдержадміністрації
просп. Кірова, 1,
м. Дніпропетровськ, 49004

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ГІСІНФО" (надалі – Скаржник, ТОВ "ГІСІНФО") від 03.10.2012 № 12/10/02 (zareestrovano в Комітеті 04.10.2012 за № 8-20/1983-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням інформаційно-комп'ютерного забезпечення Дніпропетровської облдержадміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури запиту цінових пропозицій – "послуги зі створення першої

черги геоінформаційної системи регіону на виконання п. 3.7 завдань регіональної програми інформатизації "Електронна Дніпропетровщина" на 2011 - 2013 роки" [оголошення № 293924, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 24.09.2012 № 113/2 (715/2) (надалі – Процедура запиту),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- 1) призупинити Процедуру запиту;
- 2) зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів, з метою приведення її у відповідність до норм законодавства у сфері державних закупівель, а саме: виключити з документації посилання на конкретну фірму та назви програмного забезпечення геоінформаційних систем.

Рішенням Колегії від 05.10.2012 № 1068-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду та призупинена Процедура запиту на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 05.10.2012 № 20-29.2/03-2628-дз Замовник листом від 10.10.2012 № 495/0/26-12 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

В ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно зазначеної Скарги, встановлено наступне.

ТОВ "ГІСІНФО" у Скарзі повідомляє, що ряд положень документації конкурсних торгів запити цінових пропозицій (надалі – Запит) носить дискримінаційний характер та порушує його законні інтереси.

Скаржник зазначає, що Запит містить прямі посилання на конкретну фірму та програмні продукти, а саме:

- необхідність надання листа від компанії ESRI (або українського дистриб'ютора) щодо партнерського статусу Учасника;
- на геоінформаційне програмне забезпечення ArcGIS Sever 9.X., що надається Замовником;
- на Інтернет-технології ArcGIS 9.x (ArcGIS Sever, WEB-додатки).

На думку Скаржника, такі посилання не є необхідними, а лише встановлюють дискримінаційні вимоги до учасників Процедури закупівлі, які можуть запропонувати програмне забезпечення інших виробників, яке відповідає технічним вимогам Запиту.

При цьому Скаржник зазначає, посилаючись на статтю 22 Закону, що документація конкурсних торгів в частині Технічної специфікації не повинна містити посилань на конкретну торгівельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника.

ТОВ "ГІСІНФО" листом від 01.11.2012 № 12/11/01 надало додаткові пояснення та матеріали до Скарги.

Скаржник зазначає, що: "Замовник спочатку провів закупівлю програмного забезпечення (без посилань, що цілями закупівлі є створення першої черги геоінформаційної системи регіону на виконання п.3.7 завдань регіональної програми інформатизації "Електронна Дніпропетровщина" на 2011-2013 роки), а потім проводить Процедуру закупівлі, в якій учасники повинні обґрунтувати вибір Замовником даного програмного забезпечення, провести його встановлення, налагодження та ін. – таким чином, пункт 1 Технічних вимог "Розробка технічного проекту РГІС Дніпропетровської області" не має ніякого сенсу".

У поясненнях, наданих до технічної частини Скарги, ТОВ "ГІСІНФО" повідомляє, що продукція виробництва ЗАТ КБ "Панорама", яку воно представляє, за своїми функціональними характеристиками не поступається таким зарубіжним аналогам, як MapInfo, ArcGis, Autocad, проте має значно нижчу вартість.

Як відзначає Скаржник, продукти і рішення ЗАТ КБ "Панорама" адаптовані під різні апаратні платформи (INTEL, SPARC, MIPS, Ельбрус та ін.) та операційні системи (Windows, QNX, AltLinux, Red Hat, ОС РВ 2000, Pocket PC, Windows Mobile та ін.).

У своїх поясненнях по суті Скарги Замовник зазначає, що процедурою закупівлі є запит цінкових пропозицій, а не процедура відкритих торгів, отже, посилання ТОВ "ГІСІНФО" на статтю 22 Закону є помилковими та не мають жодного відношення до зазначеної процедури закупівлі.

Замовник зазначив, що на виконання пункту 3.7 регіональної програми інформатизації "Електронна Дніпропетровщина" на 2011-2013 роки, затвердженої рішенням Дніпропетровської обласної ради від 03.12.2010 № 14-3/VI зі змінами від 25.05.2012 № 295-13/VI, з метою створення геоінформаційної системи, у 2011 році за процедурою відкритих торгів було придбано програмне забезпечення ArcGis.

Замовник повідомив, що змістом предмета закупівлі є послуги з впровадження вже придбаного програмного забезпечення ArcGIS, а не придбання нового, а тому оскарження ТОВ "ГІСІНФО" посилання на конкретну торгівельну марку чи фірму є безпідставним та таким, що не відноситься до даного предмета закупівлі.

Листом від 01.11.2012 № 539/0/26-12 Замовник додатково надав пояснення та матеріали за Скаргою.

У зазначеному листі Замовник, зокрема, повідомляє, що керуючись законодавством України у сфері інформатизації, а також враховуючи подання облдержадміністрації та висновки й рекомендації постійної комісії обласної ради з питань будівництва, транспорту, зв'язку та благоустрою була затверджена регіональна програма інформатизації "Електронна Дніпропетровщина на 2011-2013 роки".

Всі закупівлі здійснюються виключно відповідно до пунктів вищезазначеної Програми.

На підтвердження вищезазначеної інформації Замовник надав на розгляд Колегії, зокрема, копії:

- оголошення про заплановану закупівлю № 156266, опублікованого в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 12.09.2011 № 109 (555);
- документації конкурсних торгів за 2011 рік на закупівлю "Носії інформації з записом - 210 ліцензій (2 лоти)";
- оголошення про результати торгів № 212305, опублікованого в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 23.11.2011 № 140 (586), згідно з яким переможцем торгів за лотом 1 визнано ТОВ "Софтліст";
- договору про поставку програмного забезпечення згідно специфікації від 16.11.2011 № 72.20.1/1, укладеного між Замовником і ТОВ "Софтліст";
- податкових накладних від 21.11.2011 та 22.11.2011 №№ 1896 та 1920 відповідно.

Розглянувши матеріали, надані Скаржником та Замовником на розгляд Колегії, було встановлено наступне.

Згідно з частиною першою статті 12 Закону закупівля може здійснюватися шляхом застосування, зокрема, процедури запиту цінкових пропозицій.

У протоколі засідання комітету з конкурсних торгів від 20.09.2012 № 9, наданому Замовником на розгляд Колегії, процедуру закупівлі визначено як запит цінкових пропозицій.

Відповідно до статті 35 Закону замовник здійснює закупівлю шляхом застосування процедури запиту цінових пропозицій щодо товарів і послуг, для яких існує постійно діючий ринок, за умови, що їх вартість не перевищує 200 тисяч гривень. Порядок проведення процедури запиту цінових пропозицій встановлено статтею 36 Закону.

До учасників Процедури запиту Замовник встановив наступні вимоги, зокрема:

- згідно з підпунктом 3.1 пункту 3 Додатку № 1 для підтвердження відповідності іншим вимогам, пов'язаним з предметом закупівлі необхідно надати: "Лист від компанії ESRI (або українського дистриб'ютора) щодо партнерського статусу Учасника";

- пункт 2 Технічних вимог Додатку № 2: "Встановлення та налагодження базового програмного забезпечення геоінформаційних систем, яке має базуватися на використанні геоінформаційного програмного забезпечення ArcGIS Sever 9.X. (надається Замовником)."

- абзац четвертий пункту 3: "Підсистема повинна підтримувати функціонування розподіленої бази геоданих з використанням засобів ArcGIS 9.x, які забезпечують реплікацію даних в гетерогенних середовищах СУБД і їх синхронізацію з забезпеченням просторової і мережевої цілісності. Окремі вузли цієї розподіленої бази геоданих повинні функціонувати під керівництвом різних СУБД, як персональних типу MS Access, так і корпоративних типу Oracle, MS SQL, DB2 чи Informix тощо."

- абзац шостий пункту 3: "Центральна підсистема має використовувати Інтернет-технології ArcGIS 9.x (ArcGIS Server, WEB-додатки) для підтримки віддалених користувачів, інформування громадян та інтеграції з веб-порталами MS SharePoint."

Проаналізувавши зазначені вимоги Колегією встановлено, що вони не суперечать статті 36 Закону. Разом з цим, стаття 22 Закону, на яку посилається у Скарзі Скаржник визначає вимоги до документації конкурсних торгів і не стосується процедури запиту цінових пропозицій.

На засіданні Колегії, що відбулося 14.11.2012, представник Замовника Рабочий О.О. надав копію кошторису на захід регіональної програми інформатизації "Електронна Дніпропетровщина" на 2011-2013 роки у 2011 році "Розвиток телекомунікаційного середовища регіону та формування системи регіональних електронних інформаційних ресурсів" (пункт 3). Захід 3.7 - Створення геоінформаційних систем. Документ затверджений Першим заступником голови облдержадміністрації Задорожним В.К та підписаний начальником Управління - Шаповаловою Т.М., згідно з яким для створення геоінформаційних систем передбачено закупівля програмного забезпечення ArcGIS Server Standart.

Крім того, у складі матеріалів наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься лист приватного акціонерного товариства "ECOMM Co" від 17.09.2012 б/н, який містить перелік організацій, що мають кваліфікацію, фахівців та досвід для виконання Процедури закупівлі.

Пояснення Замовника, а також копії наданих документів, зокрема, кошторис на захід, свідчать про пов'язаність закупленого у 2011 році програмного забезпечення ArcGIS (на яке містяться посилання у Технічних вимогах Запиту) з Процедурою запиту, що проводить Замовник у 2012 році.

Крім того, Скаржником не доведено та документально не підтверджено неможливість виконання зазначених вище вимоги Запиту, та що зазначені вимоги порушують його права та законні інтереси.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча

адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ГІСІНФО" у задоволенні скарги від 03.10.2012 № 12/10/02

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК