



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1296-р/пк-ск від 30.11.2012

вих. лист від

№

Приватне акціонерне товариство
"Науково-виробниче об'єднання
"ЕТАЛ"

вул. Заводська, 1, м. Олександрія,
Кіровоградська обл., 28000

Відокремлений підрозділ "Южно-
Українська АЕС" державного
підприємства "Національна атомна
енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"

ВП "Южно-Українська АЕС",
м. Южноукраїнськ,
Миколаївська обл., 55000

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу приватного акціонерного товариства "Науково-виробниче об'єднання "ЕТАЛ" (надалі – Скаржник, ПАТ "НВО "ЕТАЛ") від 20.11.2012 № 506/7/5010 (зареєстровану в Комітеті 22.11.2012 за № 8-20/2382-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення відокремленим підрозділом "Южно-Українська АЕС" державного підприємства "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник, ВП ЮУ АЕС) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "31.20.4. Вузли апаратури електророзподільної та контрольної" [оголошення № 307587, опубліковане в

інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 29.10.2012 № 123 (725)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- 1) призупинити Процедуру закупівлі;
- 2) скасувати рішення комітету з конкурсних торгів Замовника та привести документацію конкурсних торгів (надалі – Документація) у відповідність до нормативних вимог.

Рішенням Колегії від 22.11.2012 № 1269-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та зазначена процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 22.11.2012 № 20-29.3/03-3134-дз Колегією надіслано запит Замовнику щодо надання документів та пояснень по суті Скарги.

Замовник листом від 27.11.2012 № 25/18545 надіслав на адресу Колегії документи та пояснення по суті Скарги.

Під час розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно зазначеної Скарги, встановлено наступне.

1. Скаржник зазначає, що він вирішив взяти участь у Процедурі закупівлі, але у Документації та додатках до неї немає необхідного об'єму технічних характеристик предмету закупівлі для створення пропозиції конкурсних торгів, тому він звертався до Замовника листами від 13.11.2012 № 492/7/5010 та від 15.11.2012 № 499/7/5010 з проханням надати технічні вимоги, без яких, за словами ПАТ "НВО "ЕТАЛ", неможливо підготувати технічну та цінову пропозиції конкурсних торгів.

ВП ЮУ АЕС повідомив, що на електронну адресу (etal@etal.ua), зазначену у листі Скаржника, Замовником 15.11.2012 та повторно 21.11.2012 були відправлені доповнення до технічних вимог ТТ.1.0009Ц.2893, які містять всю необхідну інформацію. Відповідь на паперовому носії на листи Скаржника було направлено 23.11.2012 у зв'язку з узгодженням технічною службою ВП ЮУ АЕС.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини першої статті 23 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) учасник, який отримав від замовника документацію конкурсних торгів, має право не пізніше ніж за 10 днів до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів звернутися до замовника за роз'ясненнями щодо документації конкурсних торгів. Замовник повинен надати роз'яснення на запит протягом трьох днів з дня його отримання всім особам, яким було надано документацію конкурсних торгів.

У складі копій матеріалів, наданих Замовником за Скаргою, міститься копія листа Скаржника від 15.11.2012 № 499/7/5010 з відміткою про отримання Замовником зазначеного листа факсимільним зв'язком 20.11.2012.

Також, ВП ЮУ АЕС у додаток до листа від 27.11.2012 № 25/18545 надав копію роздруківки вихідної електронної кореспонденції, згідно з якою, Замовником на електронну адресу Скаржника (etal@etal.ua) відправлялись листи від 15.11.2012 та від 21.11.2012.

Враховуючи наведену вище інформацію, лист Скаржника від 15.11.2012 № 499/7/5010 Замовник отримав 20.11.2012. Отже, надіславши Скаржнику відповідь

21.11.2012 ВП ЮУ АЕС не порушив вимогу абзацу першого частини першої статті 23 Закону.

Скаржником не надано документів, які б свідчили про відправлення Замовнику листа від 13.11.2012 № 492/7/5010, про дату його відправлення та про дату отримання зазначеного вище листа ВП ЮУ АЕС.

Поряд з цим, на засіданні Колегії, яке відбулось 30.11.2012, представник Скаржника Глушко І. П. повідомив про те, що інформацію, запитувану ПАТ "НВО "ЕТАЛ" у листі від 13.11.2012 № 492/7/5010, Скаржник отримав 14.11.2012. На підтвердження цього Глушко І. П. надав незавірену копію "Таблиці переліку предмету закупівлі".

Також, представник Скаржника Глушко І. П. на цьому ж засіданні повідомив, що станом на дату подання Скарги ПАТ "НВО "ЕТАЛ" отримано інформацію, запитувану Скаржником у листах від 13.11.2012 № 492/7/5010 та від 15.11.2012 № 499/7/5010.

Отже, на момент подачі Скарги, Скаржник отримав від Замовника інформацію, запитувану у листах від 13.11.2012 № 492/7/5010 та від 15.11.2012 № 499/7/5010, у зв'язку з цим Замовником не порушені вимоги Закону в частині несвоєчасного направлення роз'яснень на запит учасника.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ПАТ "НВО "ЕТАЛ" у Скарзі просить, зокрема, привести Документацію та додатки до неї у відповідність до нормативних вимог.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено, що Скаржником не зазначено, в якій частині Документація та додатки до неї не відповідають нормативним вимогам та не обґрунтована така невідповідність конкретним нормативним вимогам.

У зв'язку з цим, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному акціонерному товариству "Науково-виробниче об'єднання "ЕТАЛ" у задоволенні його скарги від 20.11.2012 № 506/7/5010

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК