



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1168-р/пк-ск від 26.10.2012

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"НВП "Електромашина"
вул. Новозабарська, 2/6, оф. 427,
м. Київ, 04074

Державне підприємство
"Придніпровська залізниця"
просп. Карла Маркса, 108,
м. Дніпропетровськ, 49600

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "НВП "Електромашина" (надалі – Скаржник) від 27.09.2012 № 52 (zareestrovany в Комітеті 28 вересня 2012 року за № 8-20/1917-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Придніпровська залізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Вузли та деталі для локомотивів залізничних, трамвайних та рухомого складу (запасні частини до тепловозів ЧМЕ 3)" 4 лоти [оголошення № 245450, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 16 липня 2012 року № 85 (687)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 3 та просить:

1. Прийняти Скаргу до розгляду.
2. Призупинити Процедуру закупівлі.
3. Скасувати результати проведення Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 01.10.2012 № 1033-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 01.10.2012 № 20-29.3/03-2541-дз Замовник листом від 04.10.2012 № НЗТ-9/629 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Оскільки Скаржник приймав участь у Процедурі закупівлі за лотом № 3, Колегія має правові підстави розглядати Скаргу про порушення Процедури закупівлі за лотом № 3.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 16.08.2012, свої пропозиції конкурсних торгів за лотом № 3 надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) ТОВ "СП Транс Інтер Квазар" з ціною пропозицією – 198 763,26 грн;
- 2) ТОВ "Надія" з ціною пропозицією – 183 387,00 грн;
- 3) ТОВ "ВиЛена" з ціною пропозицією – 180 607,80 грн;
- 4) Скаржник з ціною пропозицією – 211 209,60 грн.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д № 12073WO248511, яка відбулась 16.07.2012, до процедури оцінки за лотом № 3 допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "СП Транс Інтер Квазар", ТОВ "Надія", ТОВ "ВиЛена" та Скаржника. За результатами проведеної оцінки пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ВиЛена" за лотом № 3 Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано.

1. У Скарзі Скаржник повідомив, що відповідно до стандарту України ГСТУ 32.0.10.019-97 "Стандартизація та сертифікація на залізничному транспорті" технічні умови на продукцію для залізничного транспорту мають бути затверджені Укрзалізстандартом та погоджені Головним управлінням Укрзалізниці, про що ставиться відмітка та титульному аркуші технічних умов, ТОВ "ВиЛена" дану вимогу не було виконано.

Разом з цим, Скаржник зазначив, що відповідно до пункту 6.4 витягу з Настанови про порядок встановлення вимог щодо якості продукції при проведенні процедури закупівлі, затвердженої наказом Укрзалізниці від 25.06.2012 № 376-Ц, продукція залізничного призначення повинна встановленим порядком пройти етапи постановки на виробництво. Контроль за постановкою на виробництво вітчизняної продукції здійснюється Укрзалізницею. ТУ на продукцію встановленим порядком погоджуються та мають бути зареєстровані в органах стандартизації.

Замовник з цього питання повідомив, що зазначене Скаржником стосується продукції, яка виготовляється безпосередньо тим чи іншим виробником за окремими технічними умовами. Відповідно до декларації про відповідність та сертифікатів якості, наданих у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ВиЛена", виробником продукції є ПрАТ "Дніпропетровський тепловозремонтний завод", яке виготовляє втулки за кресленнями у відповідності до нормативно-технічної специфікації, чинної на території України, зокрема ГОСТів.

Разом з цим, Замовник зазначив, що у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ВиЛена" надано всі необхідні документи, у тому числі креслення, у яких міститься

посилання на загальнодоступні ГОСТи, за якими виготовляється запропонована ним продукція, що цілком відповідає умовам документації конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 Додатка 3 до документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати копії нормативних документів або витяги з них (титульний лист, технічні характеристики, методи контролю, правила приймання, експлуатації, зберігання, транспортування, маркування, пакування, гарантії виробника), крім загальнодоступних (ГОСТ, ДСТУ), креслення.

Якщо продукція залізничного призначення виготовляється за кресленням, то повинні бути надані копії креслень.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ВиЛена" містяться, зокрема, такі документи:

1) декларація постачальника про відповідність на ущільнення втулки, в якій, зокрема, зазначено, що ущільнення втулки відповідає вимогам таких документів:

№ документа	Назва
- 5ПИС 4296-33, Д27.04.01.03	Креслення
- 5ПИС 4296-40, Д27.04.01.02	Креслення
- 5ПИС 4296-41, Д27.04.01.04	Креслення
- 5ПИС 4296-32, Д27.04.01.05	Креслення
2) креслення Д27.04.01.02/05.	

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ВиЛена" відповідала вимогам документації конкурсних торгів в цій частині.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. У своїй Скарзі Скаржник зазначає, що наказами від 25.06.2009 № 376-Ц та від 23.05.2012 № 94-Ц Міністерства транспорту України та його розпорядження від 30.12.1995 № ЦЗТ-735, чітко встановлено, що продукція залізничного призначення може бути закуплена лише після виготовлення виробником дослідних зразків, їх стендового, експлуатаційного випробування та одержання висновку відповідного управління Укрзалізниці про можливість застосування, серійної закупівлі та погодження нормативно-технічної документації з відповідним управлінням Укрзалізниці.

Разом з цим, Скаржник повідомив, що ТОВ "ВиЛена" дану вимогу не було виконано, в складі пропозиції конкурсних торгів не було погодження відповідного управління Укрзалізниці про можливість застосування продукції.

Замовник з цього питання повідомив, що зазначене Скаржником стосується продукції, яка виготовляється безпосередньо тим чи іншим виробником.

Разом з цим, Замовник зазначив, що документи, надані у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ВиЛена", цілком відповідають вимогам зазначеним у Додатку 3 до документації конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Додатком 3 до документації конкурсних торгів визначений перелік документів для підтвердження умов в частині технічних та якісних характеристик предмета закупівлі.

Разом з цим, документацією конкурсних торгів не встановлені вимоги щодо надання у складі пропозиції конкурсних торгів учасника погодження використання продукції, яка пропонується учасниками Процедури закупівлі, відповідними управліннями Укрзалізниці.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Скаржник у Скарзі просить, зокрема, скасувати результати Процедури закупівлі, але відповідно до вимог абзацу двадцять першого частини четвертої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) Колегія може зобов'язати Замовника

відмінити Процедуру закупівлі за умови невідповідності вимогам документації конкурсних торгів учасників, допущених Замовником до оцінки пропозицій конкурсних торгів.

Таким чином, Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ВиЛена", ТОВ "Надія", ТОВ "СП Транс Інтер Квазар" та Скаржника, допущенні Замовником до оцінки за лотом № 3, на предмет їх відповідності вимогам документації конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 1.2 Додатка 2 до документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати довідку, що містить інформацію про досвід виконання аналогічних договорів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ВиЛена" міститься, зокрема, довідка про досвід виконання аналогічних договорів, відповідно до якої ТОВ "ВиЛена" укладало та виконувало договори, предметом яких є – радіостанції, кондиціонери, холодильники; плитка керамічна; трубки, труби, трубопроводи пластмасові та покриття з ПВХ.

При цьому, документацією конкурсних торгів визначений предмет закупівлі за зазначеною процедурою закупівлі – запасні частини до тепловозів ЧМЕ 3.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ВиЛена" не відповідала умовам документації конкурсних торгів, а тому мала бути відхилена Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ВиЛена", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Придніпровська залізниця" скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "Вузли та деталі для локомотивів залізничних, трамвайних та рухомого складу (запасні частини до тепловозів ЧМЕ 3)" 4 лоти [оголошення № 245450, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 16 липня 2012 року № 85 (687)] за лотом № 3, та завершити процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК