



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1135-р/пк-ск від 19.10.2012

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Об'єднаний
торговий дім "Безпека руху"
вул. Пирогова, 2, оф. 37, м. Київ,
04053

Відокремлений підрозділ "Служба
матеріально-технічного постачання"
Державного територіально-
галузевого об'єднання "Львівська
залізниця"
вул. Широка, 2, м. Львів, 79025

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Об'єднаний торговий дім "Безпека руху" (надалі – Скаржник) від 18.09.2012 № 31-09/12 (зареєстрованою в Комітеті 21 вересня 2012 року за № 8-20/1861-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення відокремленим підрозділом "Служба матеріально-технічного постачання" Державного територіально-галузевого об'єднання "Львівська залізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Фанера, плити та панелі (ДСП - 9000 м²)" [оголошення

№ 246000, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 16 липня 2012 року № 85 (687)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

1. Скасувати результати Процедури закупівлі.
2. Зобов'язати Замовника акцептувати пропозицію конкурсних торгів Скаржника.

Рішенням Колегії від 24.09.2012 № 1001-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 24.09.2012 № 20-29.3/09-2463-дз Замовник листом від 02.10.2012 № НХ-2833 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 17.08.2012 № 02, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) ТОВ "Будівельний центр" з ціною пропозицією – 702 000,00 грн з ПДВ;
- 2) ПП "Інтрепромбудпостач" з ціною пропозицією – 718 200,00 грн з ПДВ;
- 3) ТОВ "Центріндустрія" з ціною пропозицією – 710 100,00 грн з ПДВ;
- 4) ПП "М-Стандарт" з ціною пропозицією – 701 610,00 грн з ПДВ;
- 5) ТОВ "Сампліт" з ціною пропозицією – 702 270,00 грн з ПДВ;
- 6) Скаржник з ціною пропозицією – 663 120,00 грн з ПДВ.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 11.09.2012 № 3 Замовником відхилені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Центріндустрія", ПП "М-Стандарт", ТОВ "Сампліт" та Скаржника, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 11.09.2012 № 3, до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Будівельний центр" та ПП "Інтрепромбудпостач". За результатами проведеної оцінки пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Будівельний центр" Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано.

1. У Скарзі Скаржник повідомив, що відповідно до документації конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки є "Ціна", таким чином його пропозиція конкурсних торгів є найбільш економічно вигідною, оскільки ціна пропозиції конкурсних торгів Скаржника складає 663 120,00 грн, а ціна акцептованої пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Будівельний центр" складає 702 000,00 грн.

Замовник з цього питання повідомив, що ним було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Будівельний центр" за ціною 661 500,00 грн, що менше ціни пропозиції конкурсних торгів Скаржника на 1 620,00 грн.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 17.08.2012 № 02, ТОВ "Будівельний центр" подало свою пропозицію конкурсних торгів на загальну вартість – 702 000,00 грн з ПДВ.

Відповідно до оголошення про акцепт № 287408, опублікованого в інформаційному

бюлетені "Вісник державних закупівель" від 13 вересня 2012 року № 110 (712), ціна акцептованої пропозиції ТОВ "Будівельний центр" становить 661 500,00 грн. (з ПДВ).

Частиною третьою статті 28 Закону визначено, що замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених в результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів під час проведення її оцінки, у порядку, визначеному документацією конкурсних торгів, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів.

Відповідно до підпункту 2.1 пункту 2 розділу 5 документації конкурсних торгів Замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених в результаті арифметичних дій, зокрема, при розходженні між ціною одиниці та підсумковою ціною, одержаною шляхом множення ціни за одиницю на кількість, ціна за одиницю є визначальною, а підсумкова ціна виправляється.

Керуючись зазначеними нормами Закону та документацією конкурсних торгів, Замовник направив лист від 23.08.2012 № НХ-2491 до ТОВ "Будівельний центр" щодо виправлення арифметичної помилки.

Листом від 27.08.2012 № 27/12 ТОВ "Будівельний центр" надало лист-згоду на виправлення арифметичної помилки в якому, зокрема, зазначено, що сума пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Будівельний центр" повинна скласти 661 500,00 грн.

Проаналізувавши подану Форму пропозиції конкурсних торгів "Пропозиція" ТОВ "Будівельний центр", Колегією було встановлено, що арифметичні помилки допущені шляхом множення ціни за одиницю на кількість.

Таким чином, Замовником не порушено вимоги частини третьої статті 28 Закону та підпункту 2.1 пункту 2 розділу 5 документації конкурсних торгів.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. У своїй Скарзі Скаржник зазначає, що Замовником було неправомірно відхилено його пропозицію конкурсних торгів, так як його пропозиція конкурсних торгів була підготовлена відповідно до вимог документації конкурсних торгів.

Замовник з цього питання повідомив, що згідно з Додатком № 4 до документації конкурсних торгів учасник Процедури закупівлі повинен заповнити пункти основних умов, зазначені у примітці. Скаржником у пункті 2.2 розділу II "Якість товару" зазначено – паспорт якості, а потрібно було вказати ще декларацію про відповідність.

Разом з цим, Замовник зазначив, що Скаржником фактично надано зразок паспорту на плити деревинно-стружкові ламіновані ТзОВ "Свиспан Лімітед", не посвідчений виробником товару.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 11.09.2012 № 3, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником з наступної підстави:

в основних умовах у пункті 2.2 неповний перелік документів за якістю; відсутній паспорт якості виробника (надано від учасника).

Пунктом 2.2 Додатку № 4 до документації конкурсних торгів визначено, що підтвердженням якості товару з боку постачальника є документи відповідно до примітки.

Приміткою Додатку № 4 до документації конкурсних торгів зазначено, що дані та найменування документів з якості товару вносяться в розділ 2 договору з пропозиції конкурсних торгів учасника і відповідають пункту 7 розділу III документації конкурсних торгів та Додатку № 6 до документації конкурсних торгів.

Відповідно до підпункту 7.2 пункту 7 розділу III документації конкурсних торгів при наданні пропозиції конкурсних торгів, учасник повинен обов'язково підтвердити відповідність предмету закупівлі технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам, встановленим замовником у технічній специфікації (Додаток № 5), та надати документи в

підтвердження цього згідно переліку документів, що відповідність предмету закупівлі нормативно – технічній документації та технічним і якісним характеристикам (Додаток № 6).

Додатком № 6 до документації конкурсних торгів визначений перелік документів, підтверджуючих відповідність предмету закупівлі нормативно – технічній документації та технічним і якісним характеристикам, відповідно до пункту 2 якого учасники Процедури закупівлі повинні надати, зокрема, зразок сертифікату якості, або паспорт якості виробника, або етикетки.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться, зокрема, такі документи:

- дані про продукцію, відповідно до яких виробником товару є ТОВ "Свиспан Лімітед";

- зразок паспорту на плити деревинно-стружкові ламіновані, виданий ТОВ "Свиспан Лімітед" та завірений Скаржником.

Разом з цим, документацією конкурсних торгів не визначено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати паспорт якості виробника, завірений виробником товару.

- "Основні умови, які обов'язково будуть включені до договору про закупівлю", пунктом 2.2 яких зазначено, що підтвердженням якості товару з боку постачальника є паспорт якості;

- декларація про відповідність.

Разом з цим, зазначена декларація не була внесена в перелік документів, що підтверджують якість товару (пункт 2.2 основних умов).

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

З метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів, Колегією були розглянуті також пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Будівельний центр" та ПП "Інтрепромбудпостач", допущені Замовником до оцінки, на предмет їх відповідності вимогам документації конкурсних торгів.

1. Додатком № 6 до документації конкурсних торгів визначено, що для підтвердження відповідності товару технічним і якісним характеристик учасники Процедури закупівлі повинні надати, зокрема, копію ГОСТу, ДСТУ, технічних умов на виготовлення товару або витяги з них з даними про найменування, тип, вид, виконання (та інше) товару, правила приймання, випробування, транспортування, експлуатації, основні технічні характеристики товару.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Будівельний центр" та ПП "Інтрепромбудпостач" відсутні копії ДСТУ.

Таким чином, ТОВ "Будівельний центр" та ПП "Інтрепромбудпостач" не виконали вимогу документації конкурсних торгів в цій частині.

2. Пунктом 7 розділу I документації конкурсних торгів визначено, що всі документи, що мають відношення до пропозиції конкурсних торгів, викладаються українською мовою.

Документи пропозиції конкурсних торгів, викладені іншими мовами подаються разом з легалізованим перекладом на українську мову. Тексти повинні бути автентичними, визначальним є текст, викладений українською мовою.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Будівельний центр" та ПП "Інтрепромбудпостач" міститься ГОСТ 10632-89 на російській мові без легалізованого перекладу на українську мову.

Таким чином, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Будівельний центр" та ПП "Інтрепромбудпостач" не відповідали умовам документації конкурсних торгів, а тому мали бути відхилені Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Будівельний центр" та ПП "Інтрепромбудпостач", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29

Закону, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати відокремлений підрозділ "Служба матеріально-технічного постачання" Державного територіально-галузевого об'єднання "Львівська залізниця" відмінити процедуру закупівлі – "Фанера, плити та панелі (ДСП - 9000 м²)" [оголошення № 246000, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 16 липня 2012 року № 85 (687)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК