



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1185-р/пк-ск від 31.10.2012

вих. лист від

№

Публічне акціонерне товариство  
"Новокраматорський  
машинобудівний завод"  
вул. Орджонікідзе, 5,  
м. Краматорськ, Донецька обл.,  
84305

Державне підприємство  
"Іллічівський морський  
торговельний порт"  
вул. Праці, 6, м. Іллічівськ,  
Одеська обл., 68001

Уповноважений орган  
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

Редакція інформаційного  
бюлетеня "Вісник державних  
закупівель"

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу публічного акціонерного товариства "Новокраматорський машинобудівний завод" (надалі – Скаржник, ПАТ "НКМЗ") від 19.09.2012 № 009/юр-1284 (zareestrovanu в Комітеті 20 вересня 2012 року за № 8-20/1838-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Іллічівський морський торговельний порт" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури двоступеневих торгів на закупівлю – "устаткування підіймальне та такелажне (Портальний кран "КОНДОР АНС500" (модифікація – "Сокіл 36 М") або еквівалент з монтажем та введенням в експлуатацію) -

1 од." [оголошення № 251064, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 23 липня 2012 року № 88 (690)] (надалі – Процедура закупівлі),

#### ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- визнати, що під час проведення Процедури закупівлі Замовником було допущено порушення вимог законодавства про здійснення державних закупівель;
- зобов'язати Замовника повністю скасувати рішення відносно Скаржника;
- зобов'язати Замовника усунути порушення, а у разі неможливості – відмінити Процедуру закупівлі;
- прийняти рішення про призупинення Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 21.09.2012 № 994-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 21.09.2012 № 20-29.3/03-2424-дз листами від 26.09.2012 № 399/07.3, від 16.10.2012 № 303/09.1-10 та від 26.10.2012 № 417/07.36382 Замовник надав документи та пояснення по зазначеній Скарзі.

Під час розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно зазначеної Скарги, встановлено наступне.

Відповідно до протоколу про розкриття пропозицій конкурсних торгів від 23.08.2012 № 173 свої попередні пропозиції для участі у Процедурі закупівлі надали наступні учасники:

- 1) акціонерне товариство "Alekon Holding AS" (надалі – АТ "Alekon Holding AS");
- 2) приватне акціонерне товариство "Конекрейнс Україна" (надалі – ПАТ "Конекрейнс Україна");
- 3) ПАТ "НКМЗ".

Відповідно до протоколу відхилення попередніх пропозицій конкурсних торгів на 1 етапі від 27.08.2012 б/н попередня пропозиція конкурсних торгів ПАТ "НКМЗ" була відхилена Замовником, як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів. Попередні пропозиції конкурсних торгів АТ "Alekon Holding AS" та ПАТ "Конекрейнс Україна" були визнані такими, що відповідають вимогам Замовника, які зазначені у документації конкурсних торгів та запрошені до участі на другому етапі.

1. Скаржник у своїй Скарзі повідомляє, що 10.09.2012 засобом факсимільного зв'язку отримав рішення Замовника про відхилення його попередньої пропозиції конкурсних торгів, викладене у листі від 27.08.2012 "Інформація про відхилення пропозиції двоступеневих торгів", в якому зазначена підстава відхилення попередньої пропозиції конкурсних торгів ПАТ "НКМЗ".

Скаржник зазначає, що офіційно він не отримав письмової інформації (лист в оригіналі) за підписом Голови комітету з конкурсних торгів про відхилення попередньої пропозиції конкурсних торгів, що за словами Скаржника, є порушенням вимог статті 17 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Замовник у своїх поясненнях щодо даного питання повідомляє, що інформація стосовно відхилення попередніх пропозицій конкурсних торгів була розміщена на веб-порталі державних закупівель – "tender.me.gov.ua" 28.08.2012. Дана інформація прийнята веб-порталом державних закупівель – "tender.me.gov.ua" 29.08.2012.

Як стверджує Замовник, учасника торгів – ПАТ "НКМЗ" було проінформовано щодо відхилення його попередньої пропозиції конкурсних торгів 29.08.2012 факсимільним зв'язком.

Замовник наголошує, що ПАТ "НКМЗ" 29.08.2012 отримало факсимільним зв'язком повідомлення про відхилення його попередньої пропозиції конкурсних торгів, яке прийняв секретар підприємства.

Таким чином, Замовник зазначає, що ПАТ "НКМЗ" надає недостовірну інформацію стосовно часу отримання повідомлення про відхилення його попередньої пропозиції конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини другої статті 29 Закону учасник, пропозиція конкурсних торгів якого відхилена, повідомляється про це із зазначенням аргументованих підстав протягом трьох робочих днів з дати прийняття такого рішення. Інформація про відхилення пропозиції оприлюднюється відповідно до статті 10 цього Закону.

Замовник у своїх документах надав копію роздруківки звіту про відправлення факсів, відповідно до якої, за словами Замовника, Скаржнику була надіслана інформація про відхилення попередньої пропозиції конкурсних торгів 29.08.2012.

Однак, згідно із зазначеної копії роздруківки неможливо встановити який саме документ і кому було надіслано Замовником.

При цьому, доказів відправлення Замовником листа Скаржнику з інформацією про відхилення попередньої пропозиції конкурсних торгів у складі документів та матеріалів Замовника не надано.

Разом з цим, це не позбавило Скаржника можливості подати Скаргу до органу оскарження у визначені Законом строки.

2. Скаржник повідомляє, що в "Інформації про відхилення пропозиції двоступеневих торгів" зазначено, що "пропозиція, яка подана учасником не відповідає умовам документації конкурсних торгів. В пропозиції учасника вказано "строк поставки товару з урахуванням монтажу складає 11 місяців від дати авансового платежу". За умовами документації конкурсних торгів "Поставка Товару з урахуванням його монтажу виконується Продавцем протягом 5 календарних місяців, вважаючи від дати виконання Покупцем авансового платежу (надання письмової заявки)".

Скаржник зауважує, що Замовником при проведенні Процедури закупівлі, зокрема, при затвердженні кваліфікаційної документації та визначенні учасників, чії пропозиції було відхилено на першому етапі двоступеневих торгів, було порушено принцип добросовісної конкуренції серед учасників та недискримінації учасників.

Як стверджує Скаржник, технологічний цикл виготовлення порталного крану, в основному, визначається строками поставки комплектуючих виробів, що визначені технічними вимогами документації конкурсних торгів, та беруть участь у технологічному процесі виготовлення вузлів крану на виробничих площах Постачальника.

Згідно отриманих нами комерційних пропозицій фірм постачальників комплектуючих виробів строк поставки необхідного устаткування становить від 12 до 21 тижня.

Строк поставки кабельних барабанів і центрального струмознімача фірми ТЕКО Group становить 15-17 робочих тижнів, поставка мотор-редукторів фірми NORD - 12-13 тижнів, строк поставки комплектуючого електроустаткування фірми Siemens для комплектації шаф приводів частотного керування становить 19-21 тиждень.

З огляду на той факт, що ПАТ "НКМЗ" проводить контрольну зборку виготовленого устаткування і в ній беруть участь вищезазначені покупні комплектуючі вироби, строк виготовлення й контрольної зборки крану становить 5,5 місяців.

Враховуючи досвід роботи ПАТ "НКМЗ" з ДП "Укрзалізниця", мінімально необхідний строк для доставки порталного крану Замовникові на умові DDP ДП "ИМТП", м. Іллічівськ, Україна (згідно Інкотермс 2010) становить від 2 до 3-х тижнів.

Строк виконання монтажних, пуско-налагоджувальних робіт і здачі крану в експлуатацію, беручи до уваги досвід роботи спеціалізованих монтажних організацій, становить від 2 до 2,5 місяців.

Вищезазначені виробничі строки не враховують часу на конструкторсько-технологічне опрацювання процедури запуску устаткування у виробництво (таких, як розробка технологічної документації, технологічну підготовку виробництва та видачу замовлення у виробництво по специфічним вимогам Замовника, визначених документацією конкурсних торгів), і відрізняються від конструктивного виконання серійного порталного крану виробництва ПАТ "НКМЗ" (по якому строк становить від 1 до 1,5 місяців).

З огляду на вищевикладене, виробничий цикл виготовлення, поставки, монтажу й здачі порталного крану "під ключ" Замовникові складає від 10 до 11 місяців.

Скаржник зауважує, що не погоджується з рішенням Замовника щодо відхилення його пропозиції двоступеневих торгів та вважає його необґрунтованим та таким, що прийнято з порушенням вимог Закону.

Замовник щодо даного питання повідомляє, що порту необхідно здійснити здачу в експлуатацію порталного крану не пізніше квітня 2013 року. Якщо не дотримуватись цих строків, порт може втратити перспективний вантажопотік чавуну, що в свою чергу призведе до недоотримання доходів від вантажопереробки.

Замовник зазначає, що у зв'язку з тим, що ПАТ "НКМЗ" в своїй пропозиції вказав строк постачання, монтажу та виконання пусконаладжувальних робіт одинадцять місяців, це не відповідає вимогам кваліфікаційної документації, тому його пропозицію було відхилено.

Як стверджує Замовник, "ПАТ "НКМЗ" в своїй Скарзі зазначає, що порталний кран неможливо збудувати за п'ять місяців. Слід зазначити, що порт проводить торги на закупівлю готового порталного крану, а не на будівництво нового крану, згідно технічних вимог порту. Учасник торгів ПАТ "НКМЗ" не звертався до замовника торгів за роз'ясненнями щодо змісту кваліфікаційної документації та умов проведення торгів. У серійних виробників порталних кранів комплектуючі та необхідне обладнання для монтажу порталних кранів є в наявності. Для монтажу порталних кранів необхідно 1,5-2 місяці".

За словами Замовника, ПАТ "Конекрейнс Україна" є провідним вітчизняним виробником підйимального обладнання та серійно виробляє (будує) порталні крани та контейнерні перевантажувачі, а АТ "Alekon Holding AS" є офіційним дилером німецького провідного виробника підйимального обладнання "Kirov Ardelt GmbH".

Замовник зауважує, що "обидва учасники мають величезний досвід постачання підйимального обладнання (портальних кранів та контейнерних перевантажувачів). ПАТ "Конекрейнс Україна" за 10 років здійснило постачання 15 порталних кранів та 2 порталних крана будуються. АТ "Alekon Holding AS" за 10 років здійснило постачання 24 порталних кранів".

Замовник зазначає, що "ПАТ "НКМЗ" є відомим в Україні виробником унікального високопродуктивного прокатного, металургійного, ковальсько-пресового, гідротехнічного, гірничорудного, підйомно-транспортного і спеціалізованого устаткування... За час існування підприємство збудувало та здійснило постачання всього двох порталних кранів власного виробництва (2009, 2010 роки)".

Крім цього, Замовник повідомляє, що під час розкриття пропозицій на першому етапі від ПАТ "НКМЗ" був присутній представник зазначеного учасника – інженер з маркетингу Худолей В.Л., від якого зауважень щодо проведення процедури розкриття не було.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу відхилення попередніх пропозицій конкурсних торгів на 1 етапі від 27.08.2012 б/н пропозиція конкурсних торгів ПАТ "НКМЗ" була відхилена Замовником, як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів, а саме: "Строк поставки товару з урахуванням монтажу складає 11 місяців від дати авансового платежу. За умовами документації конкурсних торгів поставка Товару з урахуванням його

монтажу виконується Продавцем протягом 5 календарних місяців, вважаючи від дати виконання Покупцем авансового платежу (надання письмової заявки).

Пунктом 5 Додатку 2 документації конкурсних торгів передбачено, що строк (термін) поставки (передачі) товарів: строк постачання з виконанням монтажу та введенням в експлуатацію – 5 календарних місяців з моменту отримання письмової заявки.

Також, пунктом 5 розділу I документації конкурсних торгів визначений строк надання послуг, (поставки товарів, виконання робіт) – 5 місяців з моменту отримання письмової заявки.

У складі копії попередньої пропозиції конкурсних торгів ПАТ "НКМЗ" міститься копія форми "Пропозиція конкурсних торгів на участь у першому етапі", в якій зазначено: "Пропонуємо строк поставки товару з урахуванням монтажу 11 місяців від дати авансового платежу", що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Таким чином, попередня пропозиція конкурсних торгів ПАТ "НКМЗ" не відповідала вимогам документації конкурсних торгів та була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

3. У своїй Скарзі Скаржник повідомляє, що вважає дії Замовника в частині допущення учасників – АТ "Alekon Holding AS" та ПАТ "Конекрейнс Україна" до другого етапу конкурсних торгів дискримінаційними по відношенню до ПАТ "НКМЗ" та такими, що порушують один з основних принципів Закону – недискримінація учасників, оскільки, як стверджує Скаржник, попередні пропозиції конкурсних торгів зазначених учасників також мають невідповідності умовам документації конкурсних торгів та підлягають відхиленню Замовником.

З метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки його попередньої пропозиції конкурсних торгів, Колегією були розглянуті попередні пропозиції конкурсних торгів АТ "Alekon Holding AS" та ПАТ "Конекрейнс Україна" та дискримінаційного підходу з боку Замовника під час розгляду та оцінки попередніх пропозицій конкурсних торгів зазначених учасників Процедури закупівлі не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити публічному акціонерному товариству "Новокраматорський машинобудівний завод" у задоволенні скарги від 19.09.2012 № 009/юр-1284 .

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК