



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1196-р/пк-
ск

від 05.11.2012

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ЕНТЕРПРАЙЗ-
ОІЛ"

вул. Чехова, 1, каб. 2,
м. Васильків, Київська обл., 08600

Квартирно-експлуатаційний
відділ м. Володимир-Волинський
Західного територіального
квартирно-експлуатаційного
управління МО України
вул. акад. Глушкова, 1,
м. Володимир-Волинський,
Волинська обл., 44700

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЕНТЕРПРАЙЗ-ОІЛ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЕНТЕРПРАЙЗ-ОІЛ") від 08.10.2012 № 1-08/10 (zareestrovanu v Komiteti 08.10.2012 za № 8-20/2036-D3) (надалі – Скарга) щодо порушення квартирно-експлуатаційним відділом м. Володимир-Волинський Західного територіального квартирно-експлуатаційного управління МО України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "продукти нафтоперероблення рідкі (мазут топковий

М-100 - 130 т)" [оголошення № 260916, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 06.08.2012 № 94 (696)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 09.10.2012 № 1082-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 09.10.2012 № 20-29/03-2661-дз листом від 16.10.2012 № 1188 Замовник надав документи та пояснення по суті Скарги.

Під час розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно зазначеної Скарги, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття тендерних (цінових) пропозицій від 28.09.2012 б/н свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі надали наступні учасники:

1. Скаржник із ціною пропозицією – 7 899,6 грн (за 1 тону).
2. ТОВ "Євронафтосистеми" із ціною пропозицією – 7 920,00 грн (за 1 тону).
3. ФОП Кашин С.О. із ціною пропозицією – 6 695,00 грн (за 1 тону).
4. Підприємство "Козацький Кіш" із ціною пропозицією – 7 000,00 грн (за 1 тону).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 01.10.2012 № 1-12, Замовником найбільш економічно вигідною визнано пропозицію конкурсних торгів підприємства "Козацький Кіш" (надалі – Переможець).

1. ТОВ "ЕНТЕРПРАЙЗ-ОІЛ" у скарзі зазначає, що Замовник неправомірно було застосовано крім критерію "ціна" й інші критерії оцінки.

Також, Скаржник зазначає, що Додатком 3 документації конкурсних торгів (надалі – Документація) передбачено укладення договору з переможцем торгів не раніше ніж через п'ять робочих днів з дня відправлення письмового повідомлення всім учасникам Процедури закупівлі, що є порушенням положень Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено, що Скаржником оскаржуються умови Документації.

Відповідно до абзацу першого частини четвертої статті 18 Закону скарги, які стосуються документації конкурсних торгів, можуть подаватися у будь-який строк після публікації повідомлення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів.

Розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулося 28.09.2012.

Скарга подана та зареєстрована в Комітеті 08.10.2012.

Таким чином, Скаржником пропущено строк оскарження умов Документації, а отже у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги у цій частині.

2. ТОВ "ЕНТЕРПРАЙЗ-ОІЛ" у Скарзі стверджує, що Замовником безпідставно допущено до оцінки всі пропозиції конкурсних торгів процедури закупівлі, оскільки всі вони не відповідали умовам Документації.

У зв'язку з цим, Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі на предмет відповідності їх умовам Документації і встановлено наступне.

2.1. За твердженням Скаржника в Документації міститься вимога, що усі документи (за винятком оригіналів), виданих іншими установами, повинні бути завірені печаткою учасника на кожній сторінці.

Скаржник стверджує, що під час розкриття пропозицій конкурсних торгів було встановлено, що документи, які видані іншими установами та подані у складах пропозицій конкурсних торгів учасниками не на кожній сторінці (лист з обох сторін) завірені печатками учасників, що є невідповідністю даних пропозицій вимогам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 7.3. пункту 7 Документації усі документи (за винятком оригіналів), виданих іншими установами, повинні бути завірені печаткою учасника на кожній сторінці.

На засіданні Колегії, яке відбулося 05.11.2012, представник Замовника надав на огляд Колегії оригінали пропозицій конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі.

У ході огляду оригіналу пропозиції конкурсних торгів Переможця Колегією встановлено, що у її складі містяться копія сертифікату відповідності державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики Державної системи сертифікації УкрСЕПРО та копія паспорту якості від 26.07.2012 № 49 на мазут паливний 100 зольний малосірчистий, однак зазначені документи не завірені печаткою учасника на кожній сторінці, як того вимагає підпункт 7.3. пункту 7 Документації.

Відповідно до пункту 4 Додатку 2 Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів довідку у довільній формі із зазначенням замовника торгів, з якими укладались аналогічні договори. Відомості повинні підтверджуватися завіреними копіями договорів де здійснювалась поставка відповідного товару на умовах, визначених даною тендерною документацією. Замовниками згідно договорів можуть бути підприємства установи та організації державної та недержавної форми власності

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця відсутні зазначені вище документи, що не відповідає вимогам пункту 4 Додатку 2 Документації.

Згідно з пунктом 5 Додатку 2 Документації (зі змінами) учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів оригінал витягу з Єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, виданого Міністерством юстиції України про те, що учасника не визнано у встановленому порядку банкрутом та відносно нього не відкрито ліквідаційну процедуру станом не більше 2-х тижневої давності відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься довідка Головного управління юстиції у Львівській області від 17.08.2012 про те, що Переможця не визнано у встановленому порядку банкрутом та відносно нього не відкрито ліквідаційну процедуру.

Розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулося 28.09.2012.

Таким чином, надавши у складі своєї пропозиції конкурсних торгів вказану вище довідку від 17.08.2012, Переможець не дотримався вимог пункту 5 Додатку 2 Документації (зі змінами).

2.2. Розглянувши копію пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Євронафтосистеми" на предмет її відповідності умовам Документації Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 1.2. пункту 1 Додатку 2 Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів копію свідоцтва про державну реєстрацію (для юридичних осіб та суб'єктів підприємницької діяльності).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Євронафтосистеми" відсутня копія свідоцтва про державну реєстрацію, що не відповідає умовам Документації у цій частині.

2.3. Розглянувши копію пропозиції конкурсних торгів Скаржника Колегією встановлено, що у її складі відсутня копія свідоцтва про державну реєстрацію, що не відповідає вимогам підпункту 1.2. пункту 1 Додатку 2 Документації.

Відповідно до підпункту 6.2 пункту 6 Документації документальне підтвердження відповідності товару вимогам тендерної документації повинно мати, зокрема, детальний опис основних технічних характеристик продукції.

Разом з цим, Документація містить технічне завдання, в якому зазначені технічні характеристики, яким повинен відповідати запропонований учасником товар, зокрема, в'язкість при 80 °C не більше 16°; кинематическая, м²/с (сСт) 118·10⁻⁶ (118,0).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься довідка про основні технічні характеристики продукції, однак вказана довідка не містить показника в'язкості, що не відповідає вимогам Документації у цій частині.

2.4. У ході розгляду копії пропозиції конкурсних торгів ФОП Кашин С.О. Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 Додатку 2 Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів оригінал довідки з податкової інспекції про сплату обов'язкових платежів до бюджету, дійсну на момент розкриття.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ФОП Кашин С.О. міститься довідка Здолбунівської об'єднаної Державної податкової інспекції Рівненської області про те, що ФОП Кашин С.О. заборгованості із сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) в КОР не має. В зазначеній довідці вказано, що вона дійсна до 12 вересня 2012 року, тоді як розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулося 28 вересня 2012 року.

Таким чином, ФОП Кашин С.О. надавши зазначену вище довідку не виконав вимоги пункту 2 Додатку 2 Документації.

На виконання пункту 4 Додатку 2 Документації ФОП Кашин С.О. надав у складі своєї пропозиції конкурсних торгів копії аналогічних договорів, однак у порушення вимог Документації у цій частині у складі пропозиції конкурсних торгів ФОП Кашин С.О. відсутня довідка у довільній формі із зазначенням замовника торгів, з якими укладались аналогічні договори.

Крім того, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ФОП Кашин С.О. відсутній оригінал витягу з Єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, виданого Міністерством юстиції України про те, що учасники не визнано у встановленому порядку банкрутом та відносно нього не відкрито ліквідаційну процедуру станом не більше 2-х тижневої давності відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів, що не відповідає вимогам пункту 5 Додатку 2 Документації (зі змінами).

Враховуючи наведене вище, пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі не відповідали умовам Документації, у зв'язку з чим Замовник мав їх відхилити, та відповідно до абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону відмінити торги у зв'язку з відхиленням всіх пропозицій конкурсних торгів.

Отже, не відхиливши пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі Замовник порушив вимоги пункту третього частини першої статті 29 Закону; не відмінивши Процедуру закупівлі Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

3. ТОВ "ЕНТЕРПРАЙЗ-ОІЛ" зазначає, що Замовником всупереч вимогам Закону не оприлюднено на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, у зв'язку з чим Процедура закупівлі, відповідно до Закону, має бути відмінена.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначив, що акцепт пропозиції конкурсних торгів відбувся 01.10.2012 та 01.10.2012 всім учасникам Процедури закупівлі були вислані рекомендовані листи з повідомленням про результати торгів, а також повідомлення про акцепт було оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу восьмої частини першої статті 10 Закону Замовник безоплатно оприлюднює на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому цим Законом, інформацію про закупівлю, а саме повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції (пропозиції за результатами застосування процедури закупівлі в одного учасника) - протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про визначення переможця процедури закупівлі.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів акцепт пропозиції конкурсних торгів підприємства "Козацький Кіш" відбувся 01.10.2012.

Разом з цим, повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів було оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" 04.10.2012 (оголошення № 297599).

Таким чином, Замовник не порушив положення статті 10 Закону, а отже у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для зобов'язання Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Виходячи з наведеного, наявні підстави для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати квартирно-експлуатаційний відділ м. Володимир-Волинський Західного територіального квартирно-експлуатаційного управління МО України відмінити процедуру закупівлі – "продукти нафтоперероблення рідкі (мазут топковий М-100 - 130 т)" [оголошення № 260916, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 06.08.2012 № 94 (696)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК