



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1193-р/пк-ск від 05.11.2012

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Завод
рентгенівського обладнання "Квант"
вул. Плиткова, 1-В, м. Харків, 61047

Головне управління охорони
здоров'я виконавчого органу
Київської міськради (Київської
міськдержадміністрації)
вул. Прорізна, 19, м. Київ, 01034

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Завод рентгенівського обладнання "Квант" (надалі – Скаржник) від 22.10.2012 № 608/10 (zareestrovanu в Комітеті 23 жовтня 2012 року за № 8-20/2163-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Головним управлінням охорони здоров'я виконавчого органу Київської міськради (Київської міськдержадміністрації) (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Устаткування медичне, хірургічне та ортопедичне (медичне обладнання (мамографічне та рентгенологічне))" 3 лоти [оголошення № 292087, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 24 вересня 2012 року № 113/1 (715/1)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Замовником в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 24 вересня 2012 року № 113/1 (715/1) було опубліковане оголошення № 292087 про

проведення процедури відкритих торгів із закупівлі – "Устаткування медичне, хірургічне та ортопедичне (медичне обладнання (мамографічне та рентгенологічне))".

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

1. Прийняти Скаргу до розгляду.
2. Призупинити Процедуру закупівлі.
3. Зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів, а у разі неможливості виправлення допущених порушень – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 24.10.2012 № 1147-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 24.10.2012 № 20-29.2/03-2827-дз Замовник листом від 29.10.2012 № 039-12494/08 надав завірени належним чином копії документів та пояснення по суті Скарги.

В ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно зазначеної Скарги, встановлено наступне.

Скаржник у Скарзі повідомив, що Замовник в документації конкурсних торгів таким чином визначив технічні характеристики до конкретного медичного, хірургічного та ортопедичного устаткування, що це обмежує участь вітчизняних виробників.

1. Для рентгенівського апарату на 3 робочих місця встановлені конкретні вимоги до столу-штативу поворотного, а саме:

1) максимальне навантаження на стіл – не менш ніж 227 кг.

Чітке визначення межі в 227 кг є метричним еквівалентом ваги в 500 фунтів, що опосередковано вказує на орієнтацію товару закордонного виробника та в тому числі на конкретну модель конкретного виробника;

2) висота деки столу від підлоги – 86 см.

Замовник не встановив діапазон, в якому ця величина могла бути змінена, що вказує на конкретну модель конкретного виробника;

3) поперечне переміщення деки столу – не менш ніж 34 см вказує на конкретну модель конкретного виробника.

2. Для рентгенівського апарату на 3 робочих місця встановлені конкретні вимоги до рентгенівської стійки, а саме:

1) кути повздовжнього нахилу стійки – не менш ніж $\pm 40^\circ$.

Нахил стійки використовується для проведення лінійної томографії та механічної синхронізації руху екранно-знімального пристрою та рентгенівського випромінювача;

2) повздовжнє пересування з екранно-знімальним пристроєм – не менш ніж 124 см вказує на конкретну модель конкретного виробника;

3) повздовжнє переміщення рентгенівської трубки – не менш ніж 158 см вказує на конкретну модель конкретного виробника;

4) мінімальна відстань центру стійки від краю столу – не більш ніж 43 см є максимальною межею та вказує на конкретну модель конкретного виробника;

3. Для рентгенівського апарату на 3 робочих місця встановлені конкретні вимоги до екранно-знімального пристрою (ЕЗП), а саме:

1) відстань деки столу до підсилювача зображення – змінна, мінімальна не більш ніж 80 см, максимальна не менш ніж 135 см, не зрозумілий параметр, оскільки дуже велика відстань від деки стола до підсилювача зображення (більше 1 м).

Сучасні рентгенівські столи-штативи мають розміщення підсилювача зображення під декою столу-штативу і перевагою є найменша відстань від деки столу до підсилювача (не більше 8 см).

4. Для рентгенівського апарату на 3 робочих місця вимога до томографічного пристрою, а саме: вибір висоти шару – не гірше ніж в межах від 0 до 330 мм є максимальною та вказує на технічні параметри обладнання конкретного визначеного виробника.

5. Для рентгенівського апарату на 2 робочих місця встановлені чіткі вимоги до універсального рентгенівського штативу, а саме:

- діапазон зміни фокусної відстані з його індикацією – 100-1800;
- діапазон повороту плеча приймач-випромінювач, град 0 +90 – 45;
- можливість установки необхідних кутів дослідження з їх індикацією через 5 градусів;

- нижнє положення центра приймача від підлоги по вертикалі, мм, не менше – 570 – даний показник є максимальним та впливає на зручність для пацієнта, оскільки чим нижче знаходиться центр приймача від підлоги по вертикалі, тим зручніше пацієнтові.

Скаржник повідомив, що зазначених параметрах вказані конкретні або максимальні показники, а не допустимі межі, які ніяким чином не впливають на якісні чи функціональні можливості обладнання, а вказують на технічні параметри обладнання конкретного виробника.

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Додатком 4 до документації конкурсних торгів визначені технічні вимоги, зокрема, до рентгенівського апарату на 3 робочих місця та рентгенівського апарату на 2 робочих місця.

Замовник, стосовно зазначеної у Скарзі інформації, надав на розгляд Колегії наступні документи:

- копію листа від 26.10.2012 № 039-12338/08, відповідно до якого Замовник просить, як виняток, фірму "Крас" у формі ТОВ, ТОВ "Телеоптик", ТОВ "Емансис" та ТОВ "КВО "Медапаратура" розглянути вимоги до обладнання та дати висновок, як виробника вітчизняного рентгенологічного обладнання, чи параметри зазначені в технічних вимогах звужують параметри обладнання, яке випускається зазначеними виробниками;

- копію листа фірми "Крас" у формі ТОВ від 29.10.2012 № 01/1004, відповідно до якого фірма "Крас" у формі ТОВ, як виробник вітчизняного рентгенологічного обладнання повідомила, що технічні вимоги до обладнання, які зазначені в документації конкурсних торгів, жодним чином не звужують параметри обладнання, яке виготовляє фірма "Крас" у формі ТОВ;

- копію листа ТОВ "КВО "Медапаратура" від 29.10.2012 № 309, відповідно до якого ТОВ "КВО "Медапаратура" повідомило, що комплекси рентгенівські діагностичні РДК ВСМ виробництва ТОВ "КВО "Медапаратура" відповідають наведеним медико-технічним вимогам документації конкурсних торгів лише за лотом № 2 (рентгенівський апарат на 2 робочих місця, що представляє собою універсальну рентгенівську систему для проведення рентгенодіагностичних досліджень пацієнтів в положенні "сидячі" або "лежачі" із застосуванням канадки з рентгенопрозорою декою). Дистанційно телекеровані системи, що на одному робочому місці забезпечують повний комплекс досліджень, включаючи рентгенографію, рентгеноскопію і томографію (лот № 1) та мамографи (лот № 3) ТОВ "КВО "Медапаратура" не виробляє.

На засіданні Колегії, яке відбулось 05.11.2012, представник Замовника Максютя Д. В. надав копію листа ТОВ "Телеоптик" від 30.10.2012 № 01/30, відповідно до якого ТОВ "Телеоптик", як виробник вітчизняного рентгенологічного обладнання повідомило, що технічні вимоги до обладнання, які зазначені в документації конкурсних торгів, жодним чином не звужують параметри обладнання, яке виготовляє ТОВ "Телеоптик".

Відповідно до зазначених листів, параметри обладнання, яке виготовляє ТОВ "Крас" у формі ТОВ та ТОВ "Телеоптик" відповідають технічним вимогам зазначеним у Додатку 4 до документації конкурсних торгів до рентгенівського апарату на 2 та 3 робочих місця.

Параметри обладнання, яке виготовляє ТОВ "КВО "Медапаратура" відповідають технічним вимогам зазначеним у Додатку 4 до документації конкурсних торгів до рентгенівського апарату на 2 робочих місця.

Крім того, Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином зазначені в Додатку 4 до документації конкурсних торгів технічні вимоги до рентгенівського апарату на 2 робочих місця та рентгенівського апарату на 3 робочих місця порушують його права та законні інтереси.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Завод рентгенівського обладнання "Квант" у задоволенні його скарги від 22.10.2012 № 608/10.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК