



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1370-р/пк-ск від 14.12.2012

вих. лист від

№

Приватне акціонерне товариство
"Науково-дослідний інститут
прикладних інформаційних
технологій"
вул. Смілянська, 4, м. Київ, 03151

Апарат виконавчого органу
Київської міськради (Київської
міськдержадміністрації)
вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного акціонерного товариства "Науково-дослідний інститут прикладних інформаційних технологій" (надалі – Скаржник) від 08.11.2012 № 419 (zareestrovana в Комітеті 9 листопада 2012 року за № 8-20/2318-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Апаратом виконавчого органу Київської міськради (Київської міськдержадміністрації) (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Консультативні послуги з конфігурації комп'ютерних технічних засобів (розроблення і консультування у сфері захисту інформації (виконання заходів Міської цільової програми технічного захисту інформації в місті Києві на 2012 - 2014 роки, створення комплексних систем захисту інформації інформаційно-телекомунікаційних систем структурних підрозділів Київської міської ради та її виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районних в місті Києві державних адміністрацій) - згідно з технічними вимогами)" [оголошення № 304259,

опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 12 жовтня 2012 року № 118/4 (720/4)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Замовником в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 12 жовтня 2012 року № 118/4 (720/4) було опубліковане оголошення № 304259 про проведення процедури відкритих торгів із закупівлі – "Консультативні послуги з конфігурації комп'ютерних технічних засобів (розроблення і консультування у сфері захисту інформації (виконання заходів Міської цільової програми технічного захисту інформації в місті Києві на 2012 - 2014 роки, створення комплексних систем захисту інформації інформаційно-телекомунікаційних систем структурних підрозділів Київської міської ради та її виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районних в місті Києві державних адміністрацій) - згідно з технічними вимогами)".

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

1. Зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 09.11.2012 № 1212-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 09.11.2012 № 20-29.2/03-3012-дз Замовник листом від 14.11.2012 № 015-2011 надав завірени належним чином копії документів та пояснення по суті Скарги.

В ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно зазначеної Скарги, встановлено наступне.

1. Скаржник у Скарзі повідомив, що Замовником порушено вимоги пункту 5 частини 2 статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та за такого визначення обсягу послуг неможливо визначити термін надання послуг та зробити відповідний детальний розрахунок їх вартості, оскільки строки та вартість виконання послуг зі створення комплексної системи захисту інформації інформаційно-телекомунікаційної системи (надалі – КСЗІ), в значній мірі залежать від кількості апаратних засобів (електронно-обчислювальних машин), яку має охопити комплексна система захисту інформації.

Разом з цим, Скаржник зазначив, що документація конкурсних торгів не містить дані про заплановану кількість апаратних засобів (електронно-обчислювальних машин), яку має охопити КСЗІ.

Замовник з цього питання повідомив, що у документації конкурсних торгів вказано і місце, де повинні бути надані послуги, і їх обсяги – створення комплексних систем захисту інформації інформаційно-телекомунікаційних систем у структурних підрозділах Замовника, районних у місті Києві державних адміністрацій, їх супроводження та підтримання в актуалізованому стані, що відповідає вимогам пункту 5 частини 2 статті 22 Закону.

Разом з цим, Замовник зазначив, що документація конкурсних торгів не містить і не може містити дані про кількість апаратних засобів, яку має охопити КСЗІ, оскільки їх кількість має самостійно визначити та узгодити із Замовником учасник-переможець торгів.

Замовник також повідомив, що строки і вартість робіт визначаються Замовником, виходячи з технічних вимог, принципу ефективності та результативності, що визначений пунктом 6 частини першої статті 7 Бюджетного кодексу України, принципу ефективності, визначеному статтею 3 Закону, дотримання яких є обов'язковим, оскільки фінансування закупівлі здійснюватиметься за рахунок коштів міського бюджету.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 22 Закону документація конкурсних торгів повинна містити інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби - плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закупаються, в тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі, у разі якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закупаються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами.

Пунктом 4 частини другої статті 22 Закону визначено, що документація конкурсних торгів повинна містити кількість товару та місце його поставки.

Пунктом 5 частини другої статті 22 Закону визначено, що документація конкурсних торгів повинна містити місце, де повинні бути виконані роботи чи надані послуги, їх обсяги.

Пунктом 3 розділу I документації конкурсних торгів визначено, зокрема, місце, кількість, обсяг поставки товарів (надання послуг, виконання робіт): 01004, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 відповідно до Додатку № 4 до документації конкурсних торгів.

Додатком № 4 до документації конкурсних торгів визначені технічні вимоги, відповідно до підпункту 2.6.3.2 пункту 2 розділу II якого зазначений перелік обладнання та програмного забезпечення для комплектування КСЗІ, а саме: міжмережевий екран у кількості 3 шт. у складі: шасі FORTINET FG-80C-EU.

На засіданні колегії, яке відбулось 14.12.2012, представник Замовника Коновал В. О. повідомив, що захист та програмне забезпечення потрібне лише для сервера, тому документація конкурсних торгів не містить дані про кількість апаратних засобів, яку має охопити КСЗІ.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник у Скарзі повідомив, що створення КСЗІ не є ліцензованим видом діяльності, тому вимога, встановлена у пункті 12.1 Додатка № 2 до документації конкурсних торгів призводить до дискримінації учасників та обмеження конкуренції, оскільки не дозволяють дійти до оцінки пропозицій учасників, які співпрацюють з іншими ліцензованими компаніями-постачальниками засобів технічного та криптографічного захисту інформації.

Скаржник також зазначив, що вимога, встановлена у пункті 12.2 Додатка № 2 до документації конкурсних торгів, призводить до дискримінації учасників та обмеження конкуренції, оскільки відповідно до пункту 1.3 наказу Адміністрації державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України від 16.05.2007 № 93 "Про затвердження положення про державну експертизу в сфері технічного захисту інформації" розробник КСЗІ не є суб'єктом експертизи і не може проводити експертизу КСЗІ власної розробки. Проводити експертизу в сфері свого управління можуть тільки державні органи.

Також, Скаржник зазначив, що організатора експертизи визначає/погоджує експертна рада Адміністрації державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України.

Таким чином, як зазначає Скаржник, вимога щодо наявності досвіду проведення державних експертиз в організації – розробнику КСЗІ є законодавчо не обґрунтованою.

Замовник з цього питання повідомив, що предметом закупівлі є консультативні послуги з конфігурації комп'ютерних технічних засобів, розроблення і консультування у сфері захисту інформації, до яких входять:

- виконання заходів міської цільової програми захисту інформації в місті Києві на 2012 – 2014 роки;

- створення комплексних систем захисту інформації інформаційно-телекомунікаційних систем (надалі – ІТС) структурних підрозділів Замовника, районних у місті Києві державних адміністрацій;

- їх супроводження та підтримання в актуалізованому стані.

Зі слів Замовника, дана закупівля не обмежується лише створенням КСЗІ.

Замовник також повідомив, що вимога щодо наявності відповідної ліцензії Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України відповідає вимогам чинного законодавства України, а саме: частині третій статті 9 Закону України "Про ліцензування певних видів господарської діяльності" та пункту 23 Правил забезпечення захисту інформації в інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних системах, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29 березня 2006 року № 373, а отже не може бути дискримінаційною.

Замовник зазначив, що згідно з частиною другою статті 22 Закону документація конкурсних торгів може містити також іншу інформацію, відповідно до законодавства, яку замовник вважає за необхідне до неї включити.

Разом з цим, Замовник зазначив, що пунктом 1.4 Положення про державну експертизу в сфері технічного захисту інформації, затвердженого наказом Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України від 16 травня 2007 року № 93, визначено, що до об'єктів такої експертизи відносять комплексні системи захисту інформації, які є невід'ємною складовою частиною інформаційної, телекомунікаційної та інформаційно-телекомунікаційної системи, та технічні і програмні засоби, які реалізують функції технічного захисту інформації.

Замовник також повідомив, що наявність в учасника досвіду проведення таких експертиз дозволяє реалізувати на практиці принцип ефективності та результативності, що визначений пунктом 6 частини першої статті 7 Бюджетного кодексу України, принцип ефективності, визначений статтею 3 Закону.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Частиною другою статті 22 Закону визначено, зокрема, що документація конкурсних торгів може містити також іншу інформацію, відповідно до законодавства, яку замовник вважає за необхідне до неї включити.

Підпунктом 12.1 пункту 12 Додатка 2 до документації конкурсних торгів визначено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати копію ліцензії Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України на ведення господарської діяльності у галузі технічного та криптографічного захисту інформації.

Підпунктом 12.2 пункту 12 Додатка 2 до документації конкурсних торгів визначено, що учасники Процедури закупівлі для підтвердження повноваження щодо правомочності надання послуг у сфері захисту інформації та відповідності технічним вимогам повинні мати наявність досвіду проведення державних експертиз обладнання та програмних засобів захисту інформації, операційних систем, систем управління базами даних, антивірусного програмного забезпечення, тощо.

Відповідно до абзацу першого пункту 23 Правил забезпечення захисту інформації в інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних системах, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29 березня 2006 р. № 373, виконавцем робіт із створення системи захисту може бути суб'єкт господарської діяльності або орган виконавчої влади, який має ліцензію або дозвіл на право провадження хоча б одного виду робіт у сфері технічного захисту інформації, необхідність якого визначено технічним завданням на створення системи захисту.

Таким чином, досвід проведення державних експертиз обладнання та програмних засобів захисту інформації, операційних систем, систем управління базами даних, антивірусного програмного забезпечення, тощо, може мати, зокрема, суб'єкт господарської діяльності, який має ліцензію або дозвіл на право провадження хоча б одного виду робіт у сфері технічного захисту інформації, необхідність якого визначено технічним завданням на створення системи захисту.

Частиною третьою статті 9 Закону України "Про ліцензування видів господарської діяльності" визначено, що ліцензуванню підлягають, зокрема, такі види господарської діяльності:

- розроблення, виготовлення спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку, інших засобів негласного отримання інформації, торгівля спеціальними технічними засобами для зняття інформації з каналів зв'язку, іншими засобами негласного отримання інформації;
- надання послуг у галузі криптографічного захисту інформації (крім послуг електронного цифрового підпису), торгівля криптосистемами і засобами криптографічного захисту інформації (згідно з переліком, що визначається Кабінетом Міністрів України);
- надання послуг у галузі технічного захисту інформації (згідно з переліком, що визначаються Кабінетом Міністрів України).

До Переліку послуг у галузі криптографічного захисту інформації (крім послуг електронного цифрового підпису), господарська діяльність з надання яких підлягає ліцензуванню, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 р. № 543, входять:

- складання конструкторської та іншої технічної документації до криптосистем і засобів криптографічного захисту інформації;
- монтаж (встановлення), налаштування, технічне обслуговування (супроводження) криптосистем і засобів криптографічного захисту інформації.

До Переліку послуг у галузі технічного захисту інформації, господарська діяльність щодо надання яких підлягає ліцензуванню, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 травня 2011 р. № 517, входять:

- оцінювання захищеності інформації;
- виявлення закладних пристроїв.

На засіданні Колегії, яке відбулось 14.12.2012, представник Скаржника Олійник О. О. повідомила, що є Експертом (виконавцем експертних робіт з технічного захисту інформації), а не Організатором (підприємством, установою чи організацією, які проводять державну експертизу у сфері технічного захисту інформації).

Представник Скаржника Олійник О. О. також зазначила, що створення КСЗІ не є ліцензованим видом діяльності, відповідно до чинного законодавства України, тому надання такої ліцензії є неможливим, що не дає можливості виконати підпункт 12.1 пункту 12 Додатка 2 до документації конкурсних торгів.

На цьому ж засіданні Колегії, представник Замовника Коновал В. О. повідомив, що є 50 ліцензованих суб'єктів господарювання, і всі ці 50 суб'єктів господарювання є Експертами та Організаторами.

При цьому, Замовником не доведено та документально не підтверджено, що всі 50 суб'єктів господарювання є Експертами та Організаторами, та мають ліцензію, необхідність надання якої визначена вимогами документації конкурсних торгів.

Виходячи з наведеного вище, Колегією встановлено, що вимога щодо надання копії ліцензії Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України на ведення господарської діяльності у галузі технічного та криптографічного захисту інформації є дискримінаційною, оскільки кожен з цих видів господарської діяльності ліцензується окремо.

Отже, встановивши зазначену вимогу, Замовник порушив один з основних принципів здійснення закупівель, згідно зі статтею 3 Закону, а саме: недискримінація учасників.

Таким чином, Замовник має внести відповідні зміни у документацію конкурсних торгів в цій частині.

3. У Скарзі Скаржник повідомив, що в документації конкурсних торгів визначений строк надання послуг – листопад – грудень 2012 року. Розкриття пропозицій конкурсних торгів призначено на 12.11.2012, тому найближча дата укладання договору припадає на 26.11.2012 (відповідно до пункту 2 статті 31 Закону) і фактичний строк надання послуг

становить 35 календарних днів. Цього строку недостатньо для надання послуг, так як створення КСЗІ проводиться поетапно.

Скаржник зазначив, що на погодження технічного завдання Експертною радою з питань державної експертизи в сфері технічного захисту інформації, необхідно 1 місяць (пункт 5.1 положення про Експертну раду з питань державної експертизи в сфері технічного захисту інформації, яке затверджено наказом Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України від 01.10.2010 № 291). Окремим етапом створення КСЗІ є погодження методики експертизи, яке триває також 1 місяць, відповідно до пункту 2 статті 10 Закону України "Про адміністративні послуги". Іншим етапом створення КСЗІ є державна експертиза у сфері технічного захисту інформації, яка може тривати 6 місяців.

Разом з цим, Скаржник повідомив, що за результатами розгляду протоколу експертних робіт і експертного висновку, поданих організатором експертизи, Адміністрація Держпецзв'язку у місячний термін приймає рішення щодо відповідності КСЗІ вимогам нормативних документів з технічного захисту інформації (пункти 4.2 та 4.12 наказу Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України від 19.03.2012 № 64 "Про затвердження стандартів надання адміністративних послуг").

Таким чином, як стверджує Скаржник, інші етапи послуг зі створення КСЗІ, визначені Замовником у пункту 1 розділу II Додатку 4 до документації конкурсних торгів, зокрема: "Розроблення техноробочого проекту КСЗІ в інформаційно-телекомунікаційних системах, робочо-конструкторської та експлуатаційної документації на КСЗІ", "Закупівля засобів захисту інформації та необхідного програмного забезпечення", "Впровадження КСЗІ", потребують значно більше часу ніж 35 календарних днів, включаючи обов'язкові строки.

Замовник з цього питання повідомив, що відповідно до пункту 1.5 положення про Експертну раду з питань державної експертизи в сфері технічного захисту інформації, яке затверджено наказом Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України від 01.10.2010 № 291; частини другої статті 10 Закону України "Про адміністративні послуги"; пункту 4.2 та 4.12 Стандарту надання адміністративної послуги з видачі атестатів відповідності комплексних систем захисту інформації в інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних системах вимогам нормативним документів з технічного захисту інформації, затвердженого наказом Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України від 19.03.2009 № 64 "Про затвердження стандартів надання адміністративних послуг", терміни виконання етапів створення КСЗІ можуть бути і меншими.

У ході розгляду зазначено питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 6 частини другої статті 22 Закону визначено, що документація конкурсних торгів повинна містити строки поставки товарів, виконання робіт, надання послуг.

Відповідно до пункту 3 розділу I документації конкурсних торгів строк поставки товарів (надання послуг, виконання робіт): листопад – грудень 2012 року.

Розкриття пропозицій конкурсних торгів призначено на 12.11.2012.

Відповідно до частини дев'ятої статті 28 Закону загальний строк розгляду, оцінки та визначення переможця процедури закупівлі не повинен перевищувати 20 робочих днів з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Статтею 10 Закону визначено, зокрема, що повідомлення про акцепт пропозицій конкурсних торгів або цінової пропозиції (пропозиції за результатами застосування процедури закупівлі в одного учасника) публікується протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про визначення переможця.

Згідно з абзацом третім частини другої статті 31 Закону Замовник укладає договір про закупівлю з учасником, пропозицію конкурсних торгів якого було акцептовано, не пізніше ніж через 30 днів з дня акцепту пропозиції відповідно до вимог документації конкурсних торгів та акцептованої пропозиції. З метою забезпечення права на оскарження рішень замовника договір про закупівлю не може бути укладеним раніше ніж через 14 днів з дати

публікації у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Таким чином, найближча дата укладання договору припадає на 27.11.2012.

Отже, строк поставки товарів (надання послуг, виконання робіт) припадає на грудень місяць 2012 року (30 календарних днів).

Пунктом 1 розділу II Додатку 4 до документації конкурсних торгів визначений перелік робіт для створення КСЗІ, зокрема:

- "Розроблення техноробочого проекту КСЗІ в інформаційно-телекомунікаційних системах, робочо-конструкторської та експлуатаційної документації на КСЗІ (секретаріат Київської міської ради, Головне фінансове управління виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Головне управління економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), комунальна бюджетна установа "Контактний центр міста Києва")";

- "Закупівля засобів захисту інформації та необхідного програмного забезпечення (секретаріат Київської міської ради, Головне фінансове управління виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Головне управління економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації))";

- "Впровадження КСЗІ (секретаріат Київської міської ради, Головне фінансове управління виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Головне управління економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації))".

Пунктом 5.1 положення про Експертну раду з питань державної експертизи в сфері технічного захисту інформації, яке затверджено наказом Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України від 01.10.2010 № 291, зазначено, що формою роботи Експертної ради є засідання, які проводять за потреби, але не рідше одного разу на місяць.

Частиною другою статті 10 Закону України "Про адміністративні послуги" зазначено, що у разі, якщо законом не визначено граничний строк надання адміністративної послуги, цей строк не може перевищувати 30 календарних днів з дня подання суб'єктом звернення заяви та документів, необхідних для отримання послуги;

Пунктом 4.2 розділу IV Стандарту надання адміністративної послуги з видачі атестатів відповідності комплексних систем захисту інформації в інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних системах вимогам нормативним документів з технічного захисту інформації, затвердженого наказом Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України від 19.03.2009 № 64, зазначено, що термін проведення експертизи визначається договором між одержувачем та організатором експертизи і не повинен перевищувати шести місяців. У разі значного обсягу експертних робіт, термін проведення експертизи може бути продовжений за згодою Адміністрації Держспецзв'язку та одержувача.

Пунктом 4.12 розділу IV Стандарту надання адміністративної послуги з видачі атестатів відповідності комплексних систем захисту інформації в інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних системах вимогам нормативним документів з технічного захисту інформації, затвердженого наказом Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України від 19.03.2009 № 64, зазначено, що за результатами розгляду протоколу експертних робіт і експертного висновку, поданих організатором експертизи, Адміністрація Держспецзв'язку у місячний термін приймає рішення щодо відповідності КСЗІ в ІТС вимогам нормативних документів з технічного захисту інформації.

Виходячи з наведеного вище, Колегією встановлено, що строки виконання етапів створення КСЗІ, потребують більше часу ніж 1 місяць, включаючи обов'язкові строки, а отже надання послуг з листопада по грудень 2012 року є неможливим.

Таким чином, встановивши у документації конкурсних торгів строк поставки товарів (надання послуг, виконання робіт): листопад – грудень 2012 року, Замовник порушив один з основних принципів здійснення закупівель, згідно статті 3 Закону, а саме: недискримінація учасників.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни у документацію конкурсних торгів в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Апарат виконавчого органу Київської міськради (Київської міськдержадміністрації) внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "Консультативні послуги з конфігурації комп'ютерних технічних засобів (розроблення і консультування у сфері захисту інформації (виконання заходів Міської цільової програми технічного захисту інформації в місті Києві на 2012 - 2014 роки, створення комплексних систем захисту інформації інформаційно-телекомунікаційних систем структурних підрозділів Київської міської ради та її виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районних в місті Києві державних адміністрацій) - згідно з технічними вимогами)" [оголошення № 304259, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 12 жовтня 2012 року № 118/4 (720/4)], зазначені в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ