



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1368-р/пк-ск від 14.12.2012

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ОС-НОВА 2007"
вул. Павлика Морозова, б. 41,
с. Кавуни, Арбузинський район,
Миколаївська обл., 69093

Арбузинський професійний
аграрний ліцей Управління освіти і
науки Миколаївської
облдержадміністрації
вул. Шевченка, 217, смт Арбузинка,
Миколаївська обл., 55301

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ОС-НОВА 2007" (надалі – Скаржник, ТОВ "ОС-НОВА 2007") від 27.11.2012 № 96 (zareestrovanu в Комітеті 28 листопада 2012 року за № 8-20/2423-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Арбузинським професійним аграрним ліцеєм Управління освіти і науки Миколаївської облдержадміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "вугілля кам'яне (марка ДГ 13-100 – 275 т)" [оголошення № 303700, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 12 жовтня 2012 року № 118/3 (720/3)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- зобов'язати Замовника відмінити рішення комітету з конкурсних торгів про акцепт пропозиції конкурсних торгів ФОП Сороки О.А. від 14.11.2012;
- зобов'язати Замовника відхилити пропозицію конкурсних торгів ФОП Сороки О.А.;
- зобов'язати Замовника закінчити Процедуру закупівлі відповідно до вимог чинного Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішенням Колегії від 29.11.2012 № 1293-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 29.11.2012 № 20-29.3/03-3204-дз листами від 03.12.2012 № 512, від 03.12.2012 № 516, від 03.12.2012 № 517 Замовник надав документи та пояснення по зазначеній Скарзі.

Під час розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно зазначеної Скарги, встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 12.11.2012 б/н свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі надали наступні учасники:

- 1) ТОВ "ОС-НОВА 2007" із ціною пропозицією – 418 000,00 грн (1520,00 грн за 1 т);
- 2) фізична особа-підприємець Сорока Оксана Андріївна (надалі – ФОП Сорока О.А.) із ціною пропозицією – 377 300,00 грн (1372,00 грн за 1 т);
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Виробничо-комерційна фірма "Ельф" (надалі – ТОВ "ВКФ "Ельф") із ціною пропозицією – 350 625,00 грн (1275,00 грн за 1 т);
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Торгово-промислова компанія "Николаевоблтопливо" (надалі – ТОВ "ТПК "Николаевоблтопливо") із ціною пропозицією – 462 000,00 грн (1680,00 грн за 1 т);
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Виробничо-комерційна фірма "ДКФ" (надалі – ТОВ "ВКФ "ДКФ") із ціною пропозицією – 453 750,00 грн (1650,00 грн за 1 т).

Відповідно до протоколу від 13.11.2012 № 25 пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ВКФ "Ельф" та ТОВ "ВКФ "ДКФ" були відхилені Замовником на підставі підпункту 3 пункту 1 статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як такі, що не відповідали вимогам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 14.11.2012 б/н пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ОС-НОВА 2007", ФОП Сорока О.А. та ТОВ "ТПК "Николаевоблтопливо" були допущені до процедури оцінки.

У результаті проведеної оцінки пропозицій конкурсних торгів переможцем торгів визнано ФОП Сорока О.А.

1. Скаржник у своїй Скарзі повідомляє, що не погоджується із рішенням Замовника про акцепт пропозиції конкурсних торгів ФОП Сороки О.А., оскільки під час подання пропозицій конкурсних торгів ФОП Сорока О.А. надала недостовірну інформацію про своє місцезнаходження (місце проживання).

Скаржник зазначає, що протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів Замовника містить інформацію про місцезнаходження (місце проживання) ФОП Сороки О.А., де зазначена адреса: 55301 Миколаївська область, смт. Арбузинка, вул. Шевченка, 242, є недостовірною інформацією, яку подає учасник для участі у Процедурі закупівлі.

За словами Скаржника, "ТОВ "ОС-НОВА 2007" звернулося до Державного реєстратора Арбузинської райдержадміністрації Миколаївської області із запитом про видачу Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців стосовно ФОП Сороки О.А. Витяг, копія якого додається до цієї Скарги, містить інформацію про те, що ФОП Сорока О.А. проживає за наступною адресою: 55301 Миколаївська область, смт. Арбузинка, вул. Шевченка, 242".

Як зазначає Скаржник, "ТОВ "ОС-НОВА 2007" звернулося до Арбузинської селищної ради із запитом про надання інформації стосовно місцезнаходження (місця проживання) ФОП Сороки О.А., де була отримана інформація, що за адресою: 55301 Миколаївська область, смт. Арбузинка, вул. Шевченка, 242 зареєстрований будинок, який належить Манойленко В. І., а місце проживання Сороки О.А. їм взагалі невідомо".

Скаржник повідомляє, що "відповідно до пункту 45.1. статті 45 Податкового кодексу України, платник податків-фізична особа зобов'язана визначити свою податкову адресу. Податковою адресою такої особи визнається місце постійного або переважного її проживання, за яким вона береться на облік як платник податків в органі державної податкової служби. Платник податків-фізична особа може мати одночасно не більше однієї податкової адреси. З інформації, яка зазначена у Витязі з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, ФОП Сорока О.А. перебуває на обліку за адресою, за якою вона фактично не проживає, відповідно до інформації, яку отримало ТОВ "ОС-НОВА 2007" за своїми запитамі".

На думку Скаржника, "ФОП Сорока О.А. надала недостовірну інформацію під час подання пропозиції конкурсних торгів, що не може бути не суттєвим порушенням з боку учасника, оскільки така недостовірна інформація також є порушенням податкового законодавства України. Подання недостовірної інформації стосовно свого місцезнаходження (місця проживання) може бути використано для укриття прибутку або невиконання зобов'язань за договором закупівлі за державні кошти. Це особливо важливо, коли мова йде про державні кошти, за які проводиться процедура закупівлі".

Скаржник вважає, що Замовник повинен відхилити пропозицію конкурсних торгів учасника ФОП Сороки О.А. на підставі п.п. 2 п. 1 ст. 29 Закону, керуючись п. 7 ст. 28 Закону.

Замовник у своїх поясненнях щодо даного питання повідомляє наступне.

Замовник зазначає, що керуючись положеннями чинного законодавства та з метою перевірки відповідності учасників кваліфікаційним критеріям передбаченим статтею 16 та відсутності підстав, передбачених статтею 17 Закону, вимагав в пункті 3 розділу V документації конкурсних торгів подання учасниками, які являтимуться фізичними особами, в складі своєї пропозиції конкурсних торгів копії паспорту.

Як стверджує Замовник, "ФОП Сорока О. А. подала у складі своєї пропозиції копію власного паспорту, в якій чітко видно, що Арбузинським РВ УМВС в Миколаївській області зафіксовано останнє місце проживання учасника від 16 грудня 2009 року за адресою: смт Арбузинка, вул. Шевченка, буд. 242. Учасником також подана копія свідоцтва про державну реєстрацію фізичної особи-підприємця, в якій зазначено, що ФОП Сорока Оксана Андріївна проживає за цією адресою".

Крім цього, як зазначає Замовник, "після отримання Скарги він звернувся до власника будинку за адресою: Миколаївська область, смт Арбузинка, вул. Шевченка, буд. 242 Манойленко В.І., який письмово повідомив, що учасник закупівлі ФОП Сорока Оксана Андріївна дійсно проживає за цією адресою, про неї внесений запис до будинкової книги (письмове пояснення та нотаріально завірена копія будинкової книги для прописки громадян, що проживають в буд. № 242 на вул. Шевченко зареєстрованого на Манойленко В.І.)".

Щодо твердження учасника про те, що подана ФОП Сорокою О.А. інформація є недостовірною та може бути використана для укриття прибутку Замовник повідомляє, що "згідно з поданого оригіналу довідки від Арбузинського відділенням Южноукраїнської об'єднаної податкової інспекції станом на 05.11.2012 за платником податку ФОП Сорока Оксана Андріївна, Миколаївська обл., Арбузинський район, смт Арбузинка, вул. Шевченка, 242 станом на 05.11.2012 року не має заборгованості із сплата податків зборів по Арбузинському відділенню Южноукраїнської ОДПІ. Тобто є підстави стверджувати, що учасник є сумлінним платником податків".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Підпунктом 5 пункту 3 розділу V документації конкурсних торгів передбачалось у складі пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі надати довідку, складену у довільній формі, яка містить відомості про учасника, зокрема, реквізити (адреса – юридична та фактична, телефон, факс, телефон для контактів).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ФОП Сороки О.А. міститься копія загальних відомостей про учасника, у пункті 3 якого зазначено: "Юридична адреса: Миколаївська обл., Арбузинський р-н, смт Арбузинка, вул. Шевченко, 242".

Відповідно до підпункту 5 пункту 3 розділу V документації конкурсних торгів для фізичних осіб-підприємців необхідно було надати копію паспорту.

У складі копії пропозиції конкурсних тргів ФОП Сороки О.А. міститься копія паспорта, на сторінці 12 якого зазначено місце проживання: "Арбузинський РВ УМВС України в Миколаївській області. Місце проживання зареєстровано за адресою: смт Арбузинка, вул. Шевченко, буд. 242. Дата реєстрації 16.12.2009".

Відповідно до підпункту 10 пункту I Додатку 3 документації конкурсних торгів для фізичних осіб-підприємців необхідно було надати завірену учасником копію декларації про майновий стан і доходи за останній звітний період.

ФОП Сорока О.А. у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надано копію довідки з Державної податкової служби України Южноукраїнської об'єднаної державної податкової інспекції Миколаївської області державної податкової служби від 18.05.2012 № 163/Г/С-17.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ФОП Сороки О.А. міститься копія податкової декларації про майновий стан і доходи від 03.02.2012 із зазначенням податкової адреси (місця проживання) платника податку: Миколаївська область, Арбузинський район, смт Арбузинка, вул. Шевченка, будинок 242.

Разом з цим, Замовником у складі своїх документів та матеріалів надано оригінал пояснювальної записки Манойленко Віктора Івановича від 03.11.2012, в якій зазначено, що "Я, Манойленко Віктор Іванович 1952 р. народження, паспорт серія ЕО № 337127 виданий Арбузинським РВУ МВС України в Миколаївській обл. 19 червня 1997 р. ідентифікаційний код 1930817131, проживаю за адресою смт Арбузинка вул. Комарова 17, дійсно володію будинком який знаходиться за адресою: смт Арбузинка вул. Шевченко № 242 повідомляю, що громадянка Сорока Оксана Андріївна прописана та мешкає за адресою смт Арбузинка вул. Шевченко № 242" за підписом Манойленко В.І.

Крім цього, Замовник на розгляд Колегії надав нотаріально завірену копію будинкової книги для прописки громадян, що проживають в буд. № 242 на вулиці Шевченко, зареєстровану на Манойленко В.І., в якій міститься запис, що учасник закупівлі ФОП Сорока Оксана Андріївна проживає за зазначеною адресою.

Враховуючи викладене, Замовником надані документи, які підтверджують, що ФОП Сорока О.А. дійсно проживає за адресою, вказаною у своїх документах, що містяться у складі копії пропозиції конкурсних торгів ФОП Сороки О.А., отже у Колегії відсутні правові підстави для задоволення Скарги у цій частині.

2. Скаржник вважає, що під час оцінки пропозиції конкурсних торгів ФОП Сороки О. А. з боку Замовника було використано дискримінаційний підхід по відношенню до пропозицій конкурсних торгів інших учасників, з порушенням вимог статті 3 Закону, та пропозиція ФОП Сороки О. А. не відповідає вимогам документації конкурсних торгів, що також може бути підставою для відхилення її пропозиції.

За таких умов, Скаржник просить орган оскарження ретельно перевірити відповідність пропозиції конкурсних торгів ФОП Сороки О.А. вимогам документації конкурсних торгів.

Замовник щодо даного питання повідомляє, що при оцінці пропозицій конкурсних торгів учасників не було застосовано дискримінаційного підходу до учасників Процедури закупівлі.

Замовник зазначає, що ним було передбачено у документації конкурсних торгів методику оцінки пропозицій конкурсних торгів, що ніяким чином не дискримінує жодного з учасників: оцінка пропозицій конкурсних торгів здійснюється на основі одного критерію - ціни. Максимально можлива кількість балів по критерію ціни дорівнює 100 балам.

За словами Замовника, переможцем визнається учасник, пропозиція конкурсних торгів якого отримала максимальну інтегровану оцінку при оцінці пропозицій конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання, з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки його пропозиції конкурсних торгів на відповідність вимогам документації конкурсних торгів, були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до процедури оцінки.

У ході розгляду копій пропозицій конкурсних торгів ФОП Сороки О.А., ТОВ "ОС-НОВА 2007" та ТОВ "ТПК "Николаевоблтопливо" дискримінаційного підходу з боку Замовника Колегією виявлено не було.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ОС-НОВА 2007" у задоволенні скарги від 27.11.2012 № 96.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ