



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1382-р/пк-ск від 18.12.2012

вих. лист від

№

Дочірнє підприємство
"Автоскладальний завод № 1"
публічного акціонерного товариства
"Автомобільна компанія "Богдан
Моторс"
вул. Рівненська, 42, м. Луцьк, 43010

Комунальне підприємство
"Чистота - 2" м. Мелітополь
Запорізької області
вул. Жуковського, 4, м. Мелітополь,
Запорізька обл., 72318

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу дочірнього підприємства "Автоскладальний завод № 1" публічного акціонерного товариства "Автомобільна компанія "Богдан Моторс" (надалі – Скаржник) від 06.11.2012 № 1918/01-23 (zareєстровану в Комітеті 7 листопада 2012 року за № 8-20/2294-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальним підприємством "Чистота - 2" м. Мелітополь Запорізької області (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Автобуси та тролейбуси (автобус пасажирський - 1 од.)" [оголошення № 303547, опубліковане в інформаційному бюлетені

"Вісник державних закупівель" від 12 жовтня 2012 року № 118/3 (720/3)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Замовником в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 12 жовтня 2012 року № 118/3 (720/3) було опубліковане оголошення № 303547 про проведення процедури відкритих торгів із закупівлі – "Автобуси та тролейбуси (автобус пасажирський - 1 од.)".

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

1. Зобов'язати Замовника усунути порушення вимог чинного законодавства України у сфері державних закупівель шляхом внесення відповідних змін до документації конкурсних торгів.

2. Призупинити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 08.11.2012 № 1205-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запити Колегії від 08.11.2012 № 20-29.3/03-2986-дз та від 04.12.2012 № 20-29.3/06-3252-дз Замовник листами від 12.11.2012 № 235 та від 05.12.2012 № 244 надав завірени належним чином копії документів та пояснення по суті Скарги.

В ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно зазначеної Скарги, встановлено наступне.

Скаржник у Скарзі повідомив, що Замовник встановив технічні вимоги в документації конкурсних торгів виключно під певну марку, а саме: автобус міський марки ЗАЗ А10С30 виробництва Запорізького автомобільного заводу. Це впливає, зокрема, з наступних технічних характеристик:

- кількість та розташування циліндрів – 4, рядне;
- потужність, не менше, кВт (к.с) – 136 (185).

Замовник з цього питання повідомив, що при дослідженні структури ринку транспортних засобів для перевезення пасажирів, вивчив всі моделі пасажирських автобусів. Перевага надавалась автобусам, які мають вищу якість технічних вимог, у зв'язку з тим, що підприємство займається перевезенням пасажирів міським автомобільним транспортом і приділяє найбільшу увагу критерію безпеки перевезень.

Разом з цим, Замовник зазначив, що в технічних вимогах (Додаток № 2 до документації конкурсних торгів), де є посилання на виробника, міститься вираз "або еквівалент".

Таким чином, як повідомив Замовник, технічні вимоги не містять дискримінаційних вимог.

Крім того, Замовник зазначив, що Скаржник може прийняти участь у Процедурі закупівлі, так як Скаржник виробляє автобус марки А30212, який відповідає всім технічним характеристикам, зазначеним в документації конкурсних торгів, особливо тим, які оскаржує Скаржник.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Додатком № 2 до документації конкурсних торгів визначені технічні вимоги до автобуса пасажирського, зокрема:

- кількість та розташування циліндрів – 4, рядне;
- потужність, не менше, кВт (к.с) – 136 (185).

Проаналізувавши порівняльну таблицю виробників пасажирських автобусів згідно технічних вимог Замовника, надану Скаржником, та технічні характеристики автобуса "Богдан" марки А30212, надані Замовником, Колегією встановлено наступне.

Назва параметру, згідно Додатку № 2	Вимоги, згідно Додатку № 2	Модель автобуса та виробник			
		ЗАЗ А10С30 ПАТ "ЗАЗ" Україна	МАЗ 206060 ОАО "МАЗ" Білорусь	Богдан А30220 ДП "АСЗ № 1" Україна	Богдан А30212 ДП "АСЗ № 1" Україна
Загальні вимоги					
Рік випуску	2012	+	+	+	+
Колісна формула	4х2	+	+	+	+
Пасажиромісткість (без водія), не менше, чол.	60	+	+	+	+
К-ть місць для сидіння (без водія), не менше, чол.	24	+	+	+	+
Система опалення	рідинна	+	+	+	+
Тип сидінь	напівжорсткі	+	+	+	+
Двигун					
Тип	дизельний, турбований	+	+	+	+
Виробник, модель	"Deutz" (або еквівалент)	+ Deutz Bf4m1013FC	+ Mercedes-Benz OM 904LA	+ ASHOK LEYLAND HA6ET13K	+ Deutz TCD 2013 L04 4V
Кількість та розташування циліндрів	4, рядне	+	+	– 6, рядне	+
Робочий об'єм, не менше, л.	4.7	+	+	+	+
Потужність, не менше, кВт (к.с.)	136 (185)	+	– 130 (177)	– 120 (163)	+
Коробка передач					
Виробник, модель	ZF (або еквівалент)	+ ZF	+ ZF	+ ASHOK (по ліцензії ZF)	+ ZF, Allision - опція
Тип	механічна	+	+	+	+
Рульове управління					
Гідропідсилювач руля	ZF Servocom (або	+ ZF	+ ZF	+ ZF	+ НПП "Радій"

	еквівалент)	Servocom	Servocom	Servocom	
Підвіска					
Передня підвіска	залежна або незалежна, пневматична	+	+	+	+
Задня підвіска	залежна, пневматична	+	+	+	+
Гальмівна система					
Виробник	Knorr Bremse (або еквівалент)	+	+	+	+
Тип	пневматична	+	+	+	+
Гальмівні механізми передніх та задніх коліс	дискові або барабанні	+	+	+	не зазначено
Робоча гальмівна система	двоконтурна	+	+	+	+
Стоянкова гальмівна система	пружинний енергоакумулятор	+	+	+	+
Допоміжна гальмівна система	моторне гальмо-уповільнювач	+	+	+	+
Запасна гальмівна система	один з контурів	+	+	+	+
ABS	в наявності	+	+	+	+
Кузов					
Тип	несучий, вагонної компоновки	+	+	+	+
Кількість дверей для пасажирів	2 (1 - одинарні, 1 - здвоєні)	+	+	+	+
Рівень підлоги	низько підлоговий	+	+	+	+

Гарантійний термін експлуатації	18 місяців або не менше 50000 км пробігу	+	+	+	не зазначено
Відповідність всім вимогам		відповідає	не відповідає (за потужністю двигуна)	не відповідає (за потужністю двигуна; кількістю та розташуванням циліндрів)	

Наведені Замовником матеріали не підтверджують відповідність автобуса марки А30212, який виробляє Скаржник, всім технічним характеристикам, встановленим у Додатку № 2 до документації конкурсних торгів.

При цьому, у відповідь на запит Колегії від 04.12.2012 № 20-29.3/06-3253-дз, Скаржник листом від 07.12.2012 № 2075/01-23 повідомив, що автобус марки А30212 оснащений двигуном, який відповідає екологічним вимогам Євро 5 та призначений для реалізації в країнах ЄС. Даний автобус виготовлений в одиничному екземплярі та проходить сертифікацію в країнах ЄС. Тому, автобус марки А30212 не пропонується для участі в тендерних закупівлях на території України.

Таким чином, враховуючи наведене вище, Колегією встановлено, що технічним вимогам, встановленим Додатком № 2 до документації конкурсних торгів, відповідає лише ЗАЗ А10С30 виробника ПАТ "ЗАЗ" Україна.

Разом з цим, Замовником не обґрунтована необхідність встановлення зазначених технічних характеристик у Додатку № 2 до документації конкурсних торгів.

Слід зазначити, що за умови, якщо хоча б один технічний параметр автобуса, який пропонується учасниками Процедури закупівлі, не відповідає технічним характеристикам до автобуса, зазначеним у Додатку № 2 до документації конкурсних торгів, пропозиція конкурсних торгів такого учасника (навіть за умови відповідності іншим вимогам) не буде відповідати умовам документації конкурсних торгів, що є підставою для відхилення Замовником такої пропозиції конкурсних торгів.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених вище умов документації конкурсних торгів) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Таким чином, Замовник, з урахуванням наведеної вище інформації, повинен привести умови документації конкурсних торгів у відповідність до вимог Закону шляхом внесення відповідних змін.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча

адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальне підприємство "Чистота - 2" м. Мелітополь Запорізької області внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "Автобуси та тролейбуси (автобус пасажирський - 1 од.)" [оголошення № 303547, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 12 жовтня 2012 року № 118/3 (720/3)], зазначені в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ