



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1172-р/пк-ск від 29.10.2012

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Несатек-Україна"
вул. Якіра, 16, м. Київ, 04119

Державна телерадіомовна компанія
"Крим"
вул. Студентська, 14,
м. Сімферополь, АР Крим, 95001

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Несатек-Україна" (надалі – Скаржник) від 17.09.2012 № 2012-09-17/01 (zareєстровану в Комітеті 18 вересня 2012 року за № 8-20/1819-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державною телерадіомовною компанією "Крим" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Апаратура радіо- і телевізійна передавальна – 62 од." [оголошення № 223938, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 18 червня 2012 року № 73 (675)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

1. Прийняти Скаргу до розгляду.
2. Призупинити Процедуру закупівлі.
3. Здійснити ретельну перевірку пропозицій конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі.

4. У випадку виявлення порушень – визнати дії Замовника такими, що суперечать законодавству України у сфері державних закупівель.

5. Зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

6. Зобов'язати Замовника усунути порушення Процедур закупівлі та повторно провести оцінку пропозицій конкурсних торгів.

7. У випадку виявлення в діях Замовника порушень чинного законодавства України – вжити заходів та повідомити відповідні компетентні органи.

8. У випадку неможливості усунення порушень – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 18.09.2012 № 970-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 18.09.2012 № 20-29.3/04-2387-дз Замовник листами від 21.09.2012 № 1222, № 1223 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 31.08.2012, свої пропозиції конкурсних надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) ТОВ "НВП" ОПТА" з ціною пропозицією – 4 434 268,80 грн з ПДВ;
- 2) ТОВ "АВІСАТ" з ціною пропозицією – 4 688 910,66 грн з ПДВ;
- 3) Скаржник з ціною пропозицією – 4 060 186,56 грн з ПДВ.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 05.09.2012 № 20 Замовником відхилена пропозиція конкурсних торгів ТОВ "АВІСАТ", як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 05.09.2012, до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "НВП" ОПТА" та Скаржника. За результатами проведеної оцінки пропозицію конкурсних торгів ТОВ "НВП" ОПТА" Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано.

1. У Скарзі Скаржник повідомив, що акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "НВП" ОПТА" є незаконним і таким, що порушує права інших учасників Процедури закупівлі.

Разом з цим, Скаржник зазначив, що його ціна та умови, запропоновані в документації конкурсних торгів, є найбільш економічно вигідними.

Замовник з цього питання повідомив, що так як закупаваний товар має складний та спеціалізований характер, то комітетом з конкурсних торгів було прийнято рішення включити до документації конкурсних торгів наступні критерії оцінки:

- ціна;
- строк виконання;
- умови оплати;
- гарантійне обслуговування.

Таким чином, як зазначив Замовник, загальна кількість балів пропозиції конкурсних торгів Скаржника склала 92,58 бала (70+3,33+10+9,25), а загальна кількість балів ТОВ "НВП" ОПТА" – 94,09 бала (64,09+10+10+10).

Отже, як стверджує Замовник, визначення переможця було правомірним.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Додатком 3 до документації конкурсних торгів визначені критерії та методика оцінки пропозицій конкурсних торгів, а саме:

- "Ціна" – 70 балів;
- "Строк виконання" – 10 балів;
- "Умови оплати" – 10 балів;
- "Гарантійне обслуговування" – 10 балів.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 05.09.2012, пропозиція конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "НВП" ОПТА" містили наступні показники:

<i>Критерії методика оцінки пропозицій конкурсних торгів Замовника</i>	<i>Пропозиція конкурсних торгів Скаржника</i>	<i>Пропозиція конкурсних торгів ТОВ "НВП" ОПТА"</i>
"Ціна"	4 060 186,56 грн з ПДВ	4 434 268,80 грн з ПДВ
"Строк виконання"	30 робочих днів з дати підписання договору	10 робочих днів з дати підписання договору
"Умови оплати"	Оплата у розмірі 100 % від загальної вартості товару протягом 30 банківських днів з дати отримання Замовником підписаного уповноваженими особами сторін акта про приймання-передавання товару, його інсталяції та налагоджування у повному обсязі	Оплата у розмірі 100 % від загальної вартості товару протягом 30 банківських днів з дати отримання Замовником підписаного уповноваженими особами сторін акта про приймання-передавання товару, його інсталяції та налагоджування у повному обсязі
"Гарантійне обслуговування"	37 місяців	40 місяців

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "НВП" ОПТА" містила найвигідніші "Строк виконання" та "Гарантійне обслуговування".

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник у Скарзі повідомив, що на веб-порталі Уповноважено органу не опубліковано протокол оцінки пропозицій конкурсних торгів та повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, що є підтвердженням порушення основних принципів проведення Процедури закупівлі.

Замовник з цього питання повідомив, що відповідно до Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) не повинен був та не мав права оприлюднювати, зокрема, шляхом розміщення на веб-порталі Уповноваженого органу інформації про результати розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, повідомлення про результати яких проводиться виключно шляхом публікації повідомлення про акцепт.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу дев'ятого частини першої статті 10 Закону повідомлення про акцепт пропозицій конкурсних торгів або цінової пропозиції публікується протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про визначення переможця процедури закупівлі.

Визначення переможця відбулось 05.09.2012, повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "НВП" ОПТА" було опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу 10.09.2012(вихідні дні 08.09.2012 та 09.09.2012), а отже на третій робочий день.

Слід зазначити, що Законом не передбачено оприлюднення протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

У Скарзі Скаржник просить захистити його права та законні інтереси, зокрема, шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, але зазначене можливе лише за умови невідповідності ТОВ "НВП" ОПТА" вимогам документації конкурсних торгів.

Таким чином, Колегією була розглянута пропозиція конкурсних торгів ТОВ "НВП" ОПТА", допущена Замовником до оцінки, на предмет її відповідності вимогам документації конкурсних торгів.

Невідповідностей умовам документації конкурсних торгів ТОВ "НВП" ОПТА", Колегією не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Несатек-Україна" у задоволенні його скарги від 17.09.2012 № 2012-09-17/01.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК

