



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1142-р/пк-ск від 22.10.2012

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Інтер-Трейд-
Сервіс"
Поштова адреса: вул. Лебедєва-
Кумача, 5, оф. 120, м. Київ, 03058

Публічне акціонерне товариство
"Центренерго"
вул. Солов'яненка, смт Козин,
Обухівський р-н, Київська обл.,
08711

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Інтер-Трейд-Сервіс" (надалі – Скаржник) від 21.09.2012 № 55-Н/2109 (zareestrovany в Комітеті 24 вересня 2012 року за № 8-20/1874-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення публічним акціонерним товариством "Центренерго" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "24.51.3 Мило та чистильні препарати" за державні кошти [оголошення № 243789, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 16 липня 2012 року № 85 (687)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- визнати протиправним рішення Замовника щодо акцепту пропозиції конкурсних торгів;
- зобов'язати Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі;
- перевірити на відповідність законодавству України та умовам документації конкурсних торгів пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Український папір";
- задіяти до експертизи документів відповідні компетентні органи, експертів та спеціалістів, які володіють спеціальними знаннями "з метою виявлення ознак штучної арифметичної помилки та підміни документів цінової пропозиції";
- зобов'язати Замовника здійснити новий розгляд пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі;
- зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі, за наявності для цього підстав;
- запросити представника Скаржника на розгляд Скарги;
- у разі перенесення розгляду Скарги на іншу дату, повідомити Скаржника.

Рішенням Колегії від 25.09.2012 № 1010-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 25.09.2012 № 20-29.3/03-2470-дз, Замовник листом від 02.10.2012 № 15/3949 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі відповідно.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 17.08.2012 № 69-Р свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- Скаржник з ціновою пропозицією 12 580,92 грн з ПДВ;
- товариство з обмеженою відповідальністю "Український папір" (надалі – ТОВ "Український папір") з ціновою пропозицією 13 483,98 грн з ПДВ;
- приватне підприємство "Папірканцторг" (ПП "Папірканцторг") з ціновою пропозицією 14 695,74 грн.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 13.09.2012 69-О до процедури оцінки Замовником допущені пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі, а за результатами проведеної оцінки найбільш економічно вигідною визнано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Український папір".

1. Скаржник у своїй Скарзі повідомив, що інформація про відхилення його пропозиції конкурсних торгів на його адресу не надходила і не була оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу.

У зв'язку з чим, Скаржник зробив висновок, що Замовник проводив оцінку трьох пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: Скаржника, ТОВ "Український папір" і ПП "Папірканцторг".

Скаржник вважає, що оскільки його цінова пропозиція була найменшою з цінових пропозицій учасників Процедури закупівлі, пропозиції конкурсних торгів яких були допущені Замовником до оцінки, останній зобов'язаний був акцептувати пропозицію конкурсних торгів саме Скаржника.

Однак, Скаржник зазначив, що Замовник визнав найбільш економічно вигідною пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Український папір".

На думку Скаржника, враховуючи наведене, Замовник не мав права акцептувати пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Український папір".

У зв'язку із зазначеним, Скаржник у своїй Скарзі просить "звернути увагу, чи наявні ознаки штучної арифметичної помилки (підміна документів цінової пропозиції) внаслідок змови Замовника з учасником ТОВ "Український папір".

На думку Скаржника, саме створення штучної арифметичної помилки призвело до визначення переможцем ТОВ "Український папір" з ціною пропозицією, яка на 146,94 грн є нижчою, ніж цінова пропозиція Скаржника.

Замовник повідомив, що під час розгляду і перевірки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі ним було виявлено арифметичну помилку в комерційній пропозиції ТОВ "Український папір", а саме: за найменуванням "Мило туалетне DURU 1+1 (100 г)" "при зазначеній ціні за одиницю продукції без ПДВ 2,35 грн, ПДВ за одиницю продукції повинно бути 0,47 грн, а у наданій комерційній пропозиції зазначено 0,89 грн".

Отже, за словами Замовника "сума з ПДВ, грн" за вказаним найменуванням становитиме 7050,00 грн, а загальна сума комерційної пропозиції – 12 433,98 грн, в тому числі ПДВ – 2 072,33 грн.

Як стверджує Замовник, листом від 17.08.2012 № 15/3222 він звернувся до ТОВ "Український папір" щодо надання письмової згоди на виправлення виявленої арифметичної помилки.

Замовник зазначив, що ТОВ "Український папір" надало лист-згоду від 17.08.2012 № ПХ-17082012 на виправлення арифметичної помилки.

За словами Замовника, в подальшому пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі були визначені ним як такі, що відповідають вимогам документації конкурсних торгів, та допущені до процедури оцінки, згідно з критеріями та методикою оцінки, зазначеними у документації конкурсних торгів.

Замовник стверджує, що на основі критеріїв та методики оцінки пропозицій конкурсних торгів переможцем Процедури закупівлі ним було визначено ТОВ "Український папір" з найменшою ціною пропозицією 12 433,98 грн.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Частиною третьою статті 28 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) передбачено, що замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених в результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів під час проведення її оцінки, у порядку, визначеному документацією конкурсних торгів, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 2 розділу 5 документації конкурсних торгів "Замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених в результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів під час проведення її оцінки, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів. Виправлення помилок засвідчується підписом Голови комітету з конкурсних торгів і печаткою Замовника, після отримання згоди на це учасника. Якщо учасник не згоден з виправленням арифметичних помилок, його пропозиція конкурсних торгів відхиляється".

Згідно з пунктом 2 розділу 3 документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатись, зокрема, з комерційної пропозиції, складеної за формою та змістом, що визначений у додатку 1 до документації конкурсних торгів.

У додатку 1 до документації конкурсних торгів наведена "Форма комерційної пропозиції".

Замовник надав Колегії, зокрема, копії:

- листа Замовника від 17.08.2012 № 3222 з проханням надати згоду на виправлення арифметичної помилки, адресованого ТОВ "Український папір", згідно з яким під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів була виявлена арифметична помилка, а саме: за найменуванням "Мило туалетне DURU 1+1 (100 г)" "ПДВ за одиницю продукції, грн" зазначено 0,89 грн, фактично "ПДВ за одиницю продукції, грн" становитиме 0,47 грн. При

цьому, "Сума з ПДВ, грн" за цим найменуванням становитиме 7 050,00 грн, а загальна сума комерційної пропозиції – 12 433,98 грн, в тому числі ПДВ – 2 072,33 грн;

- листа-згоди на виправлення арифметичної помилки ТОВ "Український папір" від 17.08.2012 № ПХ-17082012, адресованого Замовнику, відповідно до якого зазначений учасник Процедури закупівлі погодився з арифметичною помилкою та надав свою письмову згоду на її виправлення;

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Український папір" міститься "Форма комерційної пропозиції" із записом про виправлення арифметичної помилки, який засвідчений підписом голови комітету з конкурсних торгів та печаткою Замовника.

Отже, порушення Замовником вимог Закону в цій частині Колегією не виявлено.

2. Скаржник у своїй Скарзі зазначив, що у зв'язку із відсутністю повноважень особисто перевірити відповідність прийнятого Замовником рішення щодо наданих пропозицій конкурсних торгів, а також, з метою неупередженого та ефективного захисту прав та законних інтересів Скаржника, пов'язаних із участю у Процедурі закупівлі, останній "наполягає на ретельній перевірці пропозицій конкурсних торгів" всіх учасників Процедури закупівлі згідно з вимогами документації конкурсних торгів, в частині відповідності кваліфікаційним вимогам, відповідно до чинного законодавства України.

Враховуючи наведене, Колегією були проаналізовані пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "Український папір" і ПП "Папірканцторг".

Розглянувши копії пропозицій конкурсних торгів зазначених учасників Процедури закупівлі, дискримінаційного підходу під час розгляду Замовником пропозиції конкурсних торгів Скаржника Колегією виявлено не було.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає Скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за Скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Інтер-Трейд-Сервіс" у задоволенні його скарги від 21.09.2012 № 55-Н/2109.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ