



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1336-р/пк-ск від 10.12.2012

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю Торговий Дім
"СВІТ СР"

вул. Шашкевича, 29, смт. Новий
Яричів, Кам'янка-Бузький р-н,
Лівівська обл., 80465

Відділ освіти Сарненської районної
державної адміністрації Рівненської
області

вул. Демократична, 17, м. Сарни,
Рівненська обл., 34500

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, ознайомившись з матеріалами за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "СВІТ СР" (надалі – Скаржник, ТОВ ТД "Світ СР") від 26.11.2012 № 2611/7 (зареєстрованою в Комітеті 28.11.2012 за № 8-20/2420-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення відділом освіти Сарненської районної державної адміністрації Рівненської області (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "вугілля кам'яне Г(ДГ) 0-200 або еквівалент - 1200 т, Г(ДГ) 13-100 або еквівалент - 800 т" [оголошення

№ 303311, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 22.10.2012 № 121 (723)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- 1) призупинити Процедуру закупівлі;
- 2) зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 28.11.2012 № 1289-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 28.11.2012 № 20-29.2/03-3193-дз Замовник листом від 29.11.2012 № 01.8/03-1493 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Ознайомившись із наданими Замовником документами та поясненнями, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

На думку Скаржника, ряд вимог документації конкурсних торгів (надалі – Документація) суперечить чинному законодавству та звужує коло потенційних учасників Процедури закупівлі, зокрема:

1. Вимога Документації стосовно надання документу, який підтверджує відповідність ціни предмета закупівлі, зазначеної в пропозиції учасника, ціновій кон'юктурі на ринку відповідного товару на дату складання учасником пропозиції.

ТОВ ТД "Світ СР" у Скарзі зазначає: "учасник як суб'єкт господарської діяльності вправі встановлювати будь-яку ціну, яка є доцільною для нього, при цьому, вона може як значно перевищувати середню ринкову по Рівненській області так і бути нижчою".

Скаржник зауважує, що оскільки постачання предмета закупівлі буде здійснюватися протягом січня-листопада 2013 року, його ціна буде відрізнятися від тієї, що нині склалася у період опалювального сезону.

Визначення та встановлення ціни є виключним правом учасника, а надання будь-яких документів від інших установ, що повинні підтверджувати відповідність чи невідповідність встановленої ціни значним чином обмежує дане право учасника.

Замовник листом від 28.11.2012 № 01.8/03-1481 повідомив Колегію, що 28.11.2012 відбулося засідання комітету з конкурсних торгів, на якому було прийнято рішення внести зміни до Документації, зокрема, в тій частині, яку оскаржувало ТОВ ТД "Світ СР".

На підтвердження зазначеного у складі матеріалів, що стосуються Процедури закупівлі, Замовник надав зміни до Документації, затверджені протоколом засідання комітету з конкурсних торгів від 28.11.2012 № 26, копію зазначеного протоколу та підтвердження розміщення на веб-порталі Уповноваженого органу змін до Документації.

Ознайомившись із наданими Замовником документами, зокрема, стосовно внесених ним змін до Документації, Колегією встановлено наступне.

Абзацом восьмим пункту 2 розділу III Документації встановлено наступну вимогу до змісту пропозицій конкурсних торгів учасника: "учасник повинен надати оригінал (або нотаріально завіреним копію) документу, що підтверджує відповідність ціни предмета закупівлі, зазначеної в пропозиції Учасника, ціновій кон'юктурі на ринку відповідного товару на дату складання Учасником своєї пропозиції (зазначений документ може бути

виданий однією з наступних структур або їх територіальних відділень: Держзовнішінформу, Державної інспекції з контролю за цінами, Державного комітету статистики України, Торгово-промислової палати України)".

Згідно зі змінами до Документації, затвердженими відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 28.11.2012 № 26, копії яких надані Замовником на розгляд Колегії, а також оприлюдненими на веб-порталі Уповноваженого органу, зазначена вище вимога була виключена Замовником.

Таким чином, внесені до Документації зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі, в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Згідно з абзацом дванадцятим частини четвертої статті 18 Закону, орган оскарження повертає скаргу без розгляду у випадку, якщо замовник відповідно до цього Закону визнав та усунув порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

2. Роз'яснення Замовника, надані учасникам Процедури закупівлі, стосовно Документації про те, що документ про відповідність ціни предмета закупівлі ціновій кон'юктурі повинен бути виданий однією зі структур або територіальним відділенням, що знаходиться в Рівненській області.

Скаржник зазначає, що така вимога, встановлена у роз'ясненнях до Документації, ставить у привілейоване становище місцевих учасників та дискримінує учасників з інших областей. Такий документ, на думку Скаржника, може видаватися переліченими у Документації установами по всій території України, а не лише у Рівненській області.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 07.11.2012 № 24 було затверджено роз'яснення до Документації. Так, стосовно вимоги, встановленої пунктом 2 розділу III Документації, Замовник надав наступні роз'яснення, зокрема: "відповідно до п.3 Розділу I ДКТ місце поставки товару – загальноосвітні заклади Сарненського району Рівненської області, тобто оригінал (або нотаріально завірнену копію) документу, що підтверджує відповідність ціни предмета закупівлі, зазначеної в пропозиції Учасника, ціновій кон'юктурі на ринку відповідного товару на дату складання Учасником своєї пропозиції має бути виданий однією із вказаних структур або їх територіальними відділеннями, які знаходяться в Рівненській області".

Однак, враховуючи, що протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 28.11.2012 № 26 абзац восьмий пункту 2 розділу III Документації виключений, як наслідок, роз'яснення, затверджені на засіданні комітету з конкурсних торгів від 07.11.2012 № 24, не можуть бути враховані Замовником під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, оскільки стосуються пункту Документації, який виключено.

3. Абзац третій частини першої додатку 3 Документації щодо надання учасниками Процедури закупівлі документів для підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, зокрема, працівників вугільного складу і водіїв автотранспорту: копії документів, що підтверджують наявність трудових відносин учасника із вищевказаними працівниками (копії трудових книжок або трудових угод).

Скаржник зазначає, що у разі оренди складських приміщень та автомобілів учасник

може не мати трудових відносин з особами, що працюють на вугільному складі та водіями автомобілів. Встановлення такої вимоги, на думку ТОВ ТД "Світ СР", надає незаконні переваги учасникам, які мають у власності складські приміщення та вантажні автомобілі.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Згідно з частиною другою статті 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі - Закон) замовник може встановлювати такі кваліфікаційні критерії як, зокрема, наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.

Відповідно до частини третьої статті 16 Закону визначені замовником кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасників або учасників попередньої кваліфікації про відповідність їх таким критеріям, зазначаються в документації конкурсних торгів.

У пункті 6 розділу III Документації Замовник зазначив: "вимоги, встановлені статтею 16, 17 Закону, та інформацію про спосіб документального підтвердження відповідності учасників встановленим критеріям та вимогам згідно із законодавством зазначено у Законі, цієї ДКТ, зокрема у Додатку 3, розділу 3 цієї ДКТ".

Абзац третьої частини першої Додатку 3 Документації передбачає: "надання довідки в довільній формі на фірмовому бланку (у разі його наявності) Учасника про наявність у нього працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, що дозволить останньому, у разі акцепту його пропозиції і укладання з ним Договору, виконати договірні умови щодо постачання вугілля кам'яного зі складу учасника (власного або орендованого) до споживача. Зокрема, працівників вугільного складу і водіїв автотранспорту. Та копії документів, що підтверджують наявність трудових відносин Учасника із вищевказаними працівниками (копії трудових книжок або трудових угод)".

У пункті 7 змін до Документації, затверджених протоколом засідання комітету з конкурсних торгів від 28.11.2012 № 26, зазначено наступне: "у підпункті 2 "наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід" (додаток 3 до ДКТ) останнє речення викласти в новій редакції: "та копії документів, що підтверджують наявність трудових або цивільно-правових відносин Учасника із вищевказаними працівниками (копії трудових книжок, трудових або цивільно-правових угод)".

На засіданні Колегії, яке відбулося 10.12.2012, представник ТОВ ТД "Світ СР" Сидорак Б.Р. погодився з редакцією підпункту 2 (додаток 3 до Документації), який передбачає необхідність надання документів щодо наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, викладеною Замовником у пункті 7 змін до Документації (затверджених протоколом засідання комітету з конкурсних торгів від 28.11.2012 № 26) та повідомив, що зазначені вище зміни до Документації влаштовують Скаржника.

Таким чином, внісши до документації конкурсних торгів наведені вище зміни, Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі, про що надав документальне підтвердження.

Абзацами восьмим та дванадцятим частини четвертої статті 18 Закону передбачено, що орган оскарження повертає скаргу без розгляду у випадку, коли замовник відповідно до Закону визнав та усунув порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Повернути скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "СВІТ СР" від 26.11.2012 № 2611/7 без розгляду.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК