



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1349-р/пк-ск від 12.12.2012

вих. лист від

№

Товариства з обмеженою
відповідальністю "КЕПІТАЛ
МЕНЕДЖМЕНТ КОМПАНІ"
просп. Держинського, 68, кімн. 19,
м. Донецьк, 83003

Державне територіально-галузеве
об'єднання
"Південно-Західна залізниця"
вул. Лисенка, 6, м. Київ, 01601

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "КЕПІТАЛ МЕНЕДЖМЕНТ КОМПАНІ" (надалі – Скаржник) від 07.11.2012 № 7/11 (zareestrovanu в Комітеті 7 листопада 2012 року за № 8-20/2293-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним територіально-галузевим об'єднанням "Південно-Західна залізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 10.10.1 Вугілля кам'яне – 4 лоти" [оголошення № 273521, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 27 серпня 2012 року № 103 (705)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- 1) відмінити Процедуру закупівлі;
- 2) зобов'язати Замовника визнати Процедуру закупівлі такою, що не відбулася;

3) зобов'язати Замовника провести нову Процедура закупівлі.

Рішенням Колегії від 08.11.2012 № 1203-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 08.11.2012 № 20-29.3/03-2994-дз Замовник листом від 14.11.2012 № НЗЕ-5/3116 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом про розкриття пропозицій конкурсних торгів від 11.10.2012 № 325 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

1) товариство з обмеженою відповідальністю "Дарц сервіс" (надалі – ТОВ "Дарц сервіс") з ціною пропозицією за лотом № 1 – 4 139 856,00 грн, за лотом № 2 – 6 765 000,00 грн, за лотом № 3 – 3 375 000,00 грн та за лотом № 4 – 1 015 200,00 грн;

2) товариство з обмеженою відповідальністю "Екологія" (надалі – ТОВ "Екологія") з ціною пропозицією за лотом № 1 – 4 032 000,00 грн, за лотом № 2 – 6 930 000,00 грн, за лотом № 3 – 3 450 000,00 грн та за лотом № 4 – 978 000,00 грн;

3) товариство з обмеженою відповідальністю "ДОНБАС РЕГІОН ТРЕЙД" (надалі – ТОВ "ДОНБАС РЕГІОН ТРЕЙД") з ціною пропозицією за лотом № 1 – 4 500 000,00 грн, за лотом № 2 – 7 150 000,00 грн, за лотом № 3 – 3 450 000,00 грн та за лотом № 4 – 1 548 000,00 грн;

4) Скаржник з ціною пропозицією за лотом № 1 – 4 572 000,00 грн, за лотом № 2 – 7 260 000,00 грн, за лотом № 3 – 3 525 000,00 грн та за лотом № 4 – 1 560 000,00 грн;

5) товариство з обмеженою відповідальністю "Союзенергопром" (надалі – ТОВ "Союзенергопром") з ціною пропозицією за лотом № 1 – 4 496 400,00 грн, за лотом № 2 – 7 144 500,00 грн, за лотом № 3 – 3 622 500,00 грн та за лотом № 4 – 1 143 600,00 грн;

6) товариство з обмеженою відповідальністю "Олімп" (надалі – ТОВ "Олімп") з ціною пропозицією за лотом № 1 – 4 536 000,00 грн, за лотом № 2 – 7 170 900,00 грн, за лотом № 3 – 3 630 000,00 грн та за лотом № 4 – 1 154 160,00 грн;

7) товариство з обмеженою відповідальністю "Гірничо-промислова компанія "Енергоперспектива" (надалі – ТОВ "ГПК "Енергоперспектива") з ціною пропозицією за лотом № 1 – 4 204 800,00 грн, за лотом № 2 – 7 095 000,00 грн, за лотом № 3 – 3 687 500,00 грн та за лотом № 4 – 1 428 000,00 грн;

8) товариство з обмеженою відповідальністю "Ф'ЮЖН КОНСАЛТИНГ" (надалі – ТОВ "Ф'ЮЖН КОНСАЛТИНГ") з ціною пропозицією за лотом № 1 – 4 093 200,00 грн та за лотом № 2 – 6 968 500,00 грн;

9) товариство з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "Світ СР" (надалі – ТОВ ТД "Світ СР") з ціною пропозицією за лотом № 1 – 3 866 400,00 грн, за лотом № 2 – 6 996 000,00 грн, за лотом № 3 – 3 540 000,00 грн та за лотом № 4 – 1 389 600,00 грн.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів щодо відхилення конкурсних пропозицій від 26.10.2012 № 325 Замовником відхилені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Дарц сервіс", ТОВ "Екологія" та ТОВ "Ф'ЮЖН КОНСАЛТИНГ" за лотами № 1 – 4, та ТОВ ТД "Світ СР" за лотом № 4, відповідно до частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 26.10.2012 № 325, до оцінки за лотами № 1 – 3 допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ДОНБАС РЕГІОН ТРЕЙД", Скаржника, ТОВ "Союзенергопром", ТОВ "Олімп", ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" та ТОВ ТД "Світ СР". До оцінки за лотом № 4 допущені пропозиції

конкурсних торгів ТОВ "ДОНБАС РЕГІОН ТРЕЙД", Скаржника, ТОВ "Союзернергопром", ТОВ "Олімп" та ТОВ "ГПК "Енергоперспектива".

За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано за лотами № 1 – 4 пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Союзернергопром".

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів було опубліковано в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 26 жовтня 2012 року № 122/5 (724/5), оголошення № 311498.

Згідно з оголошенням про результати торгів № 318895, опублікованим в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 9 листопада 2012 року № 126/3 (728/3), між Замовником та ТОВ "Союзернергопром" 9 листопада 2012 року укладений договір про закупівлю.

Відповідно до абзацу третього частини другої статті 31 Закону Замовник укладає договір про закупівлю з учасником, пропозицію конкурсних торгів якого було акцептовано, не пізніше ніж через 30 днів з дня акцепту пропозиції відповідно до вимог документації конкурсних торгів та акцептованої пропозиції. З метою забезпечення права на оскарження рішень замовника договір про закупівлю не може бути укладеним раніше ніж через 14 днів з дати публікації у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

В порушення зазначених положень Закону договір між Замовником та ТОВ "Союзернергопром" укладено раніше – на 14 день після публікації у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Згідно з абзацом чотирнадцятим частини четвертої статті 18 Закону укладення договору про закупівлю під час процедури оскарження забороняється.

Відповідно до абзацу шостого частини третьої статті 8 Закону рішення органу оскарження набирають чинності з дня їх прийняття та є обов'язковими для виконання замовниками та особами, яких вони стосуються.

Згідно з абзацом п'ятим частини третьої статті 8 Закону рішення органу оскарження оформляються у письмовій формі та надсилаються не пізніше наступного робочого дня після їх прийняття Уповноваженому органу, суб'єкту оскарження та замовнику.

Відповідно до абзацу сьомого частини третьої статті 8 Закону рішення органу оскарження підлягають обов'язковій публікації в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель, а також не пізніше наступного робочого дня після їх прийняття оприлюднюються на веб-порталі Антимонопольного комітету України.

Рішення Колегії від 08.11.2012 № 1203-р/пк-ск восьмого листопада 2012 року було оприлюднене на веб-порталі Антимонопольного комітету України, надіслано Замовнику поштою (листом від 08.12.2011 № 20-14.4/03-2993-дз), разом із запитом про надання інформації від 08.11.2012 № 20-29.3/03-2994-дз, та надіслано Замовнику на електронну адресу, яку було зазначено Замовником в оголошенні про проведення процедури закупівлі, а саме – (sergeeva@sw.uz.gov.ua).

Згідно зі статтею 42 Закону договір про закупівлю є нікчемним у разі його укладення в період оскарження процедури закупівлі відповідно до статті 18 цього Закону, а також у разі його укладення з порушенням строків, передбачених абзацами третім, четвертим частини другої статті 31 цього Закону.

Отже, договір про закупівлю, укладений між Замовником та ТОВ "Союзернергопром" 09.11.2012, є нікчемним, що не перешкоджає органу оскарження розглядати Скаргу.

1. Скаржник у своїй Скарзі повідомив, що він приймав участь у Процедурі закупівлі. Замовником 26.10.2012 в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" було опубліковано повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів. При цьому, на день подання Скарги Скаржник не отримав від Замовника письмове повідомлення про результати Процедури закупівлі.

Також, Скаржник зазначає, що відповідно до вимог Закону повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів публікується у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель. При цьому, законом передбачено обов'язкове додаткове розміщення цієї інформації у міжнародному інформаційному виданні з питань державних закупівель Уповноваженого органу та на веб-порталі Уповноваженого органу англійською мовою, якщо очікувана вартість закупівлі перевищує суму, еквівалентну: для товарів - 200 тисячам євро. На цей час Замовником це так і не зроблене.

На думку Скаржника, у зв'язку з порушенням порядку публікації оголошення про акцепт, неінформування учасників про результати Процедури закупівлі, і неможливості усунення цих порушень, Замовник зобов'язаний був відмінити Процедуру закупівлі чи визначити її такою, що не відбулася.

З цього приводу Замовник повідомив, що в день визначення Переможця процедури закупівлі всім учасникам Процедури закупівлі було надіслано письмове повідомлення про результати торгів із зазначенням найменування та місцезнаходження учасника - переможця.

Також, Замовник зазначає, що 26.10.202 повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів було опубліковано в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" та оприлюднене на веб-порталі уповноваженого органу.

Замовник зазначає, що відповідно до вимог Закону оголошення про проведення процедури закупівлі та про результати процедури закупівлі обов'язково додатково розміщуються у міжнародному інформаційному виданні з питань державних закупівель Уповноваженого органу та на веб-порталі Уповноваженого органу англійською мовою, якщо очікувана вартість закупівлі перевищує суму, еквівалентну, зокрема для товарів – 200 тис євро. При цьому, Законом не передбачено публікації повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів у міжнародному інформаційному виданні з питань державних закупівель Уповноваженого органу та на веб-порталі Уповноваженого органу англійською мовою.

На думку Замовника, ним не було допущено порушень Закону при інформуванні учасників про результати Процедури закупівлі та публікації і оприлюдненні повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Частиною першою статті 31 Закону встановлено, що у день визначення переможця замовник акцептує пропозицію конкурсних торгів, що визнана найбільш економічно вигідною за результатами оцінки.

Відповідно до частини другої статті 31 Закону замовник зобов'язаний протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про визначення переможця надіслати переможцю торгів повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, а всім учасникам - письмове повідомлення про результати торгів із зазначенням найменування та місцезнаходження учасника - переможця, пропозицію конкурсних торгів якого визнано найбільш економічно вигідною за результатами оцінки.

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції обов'язково безоплатно публікується у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель.

Пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Союзенергопром" була акцептована Замовником 26.10.2012.

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 26 жовтня 2012 року № 122/5 (724/5), оголошення № 311498 та оприлюднено на веб-порталі Уповноваженого органу.

Частиною четвертою статті 10 Закону визначено, що оголошення про проведення процедури закупівлі та про результати процедури закупівлі обов'язково додатково розміщуються у міжнародному інформаційному виданні з питань державних закупівель Уповноваженого органу та на веб-порталі Уповноваженого органу англійською мовою, якщо очікувана вартість закупівлі перевищує суму, еквівалентну для товарів - 200 тисяч євро.

Оголошення про результати торгів опубліковано у міжнародному інформаційному виданні з питань державних закупівель Уповноваженого органу та розміщено на веб-порталі Уповноваженого органу англійською мовою від 20.11.2012 № 47 (121), оголошення № 22297.

Закон не встановлює обов'язку Замовника додатково розміщувати у міжнародному інформаційному виданні з питань державних закупівель Уповноваженого органу та на веб-порталі Уповноваженого органу англійською мовою, повідомлення про акцепт пропозицій конкурсних торгів, якщо очікувана вартість закупівлі перевищує суму, еквівалентну для товарів - 200 тисяч євро.

Разом з тим, Замовником не надано документального підтвердження надсилання учасникам повідомлення про результати Процедури закупівлі. Однак, це не перешкодило Скаржнику звернутись зі Скаргою до органу оскарження.

2. У своїй Скарзі Скаржник повідомив, що ціна акцептованої пропозиції ТОВ "СОЮЗЕНЕРГОПРОМ", яка опублікована в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель", суттєво відрізняється від ціни зазначеної в протоколі про розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Скаржник вважає, що внесення змін до пропозиції конкурсних торгів можливе лише до моменту їх розкриття, про що і зазначене в статті 25 Закону.

На думку Скаржника, публікація Замовником іншої інформації ні ж та, що зазначена в протоколі про розкриття пропозицій конкурсних торгів, є порушенням вимог статті 25 Закону.

Замовник з цього питання повідомив, що відповідно до статті 28 Закону Замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених в результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів під час проведення її оцінки, у порядку, визначеному Документацією, за умови отримання письмової згоди на це учасника Процедури закупівлі, який подав пропозицію конкурсних торгів.

Враховуючи те, що ТОВ "Союзернергопром" при складанні цінових пропозицій було допущено арифметичну помилку в результаті арифметичних дій, Замовник звернувся до ТОВ "Союзернергопром" з проханням надати згоду на виправлення арифметичної помилки.

У відповідь на зазначене звернення ТОВ "Союзернергопром" повідомило, що не заперечує проти виправлення арифметичної помилки, допущеної в результаті арифметичних дій у цінових пропозиціях на закупівлю вугілля кам'яного та підтверджує, що загальна вартість пропозиції складає: по лоту № 1 - 3 851 712,00 грн. з ПДВ; по лоту № 2 - 6 930 000,00 грн. з ПДВ; по лоту № 3 - 3 375 000,00 грн. з ПДВ.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 11.10.2012 № 325 ТОВ "Союзернергопром" подало свої пропозиції конкурсних торгів з такою ціною:

за лотом № 1 – 4 496 400,00 грн з ПДВ,
за лотом № 2 – 7 144 500,00 грн з ПДВ,
за лотом № 3 – 3 622 500,00 грн з ПДВ.

Відповідно до оголошення про акцепт пропозицій конкурсних торгів № 311498, опублікованого в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 26.10.2012 № 122/5 (724/5), ціна акцептованої пропозиції ТОВ "Союзернергопром" становить:

за лотом № 1 – 3 851 712,00 грн з ПДВ,
за лотом № 2 – 6 930 000,00 грн з ПДВ,
за лотом № 3 – 3 375 000,00 грн з ПДВ.

Частиною третьою статті 28 Закону визначено, що замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених в результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів під час проведення її оцінки, у порядку, визначеному документацією конкурсних торгів, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 2 розділу 5 Документації Замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених в результаті арифметичних дій, зокрема, при розходженні між ціною одиниці предмету закупівлі та підсумковою ціною, одержаною шляхом множення ціни за одиницю на кількість, ціна за одиницю є визначальною, а підсумкова ціна виправляється. Якщо, на погляд Замовника, в ціні за одиницю є явне зміщення десяткового розподільовача, в такому випадку призначена підсумкова ціна є визначальною, а ціна за одиницю виправляється.

Керуючись зазначеними нормами Закону та Документацією Замовник направив запит від 17.10.2012 № НТВ-4/1124 на адресу ТОВ "Союзернергопром" щодо виправлення арифметичної помилки в пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Союзернергопром".

Листом від 18.10.2012 № 18-012 ТОВ "Союзернергопром" надало згоду на виправлення арифметичних помилок.

Розглянувши подані форми "Пропозиція конкурсних торгів" за лотами № 1 – 3 ТОВ "Союзернергопром", Колегією було встановлено, що арифметична помилка допущена в результаті множення ціни за одиницю товару на кількість товару.

Таким чином, Замовником не порушено вимоги частини третьої статті 28 Закону та пункту 2 розділу 5 Документації.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Підстав для відміни процедури закупівлі Колегією не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "КЕПІТАЛ МЕНЕДЖМЕНТ КОМПАНІ" у задоволенні його скарги від 07.11.2012 № 7/11.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК