



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1347-р/пк-ск від 12.12.2012

вих. лист від

№

Приватне акціонерне товариство
"Інформаційні комп'ютерні
системи"

вул. Смоленська, 31-33,
м. Київ, 03005

Виконавча дирекція Фонду
соціального страхування з
тимчасової втрати працездатності
вул. Боричів Тік, 28,
м. Київ, 04070

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного акціонерного товариства "Інформаційні комп'ютерні системи" (надалі – Скаржник, ПрАТ "Інформаційні комп'ютерні системи") від 30.11.2012 № 12613 (zareєстровану в Комітеті 30.11.2012 за № 8-20/2453-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення виконавчою дирекцією Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "устаткування для автоматичного оброблення інформації (електронно-обчислювальні машини та інше устаткування для автоматичного оброблення інформації, вузли та приладдя для нього (сервери БД та сервери застосувань, програмне забезпечення для Виконавчої дирекції Фонду та робочих органів Фонду - 1136 од.)" [оголошення

№ 275121, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 27.08.2012 № 103 (705)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- 1) зобов'язати Замовника привести проведення Процедури закупівлі у відповідність до вимог чинного законодавства;
- 2) зобов'язати Замовника відхилити пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Електронний світ України" та товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор електронної реєстрації та звітності" як такі, що не відповідають вимогам документації конкурсних торгів;
- 3) зобов'язати Замовника відмінити торги внаслідок відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 03.12.2012 № 1298-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 03.12.2012 № 20-29.3/06-3236-дз Замовник листом від 06.12.2012 № 01-23-3124 надіслав на адресу Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 01.11.2012 б/н свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі надали наступні учасники:

1. ТОВ "Електронний світ України" із ціною пропозицією – 10 044 793,23 грн.
2. ТОВ "Оператор електронної реєстрації та звітності" із ціною пропозицією – 10 754 511,42 грн.
3. Скаржник із ціною пропозицією – 9 988 818,94 грн.

Згідно з протоколом відхилення пропозицій конкурсних торгів від 20.11.2012 б/н пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником у зв'язку з тим, що вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 20.11.2012, Замовником найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ТОВ "Електронний світ України" (надалі – Переможець).

1. ПрАТ "Інформаційні комп'ютерні системи" у Скарзі зазначає, що ТОВ "Електронний світ України" та ТОВ "Оператор електронної реєстрації та звітності" деякі авторизаційні листи надано від дистриб'юторів виробників запропонованого обладнання, а не від виробників чи їх офіційних представників, що вимагалось Документацією та про що зазначалося на розкритті пропозицій конкурсних торгів.

Замовник у своїх поясненнях зазначає, що у складі пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Електронний світ України" та ТОВ "Оператор електронної реєстрації та звітності" містяться всі необхідні листи авторизації, які відповідають вимогам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до Додатку 3 документації (зі змінами) для підтвердження належної якості предмету закупівлі учасник, в разі, якщо він не є виробником запропонованих товарів,

повинен надати у складі пропозиції конкурсних торгів оригінали авторизаційних листів від виробників або офіційних представництв виробника (виробників) на території України на запропоновані учасником товари, яким виробник (виробники) або офіційне представництво виробника (виробників) на території України підтверджує оригінальність запропонованих учасником товарів та надає учаснику права постачання зазначених товарів. Вказані авторизаційні листи мають бути видані стосовно саме тих товарів, що включені до пропозиції конкурсних торгів, містити інформацію із зазначенням повного найменування учасника, із посиланням на ім'я замовника, номер оголошення про проведення процедури закупівлі, опублікованого у "ВДЗ", датовані не більше місячної давнини відносно дати розкриття пропозиції конкурсних торгів.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів Переможця та ТОВ "Оператор електронної реєстрації та звітності" містяться авторизаційні листи від виробників продукції або офіційних представництв виробників на території України, що відповідає зазначеній вимозі Документації.

На засіданні Колегії, яке відбулося 12.12.12, представник Скаржника надав копію листа корпорації "Оракл Нідерланд Б.В" (Нідерланди) від 10.12.2012 року № 885 до ПрАТ "Інформаційні комп'ютерні системи" щодо розповсюдження баз даних, сервісів, прикладних програмних продуктів та апаратних засобів Оракл в Україні. Також, у зазначеному листі вказано, що Оракл уповноважений укладати угоди про розповсюдження вищевказаних продуктів та засобів з партнерами в Україні та надавати лист про повноваження від виробника.

Однак, з наданого листа не вбачається, що надавати авторизаційні листи від виробника має право лише корпорація "Оракл Нідерланд Б.В".

Враховуючи наведене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

2. Скаржник зазначає, що Переможець та ТОВ "Оператор електронної реєстрації та звітності" не мають п'яти власних сервісних центрів та території України, як того вимагає Документація.

Замовник у своїх поясненнях зазначає, що Переможець та ТОВ "Оператор електронної реєстрації та звітності" надали у складі своїх пропозицій конкурсних торгів довідки, які відповідають вимогам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям учасник у складі своєї пропозиції надає, зокрема, довідку про наявність власних сервіс-центрів, не менше п'яти на території України.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься довідка від 31.10.2012 про наявність власних сервісних центрів, в яких буде здійснюватися сервісне обслуговування.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Оператор електронної реєстрації та звітності" міститься довідка від 30.10.2012 № 30/10/4 про наявність власних сервісних центрів, в яких буде здійснюватися сервісне обслуговування.

Таким чином, надавши у складі своїх пропозицій конкурсних торгів вказані вище довідки Переможець та ТОВ "Оператор електронної реєстрації та звітності" дотримались вимог пункту 6 розділу III Документації у цій частині.

Враховуючи наведене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

3. За твердженням ПрАТ "Інформаційні комп'ютерні системи", законом України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) визначено кваліфікаційний критерій "наявність документально підтвердженого досвіду виконання договорів", якому, на думку Скаржника, не відповідає ТОВ "Оператор електронної реєстрації та звітності" як учасник, що не є постачальником устаткування для автоматичного оброблення інформації та не може мати досвіду виконання аналогічних договорів.

Замовник у своїх поясненнях зазначає, що у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Оператор електронної реєстрації та звітності" міститься довідка про виконання аналогічних договорів та надані копії цих договорів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям учасник у складі своєї пропозиції надає, зокрема, довідку, щодо виконання аналогічних договорів, де обов'язково повинні бути зазначені назва предмету договору, рік виконання договору, повна назва замовника, його адреса та телефон. Для підтвердження інформації надати копії договорів (не менше трьох договорів).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Оператор електронної реєстрації та звітності" міститься довідка від 30.10.2012 № 30/10/7 щодо виконання аналогічних договорів та надано копії трьох аналогічних договорів, що відповідає зазначеним вище вимогам пункту 6 розділу III Документації.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

4. За твердженням Скаржника, Замовник не надав можливості внести зазначені зауваження до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів посилаючись на те, що під час розкриття перевіряється лише попередня наявність документів на підтвердження виконання вимог Документації, а реальний аналіз отриманих пропозицій буде проведено під час їх розгляду

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомляє, що право внесення зауважень до протоколу розкриття учасник (представник учасника) має під час оформлення та підписання протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів. За твердженням Замовника, зазначене право учасників жодним чином не обмежувалося під час проведення даної процедури розкриття пропозицій конкурсних торгів, у тому числі під час оформлення та підписання протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасниками, що підтверджується самим протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів, підписаним представниками учасників у тому числі представником Скаржника.

Замовник зазначає, що під час розкриття пропозицій конкурсних торгів був присутній представник скаржника Філімонов Дмитро Сергійович, який, як під час проведення процедури розкриття пропозицій конкурсних торгів, так і під час оформлення та підписання протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів не висловлював жодних зауважень, претензій або скарг на дії членів комітету з конкурсних торгів, а по завершенні процедури розкриття пропозицій конкурсних торгів на пряме запитання головуєчого щодо наявності можливих зауважень відповів, що жодних претензій та зауважень не має.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У складі матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься копія протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 01.11.2012 б/н, підписаного членами комітету з конкурсних торгів Замовника та представниками учасників Процедури закупівлі, зокрема, представником Скаржника Філімоновим Д.С.

В зазначеному вище протоколі відсутні зауваження представника Скаржника.

Слід зазначити, що Скаржником у Скарзі не зазначено, яким чином внаслідок вказаних дій Замовника порушено його права та законні інтереси.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному акціонерному товариству "Інформаційні комп'ютерні системи" у задоволенні його скарги від 30.11.2012 № 12613.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК