



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1291-р/пк-ск від 28.11.2012

вих. лист від

№

Товариства з обмеженою
відповідальністю "ДжиІ Україна"
вул. Шовковична, 42/44, м. Київ,
01004

Комунальний клінічний лікувально-
профілактичний заклад "Донецький
обласний протипухлинний центр"
вул. Полоцька, 2-а, м. Донецьк,
83092

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ДжиІ Україна" (надалі – Скаржник) від 17.10.2012 № 209/12 (zareestrovano в Комітеті 18 жовтня 2012 року за № 8-20/2141-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальним клінічним лікувально-профілактичним закладом "Донецький обласний протипухлинний центр" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Послуги з ремонту медичного обладнання" [оголошення № 297777, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 1 жовтня 2012 року № 115/3 (717/3)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Товариство з обмеженою відповідальністю "ДжиІ Україна" (надалі – Скаржник) повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, прийняти Скаргу до розгляду, призупинити

Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою, прийняти рішення про встановлення порушення Процедури закупівлі та законодавства у сфері державних закупівель та зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 19.10.2012 № 1130-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 19.10.2012 № 20-29.3/03-2779-дз Замовник листами від 23.10.2012 № 797 та б/д б/н (zareestrovanim в Комітеті 16.11.2012 за № 8-20/2359-ДЗ) надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

В ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно Скарги, встановлено наступне.

У Скарзі та доповненнях до неї (лист від 15.11.2012 № 233/12) Скаржник повідомив, що Замовник при складанні документації конкурсних торгів (надалі – Документація) порушив вимоги Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), а також права та охоронювані законом інтересів Скаржника.

Скаржник зазначає, що Замовник в один предмет закупівлі об'єднав послуги з поточного ремонту медичного обладнання, різного за призначенням, та різних виробників. Обладнання, яке включене у єдиний лот, потребує послуг різного призначення.

Скаржник вважає, що послуги з ремонту одного обладнання не можуть бути надані спеціалістом, який має лише досвід та відповідну кваліфікацію з ремонту іншого обладнання, включеного до єдиного лоту. Ремонт кожного виду обладнання за призначенням вимагає окремих знань, окремого досвіду та окремої кваліфікації. Послуги з ремонту обладнання одного призначення не можуть бути надані за допомогою одного й того ж інструментарію, який може бути застосовано для ремонту іншого обладнання, включеного до єдиного лоту. Ремонт кожного виду обладнання за призначенням вимагає окремих інструментів та ремонтного обладнання.

Також, Скаржник зазначає, що кожна одиниця обладнання має власні особливості та технічні вимоги щодо проведення поточного ремонту, кожне обладнання вимагає спеціальних знань та професійного досвіду для якісного обслуговування з поточного ремонту. Кожна одиниця обладнання може бути відремонтована окремо від іншої.

На думку Скаржника, об'єднання в один предмет закупівлі обладнання різних виробників не дозволяє та, відповідно, встановлює дискримінаційні умови щодо виробників, які могли б запропонувати найкращі умови та найкращу якість щодо послуг відносно обладнання власного виробництва.

Скаржник зазначає, що він є частиною загально відомої компанії General Electric (GE), одного з найпотужніших виробників медичного обладнання у всьому світі. Скаржник має високоякісних спеціалістів з ремонту обладнання компанії General Electric та потужну сервісну службу, яка обладнана найсучаснішим сервісним обладнанням та спеціалізованими інструментами.

Скаржник вважає, що він обмежений у своїй можливості прийняти участь у процедурі закупівлі та надати високоякісні послуги з ремонту медичного обладнання General Electric, внаслідок того, що в Документації в єдиний предмет закупівлі об'єднано послуги з поточного ремонту різного обладнання (в тому числі поточний ремонт комп'ютерного томографа "CTE Dual" General Electric).

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що все медичне обладнання є діагностичним обладнанням, тому послуги з поточного ремонту цього медичного обладнання були об'єднані в один лот, що дозволило б прискорити проведення процедури закупівлі, враховуючи закінчення фінансового року та виконання річного плану закупівель на 2012 рік.

Також, Замовник зазначає, що медичне обладнання призначене для проведення досліджень певних органів людини/пацієнтів, тобто воно є діагностичним. Предмет закупівлі

був визначений згідно з Державним класифікатором робіт та послуг (ДК 016-97) за кодом 33.10.9 - послуги з монтажу, технічного обслуговування і ремонту медичного, хірургічного та ортопедичного устаткування, тому предмет закупівлі не був поділений на частини.

Замовник зазначає, що суттєвих особливостей між медичним обладнанням не має, оскільки воно відрізняється допоміжними пристроями, за допомогою яких необхідна інформація передається на монітор та роздруковується у паперовому вигляді або фіксується на знімках. Тобто, для надання послуг з поточного ремонту, перелічене обладнання не вимагає від сервісних інженерів якихось спеціальних знань та навиків.

На думку Замовника, закупівля послуг з поточного ремонту медичного обладнання за одним лотом не є дискримінацією учасників, і не обмежує можливості компаній, які мають відповідні дозволи (ліцензії) та працівників прийняти участь у Процедурі закупівлі на засадах добросовісної конкуренції, забезпечуючи при цьому раціональне та ефективне використання державних коштів. Останнє підтверджується також і тим, що учасник, зацікавлений у роботі, подаючи пропозицію, може зменшити загальну вартість послуг, що для Замовника є значно вигіднішим, ніж закуповувати послуги кожною окремою одиницею обладнання.

Разом з цим, Замовник зазначає, що ним від чотирьох суб'єктів господарювання отримана інформація про можливість забезпечити у повному обсязі надання послуг з поточного ремонту медичного обладнання.

Замовник вважає, що об'єднання предмету закупівлі в один лот є таким, що не суперечить нормам чинного законодавства у сфері державних закупівель.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до Документації предметом закупівлі є послуги з поточного ремонту медичного обладнання, а саме: гастроскопа "FB-1Z" (2 шт.); дуоденоскопа "FG-1Z" (1шт); колонофіброскопа "CF-40L" (1шт); системи відеоендоскопічної з відеогастроскопом "Karl Storz" (1шт); дуоденоскопа "FQ-1Z" (1шт); колоноскопа "CF-EL" (2шт.); апарату для дослідження онкологічних хворих "Clinodigit Compact" (1шт); маммографічної системи "Mammograph" (1шт); комп'ютерного томографа "CTE Dual" General Electric (1шт); УЗ-сканер Aloka-SSD630 (1шт); апарату гама-терапевтичного "Agat-BY"; апарату рентгенівського діагностичного "РУМ-20М" (1шт).

На підтвердження інформації, зазначеної у поясненнях, Замовником надані копії листів ПМП "Медтехніка" від 14.11.2012 № 77, ПП "Виробнича фірма "Медтехніка" від 15.11.2012 № 41 та ПП "С.К.М." від 14.11.2012 № 23.

Слід зазначити, що надані Замовником матеріали не підтверджують можливості вказаних підприємств здійснити поточний ремонт саме того медичного обладнання, яке зазначено в Документації.

Замовником не обґрунтована необхідність об'єднання в предмет закупівлі послуг з поточного ремонту медичного обладнання різного призначення та різних виробників. Крім того, Замовником не доведено наявності конкуренції серед учасників, за таких умов Документації.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених у мотивувальній частині рішення умов Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Таким чином, Замовник, з урахуванням наведеної вище інформації, повинен привести умови Документації у відповідність до вимог Закону шляхом внесення відповідних змін.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальний клінічний лікувально-профілактичний заклад "Донецький обласний протипухлинний центр" внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "Послуги з ремонту медичного обладнання" [оголошення № 297777, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 1 жовтня 2012 року № 115/3 (717/3)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК