



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1323-р/пк-ск від 05.12.2012

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Укрмед"
вул. Довженка, 18, м. Київ, 03057

Комунальний клінічний лікувально-
профілактичний заклад "Донецький
обласний протипухлинний центр"
вул. Полоцька, 2-а, м. Донецьк, 83092

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Укрмед" (надалі – Скаржник, ТОВ "Укрмед") від 07.11.2012 № Л1112-01 (zareestrovanu в Комітеті 07.11.2012 за № 8-20/2296-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Комунальним клінічним лікувально-профілактичним закладом "Донецький обласний протипухлинний центр" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "послуги з монтажу, технічного

обслуговування і ремонту медичного, хірургічного та ортопедичного устаткування (технічне обслуговування і ремонт комплексів радіотерапевтичних (лінійні прискорювачі Clinac 600 C, Clinac 2100 C/D фірми VARIAN або еквівалент)" [оголошення № 295424, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 26.09.2012 № 113/6 (715/6)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить зобов'язати Замовника відмінити рішення по тендеру та здійснити новий розгляд пропозицій конкурсних торгів з урахуванням зазначених у Скарзі обставин.

Рішенням Колегії від 08.11.2012 № 1207-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 08.11.2012 № 20-29.3/03-2988-дз Замовник листом від 12.11.2012 № 875 надіслав на адресу Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 26.10.2012 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали наступні учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "К.С.Р." (надалі – ТОВ "К.С.Р.") із ціною пропозицією 450 000,00 грн;
- 2) Скаржник із ціною пропозицією 402 000,00 грн;
- 3) приватне підприємство "Науково-виробниче підприємство "Медторг" (надалі – ПП "НВП "Медторг") із ціною пропозицією 898 000,00 грн;

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 29.10.2012 № 1 пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі відхилені Замовником у зв'язку з тим, що вони не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до оголошення про результати Процедури закупівлі [оголошення № 313411, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 05.11.2012 № 125 (727)] Процедура закупівлі відмінена Замовником у зв'язку з відхиленням всіх пропозицій конкурсних торгів.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 29.10.2012 № 1 пропозиції конкурсних торгів учасників процедури закупівлі відхилені Замовником з наступних підстав:

- 1) у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "К.С.Р." відсутня копія ліцензії;
- 2) у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника надана довідка, яка повинна містити відомості щодо статусу юридичної особи, не містить повної інформації щодо підтвердження статусу юридичної особи;
- 3) пропозиція конкурсних торгів ПП "НВП "Медторг" не відповідає умовам Документації, у зв'язку з тим, що баланс, звіт про фінансові результати повинні бути надані за останній звітний період, тобто за 2 квартали 2012 року.

1. ТОВ "Укрмед" у Скарзі зазначає, що вважає рішення Замовника про відхилення його пропозиції конкурсних торгів незаконним, таким, що порушує права Скаржника, та обґрунтовує це наступним.

ТОВ "Укрмед" у Скарзі зазначає, що в додатку 2 Документації вказано перелік документів на підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам Замовника. Серед вказаних документів вимагається, зокрема, надання довідки, складеної у довільній формі, яка містить відомості щодо статусу юридичної особи.

За твердженням Скаржника, до зазначеної вище довідки не було вказано жодних вимог, окрім зазначення, що вона подається у довільній формі.

Скаржник повідомляє, що його пропозиція конкурсних торгів неправомірно відхилена Замовником.

Замовник у своїх поясненнях зазначає, що чіткого визначення терміну "юридичний статус" законодавством не закріплений, проте під час складання цієї довідки необхідно було керуватися Цивільним кодексом України. За твердженням Замовника, у главі 7 підрозділу 2 розділу 2 книги першої Цивільного кодексу України містяться основні критерії, за якими можна скласти інформацію про статус юридичної особи.

За словами Замовника, серед усіх пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі найменше інформації про статус юридичної особи відображено у довідці Скаржника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 8 додатку 2 Документації, наданої Замовником на розгляд Колегії, на підтвердження провадження Учасником господарської діяльності учасник процедури закупівлі повинен надати:

- нотаріально посвідчену копію Статуту або іншого установчого документу учасника, чинного на момент розкриття пропозицій, причому дата вчинення посвідчувального напису нотаріуса повинна бути не пізнішою ніж за двадцять календарних днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів;
- витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, виданий не пізніше ніж за 20 днів до дати розкриття (оригінал). До витягу обов'язково включаються усі відомості, які передбачені чинним законодавством для юридичної особи або фізичної особи-підприємця;
- копію Свідоцтва про реєстрацію платника ПДВ;
- копію Свідоцтва про сплату єдиного податку;
- довідку, складену в довільній формі, яка містить відомості щодо статусу юридичної особи.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, на підтвердження відповідності вказаній вимозі Документації, містяться наступні документи:

- копія статуту, завірена печаткою нотаріуса від 25.10.2012;
- витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, виданий 25.10.2012;
- копія Свідоцтва про реєстрацію платника ПДВ;
- довідка Скаржника від 24.10.2012 б/н, складена у довільній формі, в якій, зокрема, зазначено банківські реквізити, форму власності, юридичний статус, організаційно-правову форму, спеціалізація.

Виходячи з наведеного, Скаржник виконав вимоги пункту 8 Додатку 2 Документації, зокрема, щодо надання довідки, складеної в довільній формі, яка містить відомості щодо статусу юридичної особи.

Слід зазначити, що Цивільний кодекс України не містить критеріїв, за якими повинна складатися інформація про статус юридичної особи.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником через наведену вище підставу.

2. Листом від 28.11.2012 № Л1112-010 ТОВ "Укрмед" надіслало доповнення до Скарги, в якому просить розглянути обґрунтованість відхилення пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

У зв'язку з цим, Колегією було здійснено аналіз підстав відхилення пропозицій конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі.

2.1. Щодо підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "К.С.Р."

Відповідно до пункту 9 додатку 2 Документації, наданої Замовником на розгляд Колегії, вимагалось надання копії ліцензії на підтвердження провадження Учасником господарської діяльності відповідно до ліцензії, якщо це передбачено діючим законодавством.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "К.С.Р." міститься лист Північної державної інспекції з ядерної та радіаційної безпеки Державної інспекції ядерного регулювання України від 10.07.2012 № 30-20/242 про наявність у ТОВ "К.С.Р." ліцензії, яка згідно з цим листом переоформлена зазначеною установою 04.07.2012 зі строком дії ліцензії до 04.07.2017. Однак, у порушення вимог пункту 9 додатку 2 Документації у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "К.С.Р." відсутня копія ліцензії.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "К.С.Р." була правомірно відхилена Замовником через зазначену у протоколі відхилення пропозицій конкурсних торгів підставу.

2.2. Щодо підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів ПП "НВП "Медторг".

Відповідно до пункту 3 додатку 2 Документації, наданої Замовником на розгляд Колегії, на підтвердження наявності фінансової спроможності учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів, зокрема, копію балансу, звіту про фінансові результати за останній звітний період.

Статтею 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" визначено, що звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік.

Враховуючи наведене, учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів копії вказаних вище документів за 2011 рік.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "НВП "Медторг", на виконання вимоги пункту 3 Додатку 2 Документації, містяться копії балансу та звіту про фінансові результати за 2011 рік.

Таким чином, ПП "НВП "Медторг", надавши у складі своєї пропозиції конкурсних торгів копії балансу та звіту про фінансові результати за 2011 рік, дотрималося вимог Документації у цій частині, а отже його пропозиція конкурсних торгів неправомірно відхилена Замовником з наведеної підстави.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

З огляду на викладене, наведені вище обставини свідчать наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Комунальний клінічний лікувально-профілактичний заклад "Донецький обласний протипухлинний центр" скасувати всі рішення, прийняті ним після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "послуги з монтажу, технічного обслуговування і ремонту медичного, хірургічного та ортопедичного устаткування (технічне обслуговування і ремонт комплексів радіотерапевтичних (лінійні прискорювачі Clinac 600 C, Clinac 2100 C/D фірми VARIAN або еквівалент)" [оголошення № 295424, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 26.09.2012 № 113/6 (715/6)] та завершити зазначену процедуру закупівлі у відповідності до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК