



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1054-р/пк-ск від 03.10.2012

вих. лист від

№

Фірма "РАДМІР" ДП АТ НДІРВ
вул. Академіка Павлова, 271,
м. Харків, 61054

Головне управління охорони
здоров'я Івано-Франківської
обласної державної адміністрації
вул. Грушевського, 21, м. Івано-
Франківськ, 76004

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу фірми "РАДМІР" ДП АТ НДІРВ (надалі – Скаржник) від 20.08.2012 № 45/864 (zareestrovanu в Комітеті 22 серпня 2012 року за № 8-20/1582-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Головним управлінням охорони здоров'я Івано-Франківської обласної державної адміністрації (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "устаткування медичне, хірургічне та ортопедичне (медичне обладнання)" [оголошення № 247978, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 23.07.2012 № 88 (690)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів за лотом № 3 та просить:

1. Прийняти Скаргу до розгляду.
2. Призупинити Процедуру закупівлі.

3. Прийняти рішення про встановлення Процедури закупівлі.

4. Зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів та усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації конкурсних торгів), а у разі неможливості виправлення допущених порушень – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 22.08.2012 № 853-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 22.08.2012 № 20-29.2/09-2091-дз Колегією надісланий запит Замовнику щодо надання документів та пояснень по суті Скарги.

У відповідь на запит Колегії, Замовник листом від 28.08.2012 № 2691/04-36/60 надав документи та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Фірма "РАДМІР" ДП АТ НДІРВ у Скарзі зазначає, що відповідно до умов документації конкурсних торгів (надалі – Документація) на виконання бюджетної програми КПКВК 2311320 "Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на придбання медичного обладнання (мамографічного, рентгенологічного та апаратів ультразвукової діагностики) вітчизняного виробництва", обладнання, що закуповується повинне бути вітчизняного виробництва (постанова Кабінету Міністрів України від 22 квітня 2012 року № 339).

За твердженням Скаржника, у порушення вимог статті 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) щодо недискримінації учасників державних закупівель, Замовник в інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики в Документації встановив такі умови, що дискримінують учасників Процедури закупівлі та унеможливають конкурентну участь вітчизняних виробників медичного, хірургічного та ортопедичного устаткування, які могли б запропонувати аналогічні найменування товару, що є предметом закупівлі.

Скаржник стверджує, що вимоги стосовно технічних характеристик, які зазначені в додатку № 5 Документації підготовлені з вимогами до конкретного медичного, хірургічного та ортопедичного устаткування, що унеможливує конкурентну участь вітчизняних виробників зазначеного устаткування, а також Скаржника, який має багаторічний досвід виробництва ультразвукового обладнання.

За твердженням Скаржника, в технічних вимогах до предмета закупівлі за лотом № 3 (прилад ультразвукової діагностики експертного класу) Замовником зазначені конкретні показники, зокрема:

- направлений енергетичний доплер (Dir CDA);
- тканинна гармоніка (TSI);
- лінійний незалежний формат керування кута сканування (Independent Linear steered).

Скаржник стверджує, що таким параметрам відповідає обладнання конкретного виробника.

За словами Скаржника, зазначаючи в кваліфікаційній документації конкретні цифри технічних параметрів, Замовник тим самим змушує Скаржника, що є вітчизняним виробником медичного, хірургічного та ортопедичного устаткування, який може запропонувати товар, зазначати, що його устаткування не відповідає вимогам Замовника, що призводить до дискримінації учасників процедури закупівлі, а саме Скаржника.

Листом від 01.10.2012 № 1489/03-14/60 (зарєєстрованим в Комітеті 2 жовтня 2012 року за № 5-20/1959ф-ДЗ) Замовник надав Колегії додаткові пояснення, де зазначив, що він готовий внести зміни до Документації та надав проект змін до Документації.

В проекті змін до Документації від 01.10.2012 б/н вказано, що медико-технічні вимоги за лотом № 3 (прилад ультразвукової діагностики експертного класу) викласти в наступній редакції, зокрема:

- направлений енергетичний доплер;
- тканинна гармоніка;
- незалежне управління кутом керування лінійного датчику або еквівалент.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

В додатку 5 Документації визначені медико-технічні вимоги за лотом № 3 (прилад ультразвукової діагностики експертного класу), де, зокрема, вимагається направлений енергетичний доплер (Dir CDA), тканинна гармоніка (TSI) та лінійний незалежний формат керування кута сканування (Independent Linear steered).

Слід зазначити, що за умови, якщо хоча б один технічний параметр обладнання, яке пропонується учасниками Процедури закупівлі, не відповідає технічним вимогам Документації, пропозиція конкурсних торгів такого учасника не буде відповідати умовам Документації, що є підставою для відхилення Замовником такої пропозиції конкурсних торгів.

Встановлення наведених в Документації вимог призводить до неможливості участі у Процедурі закупівлі учасників, зокрема, Скаржника, які мають інші характеристики, ніж передбачено Документацією.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених вище умов Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Отже, з урахуванням зазначеного вище та інформації, наданої Замовником у листі від 01.10.2012 № 1489/03-14/60, Замовник має привести Документацію у відповідність до вимог Закону, зокрема, принципів: недискримінація учасників і відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

З огляду на викладене, наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Головне управління охорони здоров'я Івано-Франківської обласної державної адміністрації внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю "устаткування медичне, хірургічне та ортопедичне (медичне обладнання)" [оголошення № 247978, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 23.07.2012 № 88 (690)] з метою усунення порушень, зазначених в описово-мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК