



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1056-р/пк-ск від 03.10.2012

вих. лист від

№

Приватне підприємство "Тексбуд"
вул. Воїнів-Інтернаціоналістів, 28
м. Новоград-Волинський,
Житомирська обл., 11700

Ємільчинська центральна районна
лікарня Житомирської області
вул. 1 Травня, 133, смт Ємільчине,
Житомирська обл., 11201

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства "Тексбуд" (надалі – Скаржник) від 04.09.2012 № 2 (zareestrovanu в Комітеті 5 вересня 2012 року за № 8-20/1709-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Ємільчинською центральною районною лікарнею Житомирської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Поліклініка ЦРЛ по вул. 1 Травня, 133, смт Ємільчине Житомирської області (капітальний ремонт)" [оголошення № 241330, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 9 липня 2012 року № 82 (684)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

1. Призупинити Процедуру закупівлі.
2. Зобов'язати комітет з конкурсних торгів Замовника переглянути та внести зміни до протоколу відхилення пропозиції конкурсних торгів від 22.08.2012 відповідно до вимог

Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), тобто визнати такими, що не відповідають кваліфікаційним умовам документації конкурсних торгів Процедури закупівлі пропозиції конкурсних торгів ПСБРП "Леся", ТОВ "Електромережбуд-7", ПП "Євродом-Комфорт", ТОВ "Будівельно-проектна фірма Україна", ПП "Будівельна фірма Крот" та відхилити їх.

3. Зобов'язати комітет з конкурсних торгів Замовника скасувати рішення про оцінку пропозицій конкурсних торгів та провести нову оцінку.

4. Скасувати рішення Замовника від 23.08.2012 про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

5. Зобов'язати комітет з конкурсних торгів Замовника визначити переможця конкурсних торгів відповідно до вимог Закону.

Рішенням Колегії від 05.09.2012 № 918-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 05.09.2012 № 20-29.3/03-2260-дз Замовник листами від 10.09.2012 № 1218 та № 1219 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 09.08.2012, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) ПСБРП "Леся" з ціною пропозицією – 1 447 718,00 грн з ПДВ;
- 2) ТзОВ "Укрбудкомплекс" з ціною пропозицією – 2 494 997,25 грн з ПДВ;
- 3) ПП "Торгімпекс" з ціною пропозицією – 2 381 546,40 грн з ПДВ;
- 4) ТОВ "Електромережбуд-7" з ціною пропозицією – 2 160 372,00 грн з ПДВ;
- 5) ПП "Євродом-Комфорт" з ціною пропозицією – 1 939 782,00 грн з ПДВ;
- 6) ТОВ "Будівельно-проектна фірма Україна" з ціною пропозицією – 1 950 390,00 грн з ПДВ;
- 7) ПП "Будівельна фірма Крот" з ціною пропозицією – 2 077 774,00 грн з ПДВ;
- 8) Скаржник з ціною пропозицією – 2 442 500,00 грн з ПДВ.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 22.08.2012 № 14 Замовником відхилена пропозиція конкурсних торгів ПСБРП "Леся", як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 22.08.2012, до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ТзОВ "Укрбудкомплекс", ПП "Торгімпекс", ТОВ "Електромережбуд-7", ПП "Євродом-Комфорт", ТОВ "Будівельно-проектна фірма Україна", ПП "Будівельна фірма Крот" та Скаржника. За результатами проведеної оцінки пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Будівельно-проектна фірма Україна" Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано.

Скаржник у своїй Скарзі повідомив, що після розкриття пропозицій конкурсних торгів членами комітету Соколовською Т.А., Глуздань О.А., Яценко В.Г., Дем'янчук А.І. в присутності спостерігача від СБУ Рудницького Б.А. – співробітника Новоград-Волинського МРВ Управління СБУ в Житомирській області, у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів було чітко зафіксовано інформацію про відсутність необхідних документів, передбачених вимогами документації конкурсних торгів, у пропозиціях конкурсних торгів 5-ти учасників:

- ПСБРП "Леся";
- ТОВ "Електромережбуд-7";

- ПП "Євродом-Комфорт";
- ТОВ "Будівельно-проектна фірма Україна";
- ПП "Будівельна фірма Крот".

Разом з цим, Скаржник зазначив, що в протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів чітко визначено, що в кваліфікаційній частині пропозицій конкурсних торгів зазначених вище учасників наданий не повний обсяг документів, що підтверджують відповідність даних учасників кваліфікаційним критеріям конкурсних торгів, а саме – відсутня довідка про включення до Єдиного державного реєстру фізичних та юридичних осіб, що видається органом державної реєстрації юридичних та фізичних осіб.

Крім того, Скаржник повідомив, що при розкритті пропозицій конкурсних торгів, в присутності представників учасників торгів, а також співробітника Новоград-Волинського МРВ Управління СБУ, було виявлено, що технічна частина пропозицій конкурсних торгів, зазначених вище 5-ти учасників, не відповідає вимогам документації конкурсних торгів, оскільки даними учасниками не надано розрахунків загальновиробничих витрат в складі ціни пропозиції претендента (підрядника), що обчислюються виходячи зі структури цих витрат, яка склалася в підрядній організації за попередній період з урахуванням потужності будівельної організації – претендента (згідно п. 3.2.8 ДБН Д.1.1-1-200).

Також, Скаржник повідомив, що було чітко зафіксовано відсутність у зазначених вище 5-ти організаціях:

- документального підтвердження поточних цін на матеріальні ресурси, що планується використовувати при виконання робіт;
- не надано в повному обсязі підтвердження використання сертифікованих на Україні матеріалів;
- пропозиції конкурсних торгів не містили розрахунків договірних цін, розрахованих за кожним об'єктом окремо.

Але, як зазначає Скаржник, всупереч всьому наведеному вище, Замовник відхилив лише пропозицію конкурсних торгів ПСБРП "Леся" та визначив переможцем ТОВ "Будівельно-проектна фірма Україна".

Замовник з цього питання повідомив, що при розкритті пропозицій конкурсних торгів були присутні представники всіх учасників, які надали свої пропозиції конкурсних торгів, а також був запрошений співробітник Новоград-Волинського МРВ Управління СБУ в Житомирській області Рудницький Б.А.

Разом з цим, Замовник зазначив, що при складанні протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів запрошений Рудницький Б.А. наполіг на включення до протоколу інформації про відсутність довідки про включення до Єдиного державного реєстру фізичних та юридичних осіб у ПСБРП "Леся", ТОВ "Електромережбуд-7, ПП "Євродом-Комфорт, ТОВ "Будівельно-проектна фірма Україна та ПП "Будівельна фірма Крот", у зв'язку з цим, було внесено дані відомості в протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Пізніше, при вивченні пропозицій конкурсних торгів зазначених вище учасників, Замовнику стало відомо, що відповідно до Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скасування свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи та фізичної особи-підприємця" свідоцтва про державну реєстрацію не видаються, таким чином, замість копії свідоцтва про державну реєстрацію подається копія чинної виписки із Єдиного державного реєстру платника податків.

Зазначені вище учасники, зі слів Замовника, мають свідоцтво про державну реєстрацію, а не реєструвались шляхом видачі довідки (виписки) про включення до Єдиного державного реєстру фізичних та юридичних осіб.

Крім того, Замовник зазначив, що при подальшому вивченні пропозицій конкурсних торгів, яке проводилось з 10.09.2012 по 21.08.2012 було виявлено, що у пропозиціях конкурсних торгів ТЗОВ "Укрбудкомплекс", ПП "Торгімпекс" та Скаржника довідка з банку про відсутність заборгованості по кредитним зобов'язанням видана станом на 06.08.2012 замість 01.09.2012 та відсутній лист про те, що учасник погоджується з виправленням арифметичних помилок.

При вивченні пропозиції конкурсних торгів ПСБРП "Леся", як зазначає Замовник, було виявлено, що вона не відповідає вимогам документації конкурсних торгів, згідно з цим було прийнято рішення відхилити пропозицію конкурсних торгів ПСБРП "Леся" та врахувавши і встановивши те, що інші пропозиції конкурсних торгів подані без порушення законодавства, а дані стосовно інформації про відсутність довідки про включення до Єдиного державного реєстру фізичних та юридичних осіб, які були внесені в протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів, за вказівкою співробітника Новгород-Волинського МРВ Управління СБУ в Житомирській області Рудницьким Б.А., визнані як такі, що суперечать законодавству, тому було прийнято рішення допустити до оцінки пропозиції конкурсних торгів ТзОВ "Укрбудкомплекс", ПП "Торгімпекс", ТОВ "Електромережбуд-7", ПП "Євродом-Комфорт", ТОВ "Будівельно-проектна фірма Україна", ПП "Будівельна фірма Крот" та Скаржника.

Замовник також зазначив, що оцінка пропозицій конкурсних торгів проводилась 22.08.2012, на яку був запрошений співробітник Новгород-Волинського МРВ Управління СБУ в Житомирській області Рудницький Б.А.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Процедура розкриття пропозицій конкурсних торгів регламентується статтею 27 Закону. Зокрема, згідно з частиною другою статті 27 Закону до участі у процедурі розкриття пропозицій конкурсних торгів замовником допускаються всі учасники або їх уповноважені представники.

Згідно з частиною третьою статті 27 Закону під час розкриття пропозицій конкурсних торгів перевіряється наявність чи відсутність усіх необхідних документів, передбачених документацією конкурсних торгів, а також оголошуються найменування та місцезнаходження кожного учасника, ціна кожної пропозиції конкурсних торгів або частини предмета закупівлі (лота). Зазначена інформація вноситься до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Відповідно до частини четвертої статті 27 Закону протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів складається у день розкриття пропозицій конкурсних торгів за формою, встановленою Уповноваженим органом. Протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів підписується членами комітету з конкурсних торгів та учасниками, які беруть участь у процедурі розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Крім того, частиною четвертою статті 9 Закону передбачено, що під час проведення процедур розкриття пропозицій конкурсних торгів мають право бути присутніми представники засобів масової інформації. Замовники зобов'язані забезпечити безперешкодний доступ представників засобів масової інформації на їхню вимогу до процедури розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Процедура розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів визначена статтею 28 Закону.

Поряд з цим, проведення процедур закупівель, попередньої кваліфікації учасників, забезпечення складання, затвердження та зберігання відповідних документів з питань державних закупівель відноситься до повноважень комітету з конкурсних торгів відповідно до статті 11 Закону.

Відповідно до абзацу другою частини п'ятої статті 11 Закону члени комітету з конкурсних торгів несуть персональну відповідальність за прийняті ними рішення відповідно до законів України.

Замовник надав на розгляд Колегії протокол вивчення тендерних пропозицій конкурсних торгів від 21.08.2012 б/н, відповідно до якого вирішено відхилити пропозицію конкурсних торгів ПСБРП "Леся" та допустити до оцінки пропозиції конкурсних торгів ТзОВ "Укрбудкомплекс", ПП "Торгімпекс", ТОВ "Електромережбуд-7", ПП "Євродом-Комфорт", ТОВ "Будівельно-проектна фірма Україна", ПП "Будівельна фірма Крот" та Скаржника.

Скаржник у своїй повідомив, що пропозиції конкурсних торгів ТзОВ "Укрбудкомплекс", ПП "Торгімпекс", ТОВ "Електромережбуд-7", ПП "Євродом-Комфорт", ТОВ "Будівельно-проектна фірма Україна" та ПП "Будівельна фірма Крот", які були допущенні Замовником до оцінки, не відповідали умовам документації конкурсних торгів.

Таким чином, Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів ТзОВ "Укрбудкомплекс", ПП "Торгімпекс", ТОВ "Електромережбуд-7", ПП "Євродом-Комфорт", ТОВ "Будівельно-проектна фірма Україна" та ПП "Будівельна фірма Крот", допущенні Замовником до оцінки.

1. Відповідно до підпункту 6.1.5 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати, зокрема, копію форми № 1 – баланс та копію форми № 2 – звіт про фінансові результати за останній звітний період.

Відповідно до статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність", звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік.

У складі копії пропозицій конкурсних торгів ТзОВ "Укрбудкомплекс", ПП "Торгімпекс", ТОВ "Електромережбуд-7", ПП "Євродом-Комфорт", ТОВ "Будівельно-проектна фірма Україна" та ПП "Будівельна фірма Крот" містяться копії балансу на 30.06.2012 та звіту про фінансові результати на I півріччя 2012 року.

Таким чином, надавши копію балансу та копію звіту про фінансові результати не за 2011 рік ТзОВ "Укрбудкомплекс", ПП "Торгімпекс", ТОВ "Електромережбуд-7", ПП "Євродом-Комфорт", ТОВ "Будівельно-проектна фірма Україна" та ПП "Будівельна фірма Крот" не виконали вимоги підпункту 6.1.5 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів.

2. Відповідно до підпункту 6.2.7 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати копію довідки про включення до єдиного державного реєстру підприємств та організацій України та Єдиного державного реєстру фізичних та юридичних осіб (копія завірена нотаріально).

У складі копії пропозицій конкурсних торгів ПП "Будівельна фірма Крот", ПП "Євродом-Комфорт", ТОВ "Електромережбуд-7" та ТОВ "Будівельно-проектна фірма Україна" відсутня копія довідки Єдиного державного реєстру фізичних та юридичних осіб.

Таким чином, ПП "Будівельна фірма Крот", ПП "Євродом-Комфорт", ТОВ "Електромережбуд-7" та ТОВ "Будівельно-проектна фірма Україна" не виконали вимогу підпункту 6.2.7 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів.

3. Відповідно до підпункту 6.1.2 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати довідку про працівників відповідної кваліфікації (з зазначенням ПІБ), які мають необхідні знання та досвід, та які будуть залучені до виконання робіт, за формою в якій зазначено:

- посада;
- ПІБ;
- освіта;
- спеціальність;
- загальний стаж роботи, років;
- досвід роботи на аналогічній посаді, років;
- постійне місце роботи.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТзОВ "Укрбудкомплекс" міститься довідка про кваліфікацію будівельної компанії ТзОВ "Укрбудкомплекс" не за формою, а саме – відсутня інформація про досвід роботи на аналогічній посаді, років.

Таким чином, ТзОВ "Укрбудкомплекс" не виконало вимогу підпункту 6.1.2 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів.

4. Відповідно до підпункту 6.1.3 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати документальне підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів (не менше двох) за попередні два роки – інформаційну довідку про виконання аналогічних договорів за формою, в якій зазначено:

- назва організації із якою укладено договір;
- адреса, телефон, П.І.Б. особи, яка відповідала за виконання договору від організації із якою укладено договір;
- предмет закупівлі;
- сума договору;
- термін виконання договору.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Будівельна фірма Крот" міститься довідка про наявність досвіду виконання аналогічних договорів по виконанню ремонтно-будівельних робіт за 2009 – 2012 роки не за формою, а саме – відсутня інформація про особу, яка відповідала за виконання договору від організації із якою укладено договір.

Таким чином, ПП "Будівельна фірма Крот" не виконало вимогу підпункту 6.1.3 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів.

5. Відповідно до підпункту 6.1.2 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати нотаріально завірені копії дипломів інженерно-технічних робітників.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Будівельно-проектна фірма Україна" міститься довідка про працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, в якій зазначені, зокрема, інженерно-технічні працівники в кількості 17 чоловік.

Разом з цим, нотаріально завірені копії дипломів інженерно-технічних робітників надано лише на 9 працівників.

Таким чином, ТОВ "Будівельно-проектна фірма Україна" не виконало вимогу підпункту 6.1.2 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів.

6. Відповідно до підпункту 6.1.3 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати копії аналогічних договорів, що наведені в інформаційній довідці про виконання аналогічних договорів та оригінали або нотаріально завірені копії листів-відгуків, підписаних організаціями, з якими укладено аналогічні договори в результаті процедур закупівель та інформацію, про які наведено в довідці про виконання аналогічних договорів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Будівельна фірма Крот" міститься довідка про наявність досвіду виконання аналогічних договорів по виконанню ремонтно-будівельних робіт за 2009 – 2012 роки, в якій зазначено 9 організацій, з якими було укладено аналогічні договори.

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Будівельна фірма Крот" відсутні копії аналогічних договорів та листи-відгуки 6 організацій, які зазначені в довідці про наявність досвіду виконання аналогічних договорів по виконанню ремонтно-будівельних робіт за 2009 – 2012 роки.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Євродом-Комфорт" міститься інформаційна довідка про виконання аналогічних договорів, в якій зазначено 6 організацій, з якими було укладено аналогічні договори.

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Євродом-Комфорт" відсутні копії аналогічних договорів та листи-відгуки 4 організацій, які зазначені в інформаційній довідці про виконання аналогічних договорів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Торгімпекс" міститься інформаційна довідка про виконання аналогічних договорів, в якій зазначено 6 організацій, з якими було укладено аналогічні договори.

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Торгімпекс" відсутні копії аналогічних договорів та листи-відгуки 4 організацій, які зазначені в інформаційній довідці про виконання аналогічних договорів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТзОВ "Укрбудкомплекс" міститься довідка про досвід виконання аналогічних договорів станом на 07.08.2012, в якій зазначено 5 організацій, якими було укладено аналогічні договори.

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТзОВ "Укрбудкомплекс" відсутні копії аналогічних договорів та листи-відгуки 3 організацій, які зазначені в довідці

про досвід виконання аналогічних договорів станом на 07.08.2012.

Таким чином, ПП "Будівельна фірма Крот", ПП "Євродом-Комфорт", ПП "Торгімпекс" та ТзОВ "Укрбудкомплекс" не виконали вимоги підпункту 6.1.3 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів.

7. Відповідно до підпункту 6.2.10 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати довідки з банку про відсутність простроченої заборгованості по кредитним зобов'язанням станом на 01 (перше) число місяця, що передує місяцю розкриття тендерних пропозицій.

Так як розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулось 09.08.2012, то учасники Процедури закупівлі повинні були надати оригінал довідки з банку про відсутність простроченої заборгованості по кредитним зобов'язанням станом на 01.07.2012.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Євродом-Комфорт" міститься довідка з банку про відсутність простроченої заборгованості по кредитним станом на 07.08.2012 року.

У складі копії пропозицій конкурсних торгів ПП "Будівельна фірма Крот", ПП "Торгімпекс" та ТзОВ "Укрбудкомплекс" міститься довідка з банку про відсутність простроченої заборгованості по кредитним станом на 01.08.2012 року.

Таким чином, ПП "Євродом-Комфорт" ПП "Будівельна фірма Крот", ПП "Торгімпекс" та ТзОВ "Укрбудкомплекс" не виконали вимогу підпункту 6.2.10 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів.

Крім того, Колегією була також розглянута копія пропозиції конкурсних торгів Скаржника, допущена Замовником до оцінки, та встановлено наступне.

1. У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться копії балансу на 30.06.2012 та звіту про фінансові результати на I півріччя 2012 року, що не відповідає вимогам підпункту 6.1.5 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів.

2. У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься довідка з банку про відсутність простроченої заборгованості по кредитним станом на 01.08.2012 року, що є порушенням вимоги підпункту 6.2.10 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів.

Отже, пропозиції конкурсних торгів ТзОВ "Укрбудкомплекс", ПП "Торгімпекс", ТОВ "Електромережбуд-7", ПП "Євродом-Комфорт", ТОВ "Будівельно-проектна фірма Україна", ПП "Будівельна фірма Крот" та Скаржника не відповідали умовам документації конкурсних торгів, а тому мали бути відхилені Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТзОВ "Укрбудкомплекс", ПП "Торгімпекс", ТОВ "Електромережбуд-7", ПП "Євродом-Комфорт", ТОВ "Будівельно-проектна фірма Україна", ПП "Будівельна фірма Крот" та Скаржника, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для зобов'язання Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Ємільчинську центральну районну лікарню Житомирської області відмінити процедуру закупівлі – "Поліклініка ЦРЛ по вул. 1 Травня, 133, смт Ємільчине Житомирської області (капітальний ремонт)" [оголошення № 241330, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 9 липня 2012 року № 82 (684)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК

Члени Колегії:

ВЛАД Ф.І.

НЕТУДИХАТА С.Л.

Секретар Колегії _____ (_____)

Керівник структурного підрозділу _____ (_____)

Виконавець _____ (_____)