



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1012-р/пк-ск від 25.09.2012

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Вербена"

вул. Маяковського, 44,
м. Нововолинськ,
Волинська обл., 44500

Відділ освіти Бродівської
райдержадміністрації Львівської
області

вул. В. Стуса, 22, м. Броди,
Львівська обл., 80600

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Вербена" (надалі – Скаржник, ТзОВ "Вербена") від 30.08.2012 № 52 (zareestrovanu в Комітеті 03.09.2012 року за № 8-20/1687-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення відділом освіти Бродівської райдержадміністрації Львівської області (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю "вугілля кам'яне (вугілля марок БПВ - 100 т,

ГЖСШ - 1400 т)" [оголошення № 257863, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 30.07.2012 № 91 (693)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних умов у документації конкурсних торгів та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі;
- 3) зобов'язати Замовника усунути дискримінаційні вимоги з документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 04.09.2012 № 906-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

4 вересня 2012 на адресу Замовника Колегією було направлено запит № 20-29.3/03-2219-дз про надання інформації щодо проведення ним Процедури закупівлі та ґрунтовних пояснень по суті скарги.

7 вересня 2012 року на адресу Колегії надійшов лист № 01-17/1285 у якому Замовник повідомив про внесення змін до Документації згідно з протоколом від 07.09.2012 № 19.

I. У своїй Скарзі ТзОВ "Вербена" повідомляє про встановлення дискримінаційних вимог до учасників Процедури закупівлі у Документації, внаслідок чого порушено його права та законні інтереси як учасника торгів, а також такі принципи здійснення державних закупівель як: добросовісна конкуренції серед учасників, максимальна економія та ефективність, недискримінація учасників.

Дискримінаційними Скаржник вважає наступні вимоги Замовника:

1) наявність в учасника складських приміщень на території Бродівського району з сертифікованою вагою для зважування вугілля;

2) надання учасниками оригіналу гарантійного листа від виробника, виданого на ім'я учасника, у якому мають бути зазначені гарантії щодо відвантаження учаснику закупівлі кількості та якості вугілля кам'яного (виданий не раніше як за 5 днів до моменту розкриття пропозицій) обмежує коло потенційних учасників, які могли б взяти участь у зазначеній процедурі закупівлі;

3) необхідність надання нотаріально засвідченої копії договору поставки з виробником вугілля.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 07.09.2012 № 19:

1) пункт 1 додатку 2 Документації, щодо обов'язкової наявності в учасника складських приміщень в межах Бродівського району Львівської області з сертифікованою вагою для зважування вугілля, Замовник виклав у наступній редакції: "Довідка складена у довільній формі, про наявність обладнання та матеріально-технічної бази. Учасник повинен надати нотаріально завірнену копію технічного паспорту чи нотаріально завірнену копію договору купівлі/оренди ваг, які повинні знаходитися на відстані не більше 50 км від міста Броди та копії документів, що засвідчують сертифікацію (повірку) ваги, дійсних на момент розкриття пропозиції конкурсних торгів."

На думку Замовника така вимога усуває дискримінацію щодо постачальників з інших областей та встановлена з метою контролю представниками замовника кількості вугілля при його прийманні від учасника.

2) абзац восьмий додатку 4 Документації викладено у наступній редакції: "Оригінал гарантійного листа наданого учаснику процедури закупівлі безпосереднім виробником вугілля (якщо учасник не являється виробником), його офіційним представником, дилером, дистриб'ютором, покупцем вищевказаних марок про гарантію відвантаження Учаснику для потреб Замовника вказаної в пропозиції кількості та якості вугілля, не більше п'ятиденної давнини відносно дати подання пропозиції. У разі надання гарантійного листа не безпосереднім виробником даного вугілля, учасник зобов'язаний документально підтвердити походження товару в особи, що видала гарантійний лист";

3) абзац десятий додатку 4 Документації Замовник змінив та виклав у наступній редакції: "Нотаріально посвідченої копії дійсного договору поставки вугілля, що становить предмет закупівлі за даними торгами, укладеного між учасником та виробником або його офіційним представником, дилером, дистриб'ютором, покупцем".

Замовник стверджує, що дана вимога усуває дискримінацію щодо учасників, які не купують вугілля у безпосереднього виробника, а у інших організацій посередників та дозволяє впевнитись в можливості поставки виробником чи іншою організацією вугілля для потреб Замовника.

На засіданні Колегії, яке відбулося 25.09.2012, представник Скаржника Ткачук С.П. повідомив, що його влаштовують зміни, які були внесені Замовником.

II. У листі від 24.09.2012 № 52/5 Скаржник також зазначає, що відповідно до внесених Замовником змін до Документації від 21.08.2012, Замовник включив вимогу щодо надання забезпечення конкурсних торгів, однак в опублікованому оголошенні про проведення Процедури закупівлі такої вимоги не було і немає. За твердженням скаржника, Замовник, відповідно до вимог Закону, має право зазначити в оголошенні про проведення процедури закупівлі та в документації конкурсних торгів вимоги щодо надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

За твердженням Скаржника, всупереч вимогам статті 24 Закону, Замовник в оголошенні про проведення відкритих торгів зазначив, що забезпечення не вимагається, а тому він не мав права в подальшому встановити його надання документацією конкурсних торгів чи змінами, що вносяться до неї.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено, що Законом не забороняється встановлення Замовником в Документації вимоги щодо надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів в будь-який час після оприлюднення оголошення про проведення Процедури закупівлі.

Крім того, Закон не зобов'язує Замовника після внесення змін до Документації в частині надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів, обов'язково зазначати в оголошенні про проведення Процедури закупівлі вказану інформацію.

Таким чином, Замовник після внесення змін до Документації, не зазначивши в оголошенні про проведення Процедури закупівлі вимоги щодо надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів, не порушив вимоги Закону.

Враховуючи наведене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

III. Скаржник на засіданні Колегії, яке відбулося 25.09.2012 надав лист від 24.09.2012 № 52/5 в якому просив розглянути питання щодо дискримінаційних вимог Документації в частині надання Учасником копії дозволу на початок робіт (виконання робіт на експлуатацію об'єктів підвищеної небезпеки), виданий уповноваженим органом для виробника вугілля. За

твердженням Скаржника, враховуючи те, що він купує вугілля не у виробника, а у інших організацій-посередників, він не може надати вищезазначений дозвіл.

Представник Замовника Паберівський М.Й. на засіданні Колегії не обґрунтував необхідності надання учасниками Процедури закупівлі копії дозволу на початок робіт (виконання робіт на експлуатацію об'єктів підвищеної небезпеки), виданий уповноваженим органом для виробника вугілля.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до Додатку 4 Документації (зі змінами) для документального підтвердження відповідності товару технічним вимогам документації конкурсних торгів, учасники торгів повинні надати, зокрема, копію дозволу на початок робіт (виконання робіт на експлуатацію об'єктів підвищеної небезпеки) виданий уповноваженим органом для виробника вугілля.

Зазначена вимога Документації стосується виробника товару, а отже учасник, який не є виробником не зможе виконати зазначену вимогу Документації.

Таким чином, вимоги Додатку 4 Документації в частині надання копії дозволу на початок робіт (виконання робіт на експлуатацію об'єктів підвищеної небезпеки) виданий уповноваженим органом для виробника вугілля, Замовником викладені у спосіб, який суттєво обмежує конкуренцію серед учасників Процедури закупівлі.

Крім того, зазначена вимога Документації стосується виробництва вугілля, а тому вона суперечить предмету закупівлі, оскільки предметом закупівлі є саме поставка вугілля кам'яного, а не його виробництво.

За таких умов, в цій частині Замовник має внести зміни до документації конкурсних торгів, усунувши вищезазначену дискримінаційну вимогу з метою розширення кола потенційних учасників.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

З огляду на викладене, наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для часткового задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати відділ освіти Бродівської райдержадміністрації Львівської внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю "вугілля кам'яне (вугілля марок БПВ - 100 т, ГЖСШ - 1400 т)" [оголошення № 257863, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 30.07.2012 № 91 (693)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК