



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1019-р/пк-ск від 26.09.2012

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"САМЕКС ЕКСПРЕС"
вул. Дніпровська набережна, 1А,
офіс 145, м. Київ, 02152

Державне управління матеріально-
технічного забезпечення НАН
України
бульв. акад. Вернадського, 34-Б,
м. Київ, 03680

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "САМЕКС ЕКСПРЕС" (надалі – Скаржник) від 21.08.2012 № 21/08-12 (zareestrovanu в Комітеті 30 серпня 2012 року за № 8-20/1645-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Державним управлінням матеріально-технічного забезпечення НАН України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "21.23.1 Приладдя канцелярські паперові (папір у пачках А-4 – 89 077,5 кг, А-3 – 20 000 кг)" за державні кошти [оголошення № 230644, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 25 червня 2012 року № 76 (678)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- встановити наявність порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі;
- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Рішенням Колегії від 31.08.2012 № 394-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 31.08.2012 № 20-29/03-2191-дз Замовник листами від 05.09.2012 № 21-221 та № 21-227 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 25.07.2012, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) ТОВ "Український папір" з ціною пропозицією – 908 590,50 грн;
- 2) ТОВ "Дукат УА" з ціною пропозицією – 908 590,50 грн;
- 3) ТОВ "Індагро Груп" з ціною пропозицією – 953 334,12 грн;
- 4) Підприємство "Благодар" ВОІ СОІУ з ціною пропозицією – 905 027,40 грн;
- 5) Скаржник з ціною пропозицією – 895 763,34 грн.

Відповідно до протоколу розгляду пропозицій конкурсних торгів від 10.08.2012 № 55, Замовником відхилені пропозиції конкурсних торгів Підприємства "Благодар" ВОІ СОІУ, ТОВ "Дукат УА" та Скаржника, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 10.08.2012, до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Український папір" та ТОВ "Індагро Груп". За результатами проведеної оцінки пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Український папір" Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано.

У своїй Скарзі Скаржник зазначає, що Замовником було неправомірно відхилено його пропозицію конкурсних торгів та не погоджується із зазначеною причиною відхилення.

Відповідно до протоколу розгляду пропозицій конкурсних торгів від 10.08.2012 № 55, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником з наступної підстави:

- згідно протоколу випробувального центру целюлози, паперу та картону ПАТ "Інститут паперу" від 07.08.2012 № 51, представлені зразки паперу ТМ "SNOWPEAK" ф. А-3 та ф. А-4 не відповідають технічним показникам щодо щільності (ф. А-4 – 79,3, ф. А-3 – 78) та білості (ф. А-4 -142 %). Упаковка пачок не відповідає вимогам документації конкурсних торгів (на пачці є штамп, зазначена марка, вага, маса паперу 1м²), пачки обгорнуті в ПЕТ.

Скаржник у своїй Скарзі повідомив, що ним був наданий у якості зразка паперової продукції папір ТМ "SNOWPEAK" ф. А-3 та ф. А-4, щільність якого становить 80 г/м², а білизна по СІЕ – 150 %, відповідно до сертифікату якості виробника паперу ТОВ "Деміс Груп".

Разом з цим, Скаржник зазначив, що в листі ДУ М-ТОЗ НАН України від 15.08.2012 № 21-200, зазначено, що фактична вага паперу ф. А-4, наданого у якості зразка, складає 2,45 кг, а не 2,5 кг, як це вимагалось технічною специфікацією документації конкурсних торгів.

При цьому, Скаржник повідомив, що Замовник не врахував положення ГОСТ 9094-89 "Папір для друку офсетний", в якому взагалі відсутній такий критерій якості паперу, як щільність, згідно із нормами ГОСТу 9094-89 щільність вимірюється масою паперу та Загальні правила торгівлі папером і картоном, які допускають маси паперу в межах $\pm 15\%$ при обсязі до однієї тони.

Скаржник вважає, що відхилення ваги пачки паперу ф. А-4, наданого у якості зразка, цілком відповідає ГОСТ 9094-89 та Загальним правилам торгівлі папером і картоном, що також вказує на відповідну щільність паперу.

Крім того, Скаржник зазначив, що Замовник не повідомив про проведення будь-яких випробувань (досліджень) наданих зразків паперу та не надав можливість представнику Скаржника бути присутнім при проведенні таких випробувань (досліджень), чим порушив право Скаржника, як учасника Процедури закупівлі.

Разом з цим, Скаржник повідомив, що Замовником не було складено відповідний акт відбору зразків для проведення випробувань (досліджень), що взагалі виключає можливість використання протоколу ПАТ "Інститут паперу" від 07.08.2012 № 51 у якості доказу невідповідності зразків паперу Скаржника документації конкурсних торгів, оскільки, за відсутності названого акту, встановити, які саме зразки паперу та якого саме учасника Процедури закупівлі були передані на випробування (дослідження) неможливо.

Замовник з цього питання повідомив, що під час зважування уповноваженими представниками Замовника зразків пачки паперу ф. А-4, наданих Скаржником, було встановлено, що її вага є меншою, а саме – 2,45 кг замість 2,5 кг, як це вимагалось документацією конкурсних торгів.

Таким чином, у Замовника виникли сумніви щодо щільності запропонованого паперу Скаржником, а також щодо білості та щільності наданого паперу іншими учасниками Процедури закупівлі.

Тому, Замовником, з метою підтвердження відповідності сертифікатів якості на щільність, білість та отримання достовірних даних стосовно цих показників, виконання інших вимог Замовника, в тому числі щодо зовнішнього вигляду та маркування запропонованих учасниками зразків паперу та усунення суб'єктивного фактору під час оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі відповідно до пункту 7 статті 28 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), було прийнято рішення звернутися до незалежної експертизи – Випробувального центру целюлози, паперу та картону (ВЦ ЦПК) ПАТ "Інститут паперу", який має Атестат акредитації, виданий Національним агентством з акредитації України та зареєстрований у реєстрі від 28.01.2010 за № 2Т601.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пунктів 1 та 2 Додатку 4 до документації конкурсних торгів продукція повинна відповідати наступним технічним характеристикам (не гірше за наведені показники):

- папір формату А4 згідно ISO 9001 кількістю 69077,5 кг, папір формату А3 згідно ISO 9001 кількістю 20000 кг:

- щільність, г/м² – 80;

- білізна по CIE, % – не менше 150.

Вимоги щодо тари та упаковки: формат А4 - в пачках по 2,5 кг; формат А3 - в пачках по 5 кг. Кожна пачка повинна бути обгорнута папером, на кожній пачці повинен бути штамп з зазначенням марки, ваги, щільності.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться, зокрема, такі документи:

- 1) пояснювальна записка щодо опису запропонованого товару, в якій зазначено, що папір А3 та А4 торгової марки SNOWPEAK відповідає наступним технічним характеристикам:

- папір формату А4 згідно ISO 9001 кількістю 69077,5 кг, папір формату А3 згідно

ISO 9001 кількістю 20000 кг:

- щільність, г/м² – 80;
- білизна по СІЕ, % – не менше 150;

2) технічна специфікація паперу ТМ "SNOWPEAK" виробництва ТОВ "Деміс Груп", в якій, зокрема, зазначено, що маса паперу складає 80 г/м²; білість по СІЕ – 150 %.

Відповідно до документації конкурсних торгів та частини сьомої статті 28 Закону замовник має право звернутися за підтвердженням інформації, наданої учасником, до органів державної влади, підприємств, установ, організацій відповідно до їх компетенції. У разі отримання достовірної інформації про його невідповідність вимогам кваліфікаційних критеріїв, наявність підстав, зазначених у частині першій статті 17 цього Закону, або факту зазначення у пропозиції конкурсних торгів будь-якої недостовірної інформації, що є суттєвою при визначенні результатів процедури закупівлі, замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів такого учасника.

Замовник надав на розгляд Колегії копії наступних документів:

- акт розгляду представлених зразків від 01.08.2012 на закупівлю паперу формату А-3, А-4, в якому зазначені зразки паперу, які було запропоновано учасниками Процедури закупівлі;

- лист від 02.08.2012 № 21-179, в якому Замовник просить АТ "Інститут паперу" провести аналіз представлених видів паперу на відповідність наданих сертифікатів на щільність та білість, а також зовнішнього виду.

- протокол від 07.08.2012 № 51 випробувань зразків паперу для офісної техніки формату А4, А3 на відповідність сертифікатів виробників, наданих Замовником згідно з договором від 02.08.2012 № Н067-12, в якому щодо паперу ТМ "SNOWPEAK" виробництва ТОВ "Деміс Груп" зазначено наступне:

- упаковка пачки не відповідає вимогам документації конкурсних торгів, пачка обгорнута ПЕТ замість паперу;

- маса паперу за результатами випробувань складає 79,3 г/м² замість 80 г/м²;

- білість по СІЕ складає 142 % замість – не менше 150 %.

Проаналізувавши наведене вище та документи Колегією встановлено, що відповідно до висновків випробувань зразків паперу незалежної експертизи ПАТ "Інститут паперу", технічні характеристики паперу, зазначені Скаржником у документації конкурсних торгів та у сертифікаті виробника паперу, не відповідали характеристикам паперу, зазначеним у Додатку 4 до документації конкурсних торгів, а саме:

Вимоги Замовника	Технічні характеристики Скаржника та сертифіката виробника	Висновки ПАТ "Інститут паперу"
Щільність - 80 г/м ²	80 г/м ²	79,3 г/м ²
Білизна по СІЕ - не менше 150 %	150 %	142 %
Кожна пачка повинна бути обгорнута папером		пачка обгорнута ПЕТ

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником.

Стосовно твердження Скаржника щодо того, що Замовник не врахував положення ГОСТ 9094-89 "Папір для друку офсетний", в якому взагалі відсутній такий критерій якості паперу, як щільність та Загальні правила торгівлі папером і картоном, якими допускається

маса паперу в межах $\pm 15\%$ при обсязі до однієї тони, слід зазначити, що документація конкурсних торгів не містить вимоги щодо допуску маси паперу $\pm 15\%$.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону скарги, які стосуються документації конкурсних торгів, можуть подаватися у будь-який строк після публікації повідомлення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів.

Розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулося 25 липня 2012 року. Скарга подана до органу оскарження 30 серпня 2012 року.

Таким чином, у Колегії відсутні правові підстави розглядати Скаргу у цій частині.

З метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів, Колегією були розглянуті також пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Український папір" та ТОВ "Індагро Груп", допущені Замовником до оцінки, на предмет їх відповідності вимогам документації конкурсних торгів.

1. Відповідно до пункту 7 розділу III документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати, зокрема, у формі пояснювальної записки опис запропонованого товару з обов'язковим зазначенням назви виробника.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Український папір" відсутній опис запропонованого товару з зазначенням назви виробника.

Відповідно до пункту 7 розділу III документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати, зокрема, сертифікат відповідності на бланку Держспоживстандарту України, виданий органом з сертифікації, який має відповідну галузь акредитації, або довідку про те, що даний товар не підлягає сертифікації, чинний на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Український папір" відсутній сертифікат відповідності на бланку Держспоживстандарту України, виданий органом з сертифікації, який має відповідну галузь акредитації, або довідка про те, що даний товар не підлягає сертифікації.

Відповідно до пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати, зокрема, довідку у довільній формі про виконання аналогічних договорів із зазначенням підприємств, установ або організацій, обсягу наданих товарів та інші відомості, які учасник вважає за доцільне зазначити за останні 3 роки (підтверджується копіями договорів на надання аналогічних видів товарів (не менше 2-х) або копіями відгуків від підприємств, установ або організацій, яким здійснювалось постачання товару).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Український папір" міститься довідка про виконання аналогічних договорів за останні 3 роки, в якій зазначено:

- № та дата договору поставки;
- предмет договору;
- обсяг договору;
- назва та адреса Замовника;
- П.І.Б., телефон контактної особи Замовника.

Разом з цим, у зазначеній довідці відсутня інформація про обсяг наданих товарів.

- відповідно до пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати, зокрема, завірені печаткою учасника копії фінансового балансу підприємства, звіту про фінансові результати, звіту про рух грошових коштів (у разі наявності) на останню звітну дату.

Статтею 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" визначено, зокрема, що проміжна звітність складається щоквартально наростаючим підсумком з початку звітного року в складі балансу та звіту про фінансові результати.

Згідно з абзацом першим пункту 5 Порядку подання фінансової звітності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2000 р. № 419, квартальна звітність подається підприємствами органам, зазначеним у пункті 2 цього Порядку, не пізніше 25 числа місяця, що настає за звітним кварталом.

Так як, розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулося 25 липня 2012 року, то учасники Процедури закупівлі повинні були надати баланс та звіт про фінансові результати за II квартал 2012 року.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Український папір" містяться, зокрема, копія балансу на 31 березня 2012 року та звіту про фінансові результати за I квартал 2012 року.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Український папір" не відповідала умовам документації конкурсних торгів, а тому мала бути відхилена Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

2. Під час розгляду копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індагро Груп" невідповідності умовам документації конкурсних торгів Колегією не виявлено.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Український папір", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для зобов'язання Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Державне управління матеріально-технічного забезпечення НАН України відмінити процедуру закупівлі – "21.23.1 Приладдя канцелярські паперові (папір у пачках А-4 – 89 077,5 кг, А-3 – 20 000 кг)" [оголошення № 230644, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 25 червня 2012 року № 76 (678)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК