



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1022-р/пк-ск від 27.09.2012

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"СТАНДАРТ РЕГІОН СНАБ"
пр-т. Миру, 17, м. Донецьк,
Донецька обл., 83015

Державне підприємство "Морський
торговельний порт "Южний"
ДП "МТП "Южний", м. Южне,
Одеська обл., 65481

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "СТАНДАРТ РЕГІОН СНАБ" від 28.08.2012 № 1208/28-1 (zareestrovanu в Комітеті 30 серпня 2012 року за № 8-20/1651-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Морський торговельний порт "Южний" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "27.10.4 Прокат плоский" за державні кошти [оголошення № 215056, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 11 червня 2012 року № 70 (672)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- встановити наявність порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

Рішенням Колегії від 31.08.2012 № 893-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 31.08.2012 № 20-29.3/03-2192-дз, Замовник листом від 06.09.2012 № 7736/02/147-1/12 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом про розкриття пропозицій конкурсних торгів від 26.07.2012 № 215056 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- Скаржник з ціною пропозицією 590 959,07 грн з ПДВ;
- товариство з обмеженою відповідальністю "Трансмет-ЮГ" (надалі – ТОВ "Трансмет-ЮГ") з ціною пропозицією 708 125,76 грн з ПДВ;
- торгово-технічний центр "Омега" (надалі – ТТЦ "Омега") з ціною пропозицією 713 897,95 грн з ПДВ;

Відповідно до протоколу відхилення пропозиції конкурсних торгів б/д б/н, який є додатком до протоколу від 17.08.2012, пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 26.07.2012 № 215056 до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Трансмет-ЮГ" і ТТЦ "Омега", за результатами проведення якої Замовником визнано найбільш економічно вигідною та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Трансмет-ЮГ".

1. Скаржник вважає, що Замовник неправомірно відхилив його пропозицію конкурсних торгів у зв'язку із наданням незавіреної нотаріально копії довідки про відсутність провадження проти підприємства справи про банкрутство, як вимагалось підпунктом 8.2 пункту 8 додатку 2 до документації конкурсних торгів.

За словами Скаржника, у складі його пропозиції конкурсних торгів міститься оригінал інформаційної довідки з Єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство від 07 серпня 2012 року № 12.16.10187, як вимагалось підпунктом 8.1 пункту 8 додатку 2 до документації конкурсних торгів.

Крім того, Скаржник зауважив, що на виконання вимоги підпункту 8.2 пункту 8 додатку 2 до документації конкурсних торгів у складі своєї пропозиції конкурсних торгів він надав нотаріально завірену копію витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

У зв'язку із зазначеним, на думку Скаржника, його пропозиція конкурсних торгів відповідала умовам документації конкурсних торгів та була неправомірно відхилена Замовником.

Як стверджує Замовник, під час розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі ним було виявлено, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідає умовам документації конкурсних торгів, а саме: "надана копія довідки про відсутність провадження проти підприємства справи про банкрутство, яка не завірена нотаріально, як вимагає підпункт 8.1 пункту 8 додатку 2 до документації конкурсних торгів".

Також, Замовник повідомив, що ним був "помилково вказаний підпункт 8.2. Правильним слід вважати підпункт 8.1 пункту 8 додатку 2 до документації конкурсних торгів".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до протоколу відхилення пропозиції конкурсних торгів б/д б/н, який є додатком до протоколу від 17.08.2012, пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів, а саме: "надано копію довідки про відсутність провадження проти підприємства справи про банкрутство, не завірених нотаріально, як вимагається підпунктом 8.2 пункту 8 додатку 2 до документації конкурсних торгів".

Згідно з пунктом 2 розділу 3 документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про його відповідність кваліфікаційним критеріям.

Пунктом 6 розділу 3 документації конкурсних торгів визначено, що перелік документів, які учасник Процедури закупівлі зобов'язаний надати у складі пропозиції конкурсних торгів для документального підтвердження його відповідності встановленим критеріям та вимогам згідно із законодавством, наведений у додатку 2 до цієї документації "Кваліфікаційні вимоги".

У додатку 2 до документації конкурсних торгів наведений "Перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам Замовника".

Відповідно до пункту 8 додатку 2 до документації конкурсних торгів "документи, які повинен подати учасник для підтвердження того, що він в установленому порядку не визнаний банкрутом та відносно нього не відкрита ліквідаційна процедура":

8.1. "Оригінал або нотаріально завірена копія довідки про відсутність провадження проти підприємства справи про банкрутство.

8.2. Довідка про те, що проти учасника не порушена ліквідаційна процедура (оригінал або нотаріально завірена копія витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців)".

На засіданні Колегії, яке відбулось 27.09.2012, представники Замовника за довіреностями Лозовська І.Г. та Бондаренко О.Х. надали оригінал пропозиції конкурсних торгів Скаржника у складі якої містяться, зокрема:

- копія "Інформаційної довідки з Єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство", видана Головним управлінням юстиції у Донецькій області, згідно з якою за параметрами запиту ТОВ "СТАНДАРТ РЕГІОН СНАБ" "в Єдиній базі даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство щодо боржників, державна реєстрація яких як суб'єктів підприємницької діяльності проведена на території дії територіального органу з питань банкрутства, інформація відсутня";

- завірена нотаріально копія витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців від 07.07.2012 б/н.

Таким чином, надавши у складі своєї пропозиції конкурсних торгів зазначену копію "Інформаційної довідки з Єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство" не завірених нотаріально, Скаржником не виконана вимога підпункту 8.1 пункту 8 додатку 2 до документації конкурсних торгів.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

2. З метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки його пропозиції конкурсних торгів Колегією були проаналізовані пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Трансмет-ЮГ" і ТТЦ "Омега", допущені Замовником до процедури оцінки.

Розглянувши копії пропозицій конкурсних торгів зазначених учасників Процедури закупівлі, дискримінаційного підходу під час розгляду Замовником пропозиції конкурсних торгів Скаржника Колегією виявлено не було.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає Скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за Скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "СТАНДАРТ РЕГІОН СНАБ" у задоволенні його скарги від 28.08.2012 № 1208/28-1.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК