



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1023-р/пк-ск від 27.09.2012

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Формі"
вул. Горького, 5-б, м. Київ, 01004

Кримське територіальне квартирно-
експлуатаційне управління
Міністерства оборони України
вул. Хрустальова, 42-а,
м. Севастополь, 99040

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), проаналізувавши матеріали за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "Формі" (надалі – Скаржник) від 28.08.2012 № 2-28/08 (зареєстрованою в Комітеті 29 серпня 2012 року за № 8-20/1637-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Кримським територіальним квартирно-експлуатаційним управлінням Міністерства оборони України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "23.20.1 Продукти нафтоперероблення рідкі (мазут флотський Ф – 5 зольний малосірчистий – 240 т)" за державні кошти [оголошення № 259715, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 6 серпня 2012 року № 94 (696)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі, зокрема, в частині встановлення у документації конкурсних торгів дискримінаційних вимог і просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 30.08.2012 № 887-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 30.08.2012 № 20-29/03-2169-дз, Замовник листами від 31.08.2012 № 303/24/8-2859 та № 303/24/5-2867, від 05.09.2012 № 303/24/5-2905 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Замовник надав Колегії, зокрема, копію протоколу про результати засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 04.09.2012 № 17 щодо внесення змін до документації конкурсних торгів.

У ході розгляду наданих Замовником документів та пояснень, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. Скаржник повідомив, що абзацом другим пункту 2 додатку 1 до документації конкурсних торгів передбачена наявність резервуарного парку для зберігання мазуту з підтверджуючими документами на право власності (договору оренди) не менш 400 м³.

На думку Скаржника, зазначена вимога може бути обов'язковою для виробників мазуту та інших нафтопродуктів, для інших учасників ринку відсутня необхідність мати в наявності резервуарний парк для зберігання мазуту, адже для постачання ними мазуту їм достатньо мати укладений договір з виробником нафтопродуктів та, у разі необхідності, договір на транспортне перевезення таких нафтопродуктів, що є достатнім для забезпечення безперебійного постачання мазуту Замовнику.

Як стверджує Скаржник, передбачивши зазначену вимогу документації конкурсних торгів, Замовник надав перевагу тим учасникам Процедури закупівлі, які мають власний або орендований резервуарний парк.

Скаржник вважає, що такі дії Замовника звужують коло потенційних учасників Процедури закупівлі, зокрема, попирають права Скаржника та порушують принцип недискримінації учасників.

Відповідно до пунктів 2 та 6 розділу III документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатись, зокрема, з документально підтвердженої інформації про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам до учасників згідно з додатком 1.

У додатку 1 до документації конкурсних торгів наведений "Перелік документів, які необхідно надати у складі пропозиції конкурсних торгів для підтвердження відповідності учасників кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам Замовника".

Згідно з пунктом 2 додатку 1 до документації конкурсних торгів "наявність обладнання та матеріально-технічної бази:

- наявність автомобільної спеціальної техніки для підвезення мазуту не менш двох одиниць, або договір на перевезення;
- наявність резервуарного парку для зберігання мазуту з підтверджуючими документами на право власності (договору оренди) не менш 400 м³".

Замовник надав, зокрема, копію листа від 05.09.2012 № 303/24/5-2903, адресованого Скаржнику, згідно з яким Скарга визнана обґрунтованою та такою, що підлягає задоволенню.

Додатками до зазначеного листа були витяг з протоколу та додаток 1 до документації конкурсних торгів зі змінами.

Відповідно до додатку 1 до документації конкурсних торгів із змінами пункт 2 "наявність обладнання та матеріально-технічної бази" був вилучений Замовником.

Таким чином, внесені до документації конкурсних торгів зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі, в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

2. За словами Скаржника, пунктом 4 додатку 1 до документації конкурсних торгів передбачено надання оригіналу або нотаріально завіреної копії довідки щодо відсутності рішення про порушення проти суб'єкта господарювання справи про банкрутство чи визнання його в установленому порядку банкрутом, виданої Державним підприємством "Державний центр з питань відновлення платоспроможності та банкрутства" або його територіальним відділенням не раніше ніж за 10 календарних днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Однак, як зазначив Скаржник, повноваження щодо видачі зазначених довідок з державного підприємства "Державний центр з питань відновлення платоспроможності та банкрутства" Міністерства економіки України знято на покладено на Міністерство юстиції України та його структурні підрозділи.

На думку Скаржника, встановивши зазначену вимогу документації конкурсних торгів, Замовник порушив такий принцип здійснення державних закупівель як відкритість та прозорість на усіх стадіях державних закупівель.

Згідно з пунктом 4 додатку 1 до документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів "оригінал або нотаріально завірнену копію довідки щодо відсутності рішення про порушення проти суб'єкта господарювання справи про банкрутство чи визнання його в установленому порядку банкрутом, виданої Державним підприємством "Державний центр з питань відновлення платоспроможності та банкрутства" або його територіальним відділенням не раніше ніж за 10 календарних днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів".

Разом з цим, відповідно до пункту 3 додатку 1 до документації конкурсних торгів із змінами учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів "оригінал або нотаріально завірнену копію довідки щодо відсутності рішення про порушення проти суб'єкта господарювання справи про банкрутство чи визнання його в установленому порядку банкрутом, виданої Головним управлінням юстиції Міністерства юстиції України в Автономній Республіці Крим, головними управліннями юстиції в областях, містах Києві та Севастополі, що забезпечують реалізацію повноважень у сфері банкрутства, не раніше ніж за 10 календарних днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів".

Таким чином, внесені до документації конкурсних торгів зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі, в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

3. Скаржник повідомив, що пунктом 12 додатку 1 до документації конкурсних торгів передбачено надання довідки з Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності про відсутність заборгованості з обов'язкових платежів, зборів, передбачених законодавством, дійсної на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Однак, Скаржник вважає, що у зв'язку із набранням чинності 1 січня 2011 року Закону України "Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування", довідку про відсутність заборгованості з обов'язкових платежів, зборів, передбачених законодавством, надає саме Пенсійний фонд України, а не Фонд соціального страхування з тимчасової втрати працездатності.

За словами Скаржника, Замовник порушив один з базових принципів здійснення державних закупівель, а саме: відкритості та прозорості на усіх стадіях державних закупівель, у зв'язку з чим, жоден з учасників Процедури закупівлі з об'єктивних причин не зможе виконати вимоги документації конкурсних торгів.

Згідно з пунктом 12 додатку 1 до документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів "довідку з Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності про відсутність заборгованості з обов'язкових платежів, зборів, передбачених законодавством, дійсну на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів".

Разом з цим, відповідно до пункту 11 додатку 1 до документації конкурсних торгів із змінами учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів "довідку з Пенсійного фонду України з тимчасової втрати працездатності про відсутність заборгованості з обов'язкових платежів, зборів, передбачених законодавством, дійсну на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів".

Таким чином, внесені до документації конкурсних торгів зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі, в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Абзацом дванадцятим частини четвертої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) передбачено, що орган оскарження повертає скаргу без розгляду у випадку коли замовник відповідно до цього Закону визнав та усунув порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Враховуючи наведене в пунктах 1-3 цього рішення, Замовник визнав та усунув порушення, зазначені в Скарзі, про що надав органу оскарження документальне підтвердження, а саме: копії протоколу про результати засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 04.09.2012 № 17 щодо внесення змін до документації конкурсних торгів; листа Замовника від 05.09.2012 № 303/24/5-2903, адресованого Скаржнику, зокрема, з додатком 1 до документації конкурсних торгів зі змінами.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Повернути скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Формі" від 28.08.2012 № 2-28/08 без розгляду.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК