



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1128-р/пк-ск від 18.10.2012

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю Торговий Дім
"СВІТ СР"
вул. Шашкевича, 29,
смт Новий Яричів,
Кам'янка-Бузький р-н,
Львівська обл., 80465

Відділ освіти Жовківської
райдержадміністрації Львівської
області
вул. Є. Коновальця, 4, м. Жовква,
Львівська обл., 80300

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "СВІТ СР" (надалі – Скаржник) від 13.09.2012 № 1309/9 (zareestrovanu в Комітеті 20 вересня 2012 року за № 8-20/1846-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти Жовківської райдержадміністрації Львівської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "10.10.1 Вугілля кам'яне (вугілля марки ГПК 50-200 або еквівалент – 1 350 т, вугілля марки ДГМСШ 0-25 або еквівалент – 1 117 т)" за державні

кошти [оголошення № 252873, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 23 липня 2012 року № 88 (690)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника відхилити пропозицію конкурсних торгів ТОВ ВП "ЗВЗ" та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 21.09.2012 № 988-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 21.09.2012 № 20-29.1/03-2433-дз, Замовник листами від 26.09.2012 № 1149 та № 1150 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 04.09.2012 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- ТОВ "Вербена" з ціною пропозицією 3 218 785,00 грн з ПДВ;
- ПП "Оланд-Партнер" з ціною пропозицією 3 018 650,00 грн з ПДВ;
- ТОВ ВП "ЗВЗ" з ціною пропозицією 2 865 216 грн з ПДВ;
- ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" з ціною пропозицією 3 184 446,00 грн з ПДВ;
- Скаржник з ціною пропозицією 3 181 376,00 грн з ПДВ.

Відповідно до протоколу від 07.09.2012 № 5 пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Вербена" і ПП "Оланд-Партнер" відхилені Замовником на підставі частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів пропозиції конкурсних торгів ТОВ ВП "ЗВЗ", ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" і Скаржника допущені до процедури оцінки, за результатами якої найбільш економічно вигідно Замовником визнано та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ ВП "ЗВЗ".

1. Скаржник зауважив, що документацією конкурсних торгів передбачено надання учасниками Процедури закупівлі у складі їх пропозицій конкурсних торгів копій сертифікату якості на товар, чинного на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів, та дійсного сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля, посвідченого основною мокрою печаткою безпосередньо виробника вугілля.

За словами Скаржника, в чинному законодавстві України поняття "сертифікату якості" визначається у Законі України "Про лікарські засоби", "Інструкції про порядок контролю якості лікарських засобів під час оптової та роздрібною торгівлі" та "Положенні про організацію торгівлі банківськими металами на валютному ринку України".

Скаржник повідомив, що "Замовником не цілком правильно застосовано визначення певного документу".

Разом з цим, на думку Скаржника, враховуючи зазначені вище нормативні акти, "сертифікат якості – це письмовий документ, складений у певній формі та виданий виробником товару (продукції), щоб підтвердити відповідність виробленого ним товару (продукції) вимогам, які висуваються до якості такого товару (продукції)".

Замовник повідомив, що чинне законодавство України не містить чітко визначеного поняття "сертифікат якості вугілля".

На думку Замовника, сформоване Скаржником визначення, з посиланням на нормативні документи в галузі медицини і банківської справи, є лише його припущенням та не може вважатись таким, що обов'язково підлягає до застосування.

Також, Замовник зазначив, що Скаржник, як і інші учасники Процедури закупівлі, не надав жодних запитів щодо роз'яснень змісту даного документу.

Відповідно до абзацу першого частини четвертої статті 18 Закону скарги, які стосуються документації конкурсних торгів, можуть подаватися у будь-який строк після публікації повідомлення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів.

Згідно з пунктом 1 розділу 4 документації конкурсних торгів (зі змінами) кінцевим строком для подання пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі Замовником було визначено 9 год. 00 хв. 04.09.2012.

Скарга була подана безпосередньо до органу оскарження та зареєстрована в ньому 20.09.2012, тобто після закінчення строку, встановленого Замовником для подання пропозицій конкурсних торгів.

Отже, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

2. Як зазначив Скаржник, документом, який підтверджує вимоги щодо якості вугілля та видається виробником на кожну виготовлену та відвантажену партію, є посвідчення про якість.

Скаржник стверджує, що відповідно до ДСТУ 7146:2010 "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб. Технічні умови" партію вугілля вважають прийнятою до відправлення, якщо від неї відібрано об'єднану товарну пробу згідно з ДСТУ 4096 та оформлено посвідчення про якість.

Також, за словами Скаржника, ДСТУ 7146:2010 визначено, що сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля містить основні та додаткові параметри кодифікації вугілля середнього та високого рангів згідно з ГОСТ 30313 та Міжнародною системою кодифікації (виданий ТК 92 "Вугілля та продукти його перероблення" або ДП "УкрНДІзбагачення").

Скаржник повідомив, що у документації конкурсних торгів міститься вимога щодо надання двох наведених вище документів стосовно кожної марки вугілля.

На думку Скаржника, саме ці документи є основними документами, які можуть підтвердити спроможність учасника Процедури закупівлі поставляти вугілля, що є предметом закупівлі.

Як стверджує Скаржник, сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля свідчить про те, що виробник має необхідні дозвільні документи та технічну можливість виробляти вугілля, а сертифікат (посвідчення) якості – що цей виробник дійсно поставляв дане вугілля в минулому.

У зв'язку із наведеним, Скаржник вважає, що допустивши до оцінки пропозицію конкурсних торгів ТОВ ВП "ЗВЗ", Замовник порушив вимоги статті 29 Закону.

2.1 Своє твердження Скаржник обґрунтовує тим, що на момент проведення процедури розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі у складі пропозицій конкурсних торгів ТОВ ВП "ЗВЗ" був в наявності сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик з показниками золи, які перевищували технічні вимоги документації конкурсних торгів на марку вугілля ГЖСШ.

За словами Замовника, ТОВ ВП "ЗВЗ" подано копію сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик № 20, виданого Технічним комітетом України з

стандартизації ТК 92 "Вугілля та продукти його перероблення" на "вугілля львівсько-волинське марок Г и Ж (Г, Ж СШ 0-13 енергетич.)", в якому зазначено, що величина зольності на сухий стан палива становить 28,1 %.

Разом з цим, як стверджує Замовник, у змінах до документації конкурсних торгів ставилася вимога про те, що величина зольності по вугіллю марки "ГЖСШ 0-13 або еквівалент (згідно ДСТУ 3472-96)" повинна становити до 28 %.

Проте, як повідомив Замовник, у поданому зазначеним учасником Процедури закупівлі посвідченні про якість вугілля № 20 зазначено, що фактичний вміст золи становить 27,3 %.

Також, Замовник зауважив, що в гарантійному листі ПАТ "Львівська вугільна компанія" (товаровиробник) від 03.09.2012 № 10/970 зазначено, що зола становить до 28 %.

Як зазначив Замовник, за результатами аналізу поданих ТОВ ВП "ЗВЗ" документів у складі пропозиції конкурсних торгів ним було взято до уваги той факт, що цей учасник Процедури закупівлі може поставити вугілля кам'яне марки ГЖСШ 0-13 із зольністю 28 %.

2.2 За словами Скаржника, у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ ВП "ЗВЗ" були відсутні сертифікати (посвідчення) якості на марки вугілля ГЖСШ та ГПК, а також будь-які пояснення з цього приводу.

Замовник повідомив, у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ ВП "ЗВЗ" містяться посвідчення про якість, які знаходяться на сторінках № 102 та № 104, а саме: посвідчення № 258 про якість вугілля марки ГПК 50-200 та посвідчення № 280 про якість вугілля марки ГЖСШ 0-13.

У ході розгляду питань, наведених в пунктах 2.1-2.2 описово-мотивувальної частини цього рішення, Колегією було встановлено наступне.

Згідно з пунктом 3 розділу 1 документації конкурсних торгів (зі змінами) предметом закупівлі Замовником визначено: "10.10.1 Вугілля кам'яне (вугілля марки – ГПК 50-200 "або еквівалент"; вугілля марки – ГЖСШ 0-13 "або еквівалент").

Відповідно до пункту 2 розділу 3 документації конкурсних торгів (із змінами) пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником.

Згідно з пунктом 7 розділу 3 документації конкурсних торгів (із змінами) учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником, зокрема:

- детальний опис товару, що пропонується (відомості про джерело походження товару);
- копію сертифікату якості на товар, який є чинним на момент розкриття;
- документальне підтвердження спроможності учасника Процедури закупівлі поставити товар підтверджується оригіналом листа авторизації від виробника про передачу повноважень на продаж (реалізацію) товару (якщо учасник не є виробником товару) із зазначенням Замовника торгів, номеру інформаційного бюлетеня і номер оголошення, в якому розміщене оголошення про проведення процедури закупівлі, виданого не пізніше, ніж за 15 календарних днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів, який містить гарантії щодо поставки товару у необхідні строки і в необхідній кількості, наданого для участі у даних торгах;
- копію дійсного сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля, посвідченого основною мокрою печаткою безпосередньо виробника вугілля.

Також, у пункті 7 розділу 3 документації конкурсних торгів (із змінами) зазначено, що інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі наведена у додатку 2 до документації конкурсних торгів.

У додатку 2 до документації конкурсних торгів (із змінами) визначені "Технічні вимоги", а саме (Таблиця 1):

Таблиця 1

Марка вугілля	Кількість, тонн	Зольність, %	Вологість, %	Термін поставки
ГЖСШ 0-13 або еквівалент (згідно ДСТУ 3472-96)	1117	до 28 %	до 10 %	до жовтня 2012 року або до повного виконання сторонами договірних зобов'язань.
ГПК 50-200 або еквівалент (згідно ДСТУ 3472-96)	1350	до 22 %	до 8 %	

Згідно з "Пропозицією", яка міститься у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ ВП "ЗВЗ" зазначений учасник Процедури закупівлі запропонував вугілля кам'яне марок: ГПК 50-200 "або еквівалент" та ГЖСШ 0-13 "або еквівалент".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ ВП "ЗВЗ" містяться, зокрема, такі документи:

- "Довідка про походження товару", згідно з якою "ТОВ ВП "ЗВЗ" здійснює закупівлю вугілля рядового та вугільного концентрату в ДП "Львіввугілля" та ПАТ "Львівська вугільна компанія" (ЧЗФ). ПАТ "Львівська вугільна компанія" (ЧЗФ) є виробником вугілля марки ГЖСШ 0-13, ДП "Львіввугілля" є виробником марок Г, Ж (0-200). ПП "Мегалюкс" проводить агломерації рядового вугілля після якої отримуються наступні марки: ГПК (50-200), ДГМСШ (0-25)";

- копія сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик № 20 на вугілля львівсько-волинське марок Г та Ж (Г, Ж СШ 0-13 енергетич.), виданий публічному акціонерному товариству "Львівська вугільна компанія" Технічним комітетом України з стандартизації ТК 92 "Вугілля та продукти його перероблення", згідно з яким показники зольності та вологості становлять 28,1 % та 9 % відповідно;

- копія сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик № 9 на вугілля кам'яне (ГПК 50-200), виданий ПП "Мегалюкс" ДП "УКРНДІВУГЛЕЗБАГАЧЕННЯ", згідно з яким показники зольності та вологості становлять 21,8 % та 5,3 % відповідно;

- копія сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик № 11 на вугілля кам'яне (ДГМСШ 0-25), виданий ПП "Мегалюкс" ДП "УКРНДІВУГЛЕЗБАГАЧЕННЯ", згідно з яким показники зольності та вологості становлять 27,9 % та 4,2 % відповідно;

- копія листа Технічного комітету України з стандартизації ТК 92 "Вугілля та продукти його перероблення" від 30.03.2012 № 50, адресованого ПП "Мегалюкс", в якому зазначено, в тому числі, наступне: "...товарні продукти ДГМСШ 0-25 ... можуть бути взаємозамінними або еквівалентними товарних продуктів ГЖСШ 0-13 ...";

- копія посвідчення про якість ПАТ "Львівська вугільна компанія" № 280 про якість вугілля, відвантаженого споживачам, згідно з яким фактичний вміст золи та вологи у вугіллі марки ГЖСШ (0-13) становить 27,3 % та 6,7 % відповідно;

- копія посвідчення ПП "Мегалюкс" № 258 про якість вугілля, відвантаженого споживачам, згідно з яким фактичний вміст золи та вологи у вугіллі марки ГПК 50-200 становить 21,3 % та 4,2 % відповідно;

- гарантійний лист ПАТ "Львівська вугільна компанія" від 03.09.2012 № 10/970, адресований Замовнику, згідно з яким ПАТ "Львівська вугільна компанія" гарантує відвантаження вугілля марки ГЖСШ (0-13) з такими якісними показниками: зола до 28,0 % та волога до 10 %;

- гарантійний лист (лист авторизації) ПП "Мегалюкс" від 03.09.2012 № 1-03/09 яким воно гарантує відвантаження вугілля марки ГПК 50-200 з наступними якісними показниками: зола до 22,0 % та волога до 8 %;

- гарантійний лист (лист авторизації) ПП "Мегалюкс" від 03.09.2012 № 2-03/09 яким воно гарантує відвантаження вугілля марки ДГМСШ 0-25 з наступними якісними показниками: зола до 28,0 % та волога до 10 %.

Таким чином, надавши у складі своєї пропозиції конкурсних торгів копію сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик № 20 на вугілля львівсько-волинське марок Г та Ж (Г, Ж СШ 0-13 енергетич.), згідно з яким зольність цього вугілля становить 28,1 %, що перевищує показник, визначений у документації конкурсних торгів (із змінами), та/або не надавши сертифікат/посвідчення про якість на вугілля марки ДГМСШ 0-25 ТОВ ВП "ЗВЗ" не виконані відповідні вимоги документації конкурсних торгів (із змінами).

3. Скаржник у своїй Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Це можливо за умови відповідності принаймні двох пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі умовам документації конкурсних торгів (із змінами).

У зв'язку з цим, Колегією були проаналізовані копії пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до процедури оцінки і встановлено наступне.

3.1 Відповідно до пункту 2 розділу 3 документації конкурсних торгів (із змінами) пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про його відповідність кваліфікаційним критеріям.

Підпунктом 4.1 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів (із змінами) передбачений такий кваліфікаційний критерій, як "наявність фінансової спроможності: копія фінансового звіту за останній звітний період ("Баланс", "Звіт про фінансової результати")".

Згідно з частиною першою статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" "звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік. Проміжна звітність складається щоквартально нарастаючим підсумком з початку звітного року в складі балансу та звіту про фінансові результати. Баланс підприємства складається за станом на кінець останнього дня кварталу (року)".

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 04.09.2012 б/н розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі відбулось 4 вересня 2012 року.

Таким чином, учасники Процедури закупівлі повинні були надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів копії Балансу та Звіту про фінансової результати за 2011 рік.

Разом з цим, у складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ ВП "ЗВЗ" і ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" містяться копії Балансів станом на 30 червня 2012 року та Звітів про фінансові результати за I півріччя 2012 року, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (із змінами).

Отже, пропозиції конкурсних торгів ТОВ ВП "ЗВЗ" і ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" не відповідали умовам документації конкурсних торгів (із змінами) та мали бути відхилені Замовником на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів зазначених учасників Процедури закупівлі Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимогу абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону, згідно з якою замовник відмінює торги у разі, якщо до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для часткового задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає Скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за Скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відділ освіти Жовківської райдержадміністрації Львівської області відмінити процедуру закупівлі – "10.10.1 Вугілля кам'яне (вугілля марки ГПК 50-200 або еквівалент – 1 350 т, вугілля марки ДГМСШ 0-25 або еквівалент – 1 117 т)" за державні кошти [оголошення № 252873, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 23 липня 2012 року № 88 (690)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК

Члени Колегії:

НЕТУДИХАТА С.Л.

ШЕРШУН С.М.

Секретар Колегії

(_____)

Керівник структурного підрозділу

(_____)

Виконавець

(_____)