



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1040-р/пк-ск від 01.10.2012

вих. лист від

№

Іноземне підприємство "АІС-  
Столиця"

пров. Балтійський, 20,  
м. Київ, 04073

Фонд соцстрахування від  
нещасних випадків на  
виробництві та професійних  
захворювань України

просп. Перемоги, 92/2, м. Київ,  
03062

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

Редакція інформаційного  
бюлетеня "Вісник державних  
закупівель"

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу іноземного підприємства "АІС-Столиця" (надалі – Скаржник, ПП "АІС-Столиця") від 20.08.2012 № 174 (zareestrovanu в Комітеті 20.08.2012 за № 8-20/1557-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Фондом соцстрахування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України (надалі – Замовник, Фонд соцстраху) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "легкові автомобілі для інвалідів - 426 од." [оголошення № 252914, опубліковане в

інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 23.07.2012 № 88 (690)] (надалі – Процедура закупівлі),

#### ВСТАНОВИЛА:

ІІ "АІС-Столиця" повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі; зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів (надалі – Документація), а у разі неможливості – відмінити Процедуру закупівлі..

Рішенням Колегії від 21.08.2012 № 843-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та зазначена процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 21.08.2012 № 20-29/03-2066-дз Колегією надіслано запит Замовнику щодо надання документів та пояснень по суті Скарги.

Замовник листом від 29.08.2012 № 219-20-20 надіслав на адресу Колегії документи та пояснення по суті Скарги.

Під час розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно зазначеної Скарги, встановлено наступне.

ІІ "АІС-Столиця" у Скарзі зазначає, що Документація складена з грубим порушенням діючого законодавства у сфері державних закупівель та містить незаконні вимоги, виконання яких може призвести до значних перевитрат державних коштів.

За словами Скаржника, Документація містить такі критерії оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників: ціна – максимальна кількість балів 75, трансмісія – 5, витрати палива в комбінованому режимі на 100 км – 5, подушки безпеки – 5, кондиціонер/клімат-контроль – 5, термін гарантійного обслуговування – 5.

ІІ "АІС-Столиця" зазначає, що інші критерії оцінки, окрім ціни, використовуються Замовником у випадку, якщо предмет закупівлі має складний або спеціалізований характер. Враховуючи, що предметом закупівлі є автомобілі легкові [тобто, товар, який не виробляється за окремо розробленою специфікацією (технічним проектом)], застосування інших критеріїв оцінки, окрім ціни, законодавчо не передбачено.

Крім того, Скаржник повідомляє, що Документація також містить ще одну методику оцінки, за якою критерій оцінки "ціна" максимально оцінюється в 90 балів, умови розрахунку – 5 балів, термін гарантійного обслуговування – 5 балів.

Таким чином, Документація одночасно містить дві різні методики оцінки з різними критеріями та їх питомою вагою. Такі положення Документації мають на меті ввести в оману потенційних учасників торгів та заздалегідь створюють умови для визначення переможцем торгів учасника, який має завищену ціну товару у порівнянні з іншими.

ІІ "АІС-Столиця" вважає, що Замовник грубо порушив права Скаржника, зокрема, на добросовісну конкуренцію серед учасників та недискримінацію учасників.

Крім того, листом від 27.09.2012 № 189 Скаржник надіслав на адресу Колегії копію листа від 25.09.2012 № 14-40/605 державного підприємства "Укрметртестстандарт", згідно з яким автомобілі легкові Geely (СК-2) моделей MR7135A та MR7151A (з ручним керуванням та додатковим обладнанням для водія з ураженням однієї або ураженням обох ніг) не відносяться до автомобілів спеціальних або спеціалізованих, та копію відповідного сертифікату № UA1.003.0031456-12 з додатками.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив наступне.

У зв'язку з тим, що серед інвалідів, яких Фонд забезпечує автомобілями, більшість – це особи без ніг або спинальники, які пересуваються тільки на інвалідних колясках, автомобілі мають бути здатні перевозити складені коляски в багажному відділенні, а ручне керування автомобілем для інвалідів має бути максимально полегшено.

Постановою Кабінету Міністрів України від 14 лютого 2007 року № 228 "Про порядок виплати та розміри грошових компенсацій на бензин, ремонт і технічне обслуговування автомобілів та на транспортне обслуговування" встановлено грошову

компенсацію на бензин, ремонт і технічне обслуговування автомобілів у розмірі 142 гривень на рік, яку виплачує Фонд.

Крім того, інваліди, що забезпечуються автомобілями за рахунок Фонду, мешкають по усій території України, і не мають можливості та умов для самостійного обслуговування автомобілів.

Стаття 28 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) передбачає, що Замовник визначає переможця торгів на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів. Критеріями оцінки у разі здійснення закупівлі, яка має складний або спеціалізований характер, – ціна разом з іншими критеріями оцінки.

у зв'язку з цим, Замовник прийняв рішення про застосування відповідних критеріїв, а саме: ціна, трансмісія, витрати палива в комбінованому режимі на 100 км, подушки безпеки, кондиціонер та термін гарантійного обслуговування, що є заходами збільшення соціального захисту інвалідів, оскільки закупівля має спеціалізований характер.

Пояснень щодо невідповідності двох методик оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників, наведених у Документації, Замовником не надано.

Листом від 26.09.2012 № 490-11-3 Замовник надіслав на адресу Колегії проект змін до Документації, які можуть бути розглянуті та прийняті Замовником у разі надання дозволу Колегії на продовження Процедури закупівлі.

Відповідно до зазначеного проекту, Замовник встановив єдиний критерій оцінки – ціну.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з пунктом 1 розділу V Документації перелік критеріїв та методика оцінки пропозицій конкурсних торгів зазначені у Додатку 5 документації конкурсних торгів що є її невід'ємною частиною.

Додатком 5 Документації визначено, що оцінка пропозицій конкурсних торгів здійснюється на основі наступних критеріїв:

| № з/п  | Найменування критерію                                                                              | Питома вага (максимальна кількість балів кожного з критеріїв) |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| 1.     | Ціна                                                                                               | 75                                                            |
| 2.     | Трансмісія:<br>- Механічна<br>- Автоматична                                                        | 1<br>5                                                        |
| 3.     | Витрати палива в комбінованому режимі на 100 км:<br>- До 6,0 л.<br>- 6,0-8,0 л.<br>- Більше 8,0 л. | 5<br>2,5<br>0                                                 |
| 4.     | Подушки безпеки, кількість:<br>- 0 (відсутні)<br>- 1-2<br>- більше 2                               | 0<br>2,5<br>5                                                 |
| 5.     | Кондиціонер / клімат-контроль:<br>- Відсутні<br>- Кондиціонер<br>- Клімат-контроль                 | 0<br>2,5<br>5                                                 |
| 6.     | Термін гарантійного обслуговування                                                                 | 5                                                             |
| Всього |                                                                                                    | 100                                                           |

Разом з тим, додатком 5 Документації також визначено, що методика оцінки пропозицій конкурсних торгів Учасників полягає у визначенні загальної кількості балів для кожної пропозиції конкурсних торгів за показниками критеріїв:

1. Кількість балів за критерієм "Ціна" (максимальна кількість балів – 90).

2. Кількість балів за критерієм "Умови розрахунків" (максимальна кількість балів – 5).

3. Кількість балів за критерієм "Термін гарантійного обслуговування" (максимальна кількість балів – 5).

Таким чином, Документація містить дві методики оцінки пропозицій конкурсних торгів та різні критерії оцінки, які суперечать один одному, у зв'язку з чим, Замовник повинен привести умови Документації в цій частині у відповідність до вимог Закону.

Відповідно до частини п'ятої статті 28 Закону замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів. Критеріями оцінки є:

- у разі здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг, що виробляються, виконуються чи надаються не за окремо розробленою специфікацією (технічним проектом), для яких існує постійно діючий ринок – ціна;

- у разі здійснення закупівлі, яка має складний або спеціалізований характер (у тому числі консультативних послуг, наукових досліджень, експериментів або розробок, дослідно-конструкторських робіт), – ціна разом з іншими критеріями оцінки.

Грунтовних пояснень та підтвердження спеціалізованого характеру предмета закупівлі Замовником не надано. За таких умов, Фонд соцстраху повинен привести у відповідність до вимог Закону умови Документації в цій частині.

Встановивши наведені вище умови Документації в частині визначення методики оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, Замовник порушив основні принципи здійснення державних закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель, недискримінація учасників, об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів.

Враховуючи викладене та проект змін, надісланий на адресу Колегії Замовником листом від 26.09.2012 № 490-11-3, Фонд соцстраху повинен привести умови Документації в частині визначення методики оцінки конкурсних пропозицій у відповідність до вимог Закону, зокрема, до вимог статті 28 Закону.

Враховуючи викладене, у Колегії наявні підстави для задоволення Скарги повністю.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Фонд соцстрахування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю "легкові автомобілі для інвалідів - 426 од." [оголошення № 252914, опубліковане в

інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 23.07.2012 № 88 (690)] з метою усунення порушень, зазначених в описово-мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК