



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1100-р/пк-ск від 12.10.2012

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Укрспецполіграфія"
вул. Магнітогорська, 1-Е, м. Київ,
02094

Державна міграційна служба
України
вул. Богомольця, 10, м. Київ, 01024

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Укрспецполіграфія" (надалі – Скаржник) від 13.09.2012 № 640 (зареєстровану в Комітеті 14 вересня 2012 року за № 8-20/1795-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Державною міграційною службою України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі в одного учасника – "22.22.1 Продукція друкована інша (бланки документів суворої звітності – 60 000 од.)" за державні кошти [оголошення № 282442, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 31 серпня 2012 року № 105/2 (707/2)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- запросити представника Скаржника на розгляд Скарги;
- повідомити Скаржника про рішення, які стосуються Скарги;
- зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 17.09.2012 № 964-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 17.09.2012 № 20-29/03-2370-дз, Замовник листом від 19.09.2012 № 9-13996 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Скаржник вважає, що Замовник неправомірно застосував процедуру закупівлі в одного учасника з порушенням вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та Закону України "Про захист економічної конкуренції".

За словами Скаржника, Замовник обґрунтовує застосування Процедури закупівлі інформацією, отриманою від Міністерства фінансів України листами від 01.06.2012 № 31-13010-12-6/14166 та від 03.08.2012 № 31-13010-12-6/19327, про те, що єдиним підприємством-ліцензіатом, яке має спеціальну паспортну лінію і відповідні технічні, технологічні та організаційні можливості для виготовлення бланків документів суворої звітності є ДП "Поліграфічний комбінат "Україна" по виготовленню цінних паперів".

На думку Скаржника, зазначене твердження є хибним та не відповідає дійсним обставинам справи.

Скаржник стверджує, що ДП "Поліграфічний комбінат "Україна" по виготовленню цінних паперів" не є єдиним підприємством-ліцензіатом, яке має право на виготовлення бланків документів суворої звітності, оскільки за даними реєстру ліцензіатів Міністерства фінансів України, які мають право на провадження господарської діяльності з виготовлення бланків цінних паперів, документів суворої звітності, ліцензії Мінфіну отримали 9 підприємств, в тому числі і Скаржник.

Скаржник повідомив, що технічними і технологічними, а також організаційними можливостями для виготовлення бланків документів суворої звітності, до яких віднесено посвідчення біженця, посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту, проїзного документа біженця, проїзного документа особи, якій надано додатковий захист, довідки про звернення за захистом в Україні, володіють зазначені 9 підприємств, в тому числі і Скаржник.

Скаржник вважає, що зазначені твердження впливають із наявних у підприємств ліцензій Мінфіну, оскільки однією із організаційних вимог для отримання відповідної ліцензії є виробниче обладнання в обсязі, що дає змогу виконувати всі роботи в межах господарської діяльності з виготовлення бланків (Ліцензійні умови провадження господарської діяльності з виготовлення бланків цінних паперів документів суворої звітності, затверджені наказом Мінфіну від 25.08.2010 № 910).

У зв'язку із наведеним, Скаржник зробив висновок, що Замовник не має жодних підстав, передбачених Законом, для застосування Процедури закупівлі у одного учасника.

Скаржник зауважив, що такі дії Замовника порушуються його права на здійснення господарської діяльності.

За словами Замовника, предметом закупівлі є посвідчення біженця, посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту, проїзний документ біженця, проїзний документ особи, якій надано додатковий захист, довідка про звернення за захистом в Україні, які

відповідно до Переліку бланків цінних паперів, документів суворої звітності, господарська діяльність з виготовлення яких підлягає ліцензуванню, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14.05.2012 № 456, є бланками документів суворої звітності, господарська діяльність з виготовлення яких підлягає ліцензуванню.

Замовник повідомив, що відповідно до пункту 11 Переліку органів ліцензування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14.11.2000 № 1698, Міністерство фінансів є органом ліцензування при здійсненні господарської діяльності з виготовлення бланків цінних паперів, документів суворої звітності.

Як зауважив Замовник, на офіційному сайті Міністерства фінансів України розміщено Реєстр ліцензіатів Міністерства фінансів України, які мають право на провадження господарської діяльності з виготовлення бланків цінних паперів, документів суворої звітності, який містить інформацію про 9 ліцензіатів, з яких: 2 ліцензіати (ДП "Поліграфічний комбінат "Україна" по виготовленню цінних паперів" та ДП "Київська офсетна фабрика") мають ліцензії на виготовлення бланків цінних паперів, документів суворої звітності; 7 ліцензіатів (у тому числі Скаржник) – ліцензії на виготовлення бланків документів суворої звітності.

Також, Замовник зазначив, що для кожного з ліцензіатів визначено, які саме бланки документів суворої звітності він має право виготовляти.

Замовник стверджує, що Скаржник має право на виготовлення таких бланків документів суворої звітності: бланки медичних, проїзних і перевізних документів; банківські книжки; бланки фінансування; бланки та поліси страхування; сертифікати; квитки (абонементи) на кіно-, театральні-видовищні та інші заходи; білети тиражних та миттєвих лотерей; службові посвідчення і перепустки; посвідчення закордонного українця; посвідчення, які підтверджують право на отримання певних пільг; бланки протоколів; бланки квитанцій різних зборів.

Як повідомив Замовник, зважаючи на ту обставину, що у всіх ліцензіатів визначено право на виготовлення різних бланків документів суворої звітності, він звернувся з відповідними запитами від 18.05.2012 № 49/8-8457 та від 23.07.2012 № 8-11705 до Міністерства фінансів України стосовно надання інформації про ліцензіатів, які мають право та можливості на виготовлення відповідних бланків документів суворої звітності.

За словами Замовника, відповідно до листів Міністерства фінансів України від 01.06.2012 № 31-13010-12-6/14166 та від 03.08.2012 № 31-13010-12-6/19327 ДП "Поліграфічний комбінат "Україна" по виготовленню цінних паперів" є єдиним підприємством-ліцензіатом, яке має спеціальну паспортну лінію і відповідні технічні, технологічні та організаційні можливості для виготовлення бланків документів суворої звітності (посвідчення біженця, посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту, проїзний документ біженця, проїзний документ особи, якій надано додатковий захист, довідка про звернення за захистом в Україні).

Зважаючи на викладене, Замовник вважає, що він мав можливість здійснити закупівлю продукції друкованої іншої лише у ДП "Поліграфічний комбінат "Україна" по виготовленню цінних паперів".

Замовник повідомив, що у зв'язку із зазначеним, він застосував Процедура закупівлі в одного учасника.

Також, Замовник зауважив, що на момент прийняття рішення про застосування Процедури закупівлі у нього були відсутні підстави/документальні докази, які б ставили під сумнів отриману від Міністерства фінансів України інформацію, як органу ліцензування при здійсненні господарської діяльності з виготовлення бланків цінних паперів, документів суворої звітності, або вказували на її недостовірність.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 частини другої статті 39 Закону процедура закупівлі в одного учасника застосовується замовником як виняток у разі відсутності конкуренції (у тому числі

з технічних причин) на товари, роботи чи послуги, які можуть бути поставлені, виконані чи надані тільки певним постачальником (виконавцем), за відсутності при цьому альтернативи.

При застосуванні процедури закупівлі в одного учасника стаття 10 Закону зобов'язує Замовника оприлюднити на веб-порталі Уповноваженого органу обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника.

Згідно з абзацами дванадцятим - чотирнадцятим частини першої статті 39 Закону обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника повинно містити:

- умови застосування процедури закупівлі;
- посилання на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування процедур закупівлі.

Відповідно до пункту 5 Обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника умовою для застосування Процедури закупівлі є частина друга статті 39 Закону, а саме: відсутність конкуренції (в тому числі з технічних причин) на товари, роботи чи послуги, які можуть бути поставлені, виконані чи надані тільки певним постачальником (виконавцем), за відсутності при цьому альтернативи.

У пункті 6 "Причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника" зазначеного обґрунтування наведено, зокрема, наступне: "Для забезпечення потреб Державної міграційної служби України у 2012 році відповідно до Витягу з протоколу № 27 Кабінету Міністрів України від 11.04.2012 ... та доручення Першого Віце-прем'єр-міністра Кабінету Міністрів України від 18.04.2012 № 16353/0/1-12 необхідно здійснити закупівлю продукції друкованої іншої (бланків документів суворої звітності) код ДК 016-97 – 22.22.1, ... , а саме: посвідчення біженця – 10 000 од., посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту – 15 000 од., проїзного документа біженця – 10 000 од., проїзного документа особи, який надано додатковий захист – 15 000 од., довідки про звернення за захистом в Україні – 10 000 од.

Відповідно до Переліку бланків цінних паперів, документів суворої звітності, господарська діяльність з виготовлення яких підлягає ліцензуванню, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14.05.2012 № 456, перелічена друкована продукція є бланками документів суворої звітності, господарська діяльність з виготовлення яких підлягає ліцензуванню.

П. 11 Переліку органів ліцензування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14.11.2000 № 1698, Міністерство фінансів є органом ліцензування при здійсненні господарської діяльності з виготовлення бланків цінних паперів, документів суворої звітності (згідно з переліком, що визначається Кабінетом Міністрів України).

Відповідно до листів Міністерства фінансів України від 01.06.2012 № 31-13010-12-6/14166 та від 03.08.2012 № 31-13010-12-6/19327 державне підприємство "Поліграфічний комбінат "Україна" по виготовленню цінних паперів" є єдиним підприємством-ліцензіатом, яке має спеціальну паспортну лінію і відповідні технічні, технологічні та організаційні можливості для виготовлення бланків документів суворої звітності ...".

У пункті 7 Обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника Замовник навів такий перелік документів, що підтверджують наявність умов застосування Процедури закупівлі:

- "копія Витягу з протоколу № 27 Кабінету Міністрів України від 11.04.2012 (пп. 4 п. 9);
- копія доручення Першого Віце-прем'єр-міністра Кабінету Міністрів України від 18.04.2012 № 16353/0/1-12;

- постанова Кабінету Міністрів України від 14.05.2012 № 456 "Деякі питання використання бланків цінних паперів, документів суворої звітності, господарська діяльність з виготовлення яких підлягає ліцензуванню";
- постанова Кабінету Міністрів України від 14.11.2000 № 1698 "Про затвердження переліку органів ліцензування";
- листи Міністерства фінансів України від 01.06.2012 № 31-13010-12-6/14166 та від 03.08.2012 № 31-13010-12-6/19327".

Замовник надав Колегії, зокрема, копії:

- постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження переліку органів ліцензування" від 14.11.2000 № 1698, згідно з пунктом 11 Мінфін визначено органом ліцензування, зокрема, такого виду господарської діяльності, як виготовлення бланків цінних паперів, документів суворої звітності (згідно з переліком, що визначається Кабінетом Міністрів України);
- постанови Кабінету Міністрів України від 14.05.2012 № 456, якою затверджено Перелік бланків цінних паперів, документів суворої звітності, господарська діяльність з виготовлення яких підлягає ліцензуванню, відповідно до пункту 2 якого бланки, що є предметом закупівлі, відносяться до бланків документів суворої звітності;
- витягу з протоколу засідання Кабінету Міністрів України від 11.04.2012 № 27, згідно з яким "Мінфіну, Мінекономрозвитку, МВС, ДМС вжити відповідних заходів до виготовлення бланків документів суворого обліку, які реалізуються споживачам під час надання платних послуг Державтоінспекцією та ДМС, виключно на державних підприємствах, що належать до сфери управління Мінфіну, зокрема, державному підприємству "Поліграфічний комбінат "Україна" по виготовленню цінних паперів";
- доручення Першого віце-прем'єр-міністра України В. Хорошковського від 18.04.2012 № 16353/0/1-12, зокрема, Замовнику, відповідно до якого "прошу в установленому порядку забезпечити подальшу реалізацію необхідних заходів з метою виконання завдань, визначених дорученнями Президента України та Уряду щодо виготовлення бланків документів суворого обліку, які реалізуються споживачам під час надання адміністративних послуг Державтоінспекцією та ДМС, виключно на державних підприємствах, що належать до сфери управління Мінфіну, зокрема – державному підприємстві "Поліграфічний комбінат "Україна" по виготовленню цінних паперів";
- листа Міністерства фінансів України від 01.06.2012 № 31-13010-12-6/14166, адресованого Замовнику, згідно з яким "державне підприємство "Поліграфічний комбінат "Україна" по виготовленню цінних паперів", що належить до сфери управління Міністерства фінансів, є єдиним підприємством-ліцензіатом, яке має спеціальну паспортну лінію і відповідні технічні, технологічні та організаційні можливості для виготовлення зазначених бланків";
- листа Міністерства фінансів України від 03.08.2012 № 31-13010-12-6/19327, адресованого Замовнику, відповідно до якого "державне підприємство "Поліграфічний комбінат "Україна" по виготовленню цінних паперів" ... має можливість для розробки зразків та забезпечення у найкоротший термін виготовлення у необхідній кількості бланків довідок про звернення за захист в Україні ...".

Також, Замовник надав Колегії роздруківку з веб-порталу Міністерства фінансів України з Реєстром ліцензіатів Міністерства фінансів України, які мають право на провадження господарської діяльності з виготовлення бланків цінних паперів, документів суворої звітності.

Згідно із зазначеною інформацією, Скаржнику видана ліцензія на провадження такого виду господарської діяльності, як "Виготовлення бланків документів суворої звітності (бланків медичних, проїзних і перевізних документів; банківських книжок; бланків фінансування; бланків та полісів страхування; сертифікатів; квитків (абонементів) на кіно-,

театрально-видовищні та інші заходи; білетів тиражних та миттєвих лотерей; службових посвідчень і перепусток; посвідчення закордонного українця; посвідчень, які підтверджують право на отримання певних пільг; бланків протоколів; бланків квитанцій різних зборів)".

Отже, враховуючи зазначене, Замовником не порушені положення пункту 2 частини другої статті 39 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає Скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за Скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Укрспецполіграфія" у задоволенні його скарги від 13.09.2012 № 640.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК

