



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1101-р/пк-ск від 12.10.2012

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Дезпромконсалт"
пров. Високий, 3, м. Одеса, 65007

Управління охорони здоров'я
Одеської міськради
вул. Коблевська, 13, м. Одеса, 65029

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Дезпромконсалт" (надалі – Скаржник) б/д б/н (zareєстровану в Комітеті 14 вересня 2012 року за № 8-20/1792-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням охорони здоров'я Одеської міськради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Продукти агрохімічні (засоби дезінфікуючі)" 39 лотів [оголошення № 240944, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 9 липня 2012 року № 82 (684)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотами № 1, 4, 6, 14, 16, 17, 18, 19, 25, 28, 29, 34 та просить:

1. Прийняти Скаргу до розгляду.
2. Зупинити Процедуру закупівлі.
3. Відмінити рішення Замовника про акцепт за лотами № 1, 4, 6, 14, 16, 17, 18, 19, 25, 28, 29, 34.

4. Зобов'язати Замовника відхилити пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Укрпрофмед".

5. Зобов'язати Замовника здійснити переоцінку пропозицій конкурсних торгів та визначити переможця за лотами № 1, 4, 6, 14, 16, 17, 18, 19, 25, 28, 29, 34.

Рішенням Колегії від 14.09.2012 № 954-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 14.09.2012 № 20-29.2/04-2343-дз Замовник листом від 26.09.2012 № 01-08/208 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Оскільки Скаржник приймав участь у Процедурі закупівлі за лотами № 1, 4, 6, 14, 16, 17, 18, 19, 28 та 34, Колегія має правові підстави розглядати Скаргу про порушення Процедури закупівлі за лотами № 1, 4, 6, 14, 16, 17, 18, 19, 28 та 34.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 09.08.2012, свої пропозиції конкурсних торгів за лотами № 1, 4, 6, 14, 16, 17, 18, 19, 28 та 34 надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) ТОВ "Укрпрофмед" з ціновими пропозиціями за одиницю:
 - Лот № 1 – 72,78 грн з ПДВ;
 - Лот № 4 – 91,80 грн з ПДВ;
 - Лот № 6 – 91,80 грн з ПДВ;
 - Лот № 14 – 172,26 грн з ПДВ;
 - Лот № 16 – 172,26 грн з ПДВ;
 - Лот № 17 – 1 380,54 грн з ПДВ;
 - Лот № 18 – 72,78 грн з ПДВ;
 - Лот № 19 – 240,30 грн з ПДВ;
 - Лот № 28 – 823,20 грн з ПДВ;
 - Лот № 34 – 112,80 грн з ПДВ;
- 2) ТОВ "Лізоформ Медікал" з ціновими пропозиціями за одиницю:
 - Лот № 1 – 132,00 грн з ПДВ;
 - Лот № 4 – 110,00 грн з ПДВ;
 - Лот № 6 – 105,00 грн з ПДВ;
 - Лот № 14 – 215,00 грн з ПДВ;
 - Лот № 16 – 260,00 грн з ПДВ;
 - Лот № 17 – 1 698,00 грн з ПДВ;
 - Лот № 18 – 165,00 грн з ПДВ;
 - Лот № 19 – 740,00 грн з ПДВ;
 - Лот № 28 – 1 614,00 грн з ПДВ;
 - Лот № 34 – 162,00 грн з ПДВ;
- 3) Скаржник з ціновими пропозиціями за одиницю:
 - Лот № 1 – 140,00 грн з ПДВ;
 - Лот № 4 – 115,00 грн з ПДВ;
 - Лот № 6 – 110,00 грн з ПДВ;
 - Лот № 14 – 200,00 грн з ПДВ;
 - Лот № 16 – 275,00 грн з ПДВ;
 - Лот № 17 – 1 625,00 грн з ПДВ;
 - Лот № 18 – 155,00 грн з ПДВ;
 - Лот № 19 – 714,00 грн з ПДВ;
 - Лот № 28 – 1 400,00 грн з ПДВ;
 - Лот № 34 – 155,00 грн з ПДВ.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 05.09.2012, до процедури оцінки за лотами № 1, 4, 6, 14, 16, 17, 18, 19, 28 та 34 допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Укрпрофмед", ТОВ "Лізоформ Медікал" та Скаржника. За результатами проведеної оцінки пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Укрпрофмед" за лотами № 1, 4, 6, 14, 16, 17, 18, 19, 28 та 34 Замовником визнано найбільш економічно вигідними і акцептовано.

У своїй Скарзі Скаржник повідомив, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Укрпрофмед" не відповідала умовам документації конкурсних торгів, так як ТОВ "Укрпрофмед" у складі пропозиції конкурсних торгів надало лист Громадської організації "Імунний щит" щодо еквівалентності запропонованих товарів.

Разом з цим, Скаржник зазначив, що даний лист не повинен був прийнятий до уваги Замовником через те, що керівник ТОВ "Укрпрофмед" також очолює і Громадську організацію "Імунний щит". Вони є пов'язаними особами і тому твердження про те, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Укрпрофмед" містить еквіваленти дезінфікуючих засобів, вказаних у документації конкурсних торгів, є не правдивою.

Крім того, Скаржник, зазначив, що Громадська організація "Імунний щит" не є тією організацією, яка може давати висновки стосовно еквівалентності.

Листом від 08.10.2012 № 324 Скаржник надіслав доповнення до Скарги в яких, зокрема, повідомив, що маючи сумнівні документи від ТОВ "Укрпрофмед", Замовник не скористався правом про їх перевірку, хоча зобов'язаний був це зробити. Таким чином, Замовник акцептував пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Укрпрофмед" за наявності недостовірної інформації у пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Укрпрофмед".

Замовник з цього питання повідомив, що у членів комітету з конкурсних торгів виникли сумніви щодо еквівалентності запропонованих ТОВ "Укрпрофмед" дезінфікуючих засобів вказаними у документації конкурсних торгів.

Таким чином, Замовник, з метою визначення еквівалентності запропонованих ТОВ "Укрпрофмед" дезінфікуючих засобів вказаними у документації конкурсних торгів, листом від 10.08.2012 № 680/вик. звернувся до Держаного закладу "Центральна санітарно-епідеміологічна станція Міністерства охорони здоров'я України" за висновком щодо еквівалентності. У відповіді від 22.08.2012 Держаний заклад "Центральна санітарно-епідеміологічна станція Міністерства охорони здоров'я України" повідомив про відсутність законодавчих визнань еквівалентності дезінфікуючих засобів та зазначив, що Держаний заклад "Центральна санітарно-епідеміологічна станція Міністерства охорони здоров'я України" направляє копію нашого листа до ТОВ "Укрпрофмед" для подальшого звернення ТОВ "Укрпрофмед" до наукових установ, які відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 03.07.2006 № 908 "Про затвердження порядку державної реєстрації (перереєстрації) дезінфекційних засобів" акредитовані для проведення експертизи дезінфікуючих засобів.

Разом з цим, Замовник зазначив, що ТОВ "Укрпрофмед" звернулося до Державною установи "Інститут епідеміології та інфекційних хвороб ім. Л. В. Громашевського Національної академії медичних наук України" за експертним висновком щодо еквівалентності запропонованих ТОВ "Укрпрофмед" дезінфікуючих засобів вказаним у документації конкурсних торгів та отримало висновок щодо еквівалентності цих засобів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 7 розділу 3 документації конкурсних торгів, зокрема, визначено, що для підтвердження еквівалентності товару, запропонованому у документації з конкурсних торгів, учасник повинен надати відповідні сертифікати та інші документи, що підтверджують еквівалентність пропонуємого товару предмету закупівлі, зазначеному у документації конкурсних торгів за хімічним складом, концентрацією, спектром дезінфекційної дії,

формою випуску та вмістом упаковки. У разі відсутності таких підтверджуючих документів запропонований як еквівалент товар оцінюватись не буде.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Укрпрофмед" міститься лист Громадської організації "Імунний щит нації" від 02.08.2012 № 7 щодо еквівалентності запропонованого товару.

Відповідно до частини сьомої статті 28 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) замовник має право звернутися за підтвердженням інформації, наданої учасником, до органів державної влади, підприємств, установ, організацій відповідно до їх компетенції. У разі отримання достовірної інформації про його невідповідність вимогам кваліфікаційних критеріїв, наявності підстав, зазначених у частині першій статті 17 цього Закону, або факту зазначення у пропозиції конкурсних торгів будь-якої недостовірної інформації, що є суттєвою при визначенні результатів процедури закупівлі, замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів такого учасника.

Замовник надав на розгляд Колегії, зокрема, такі документи:

1) копію листа від 10.08.2012 № 680/вик., відповідно до якого Замовник звернувся до головного лікаря центральної санітарно-епідеміологічної станції Міністерства охорони здоров'я України з проханням надати роз'яснення щодо еквівалентності дезінфікуючих засобів наданих у пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Укрпрофмед";

2) копію листа від 22.08.2012 № 04.2/1769 Держаного закладу "Центральна санітарно-епідеміологічна станція Міністерства охорони здоров'я України", в якому Держаний заклад "Центральна санітарно-епідеміологічна станція Міністерства охорони здоров'я України" повідомив, що є установою практичного профілю, а визначення еквівалентності товарів потребує детального вивчення та співставлення матеріалів по дезінфікуючим засобам. Для цього існують акредитовані в установленому порядку наукові установи, наприклад, Державна установа "Інститут епідеміології та інфекційних хвороб ім. Л. В. Громашевського Національної академії медичних наук України" та інші, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 03.07.2006 № 908 "Про затвердження порядку державної реєстрації (перереєстрації) дезінфекційних засобів".

Разом з цим, у вказаному листі зазначено, що проведення такої експертної оцінки потребує надання необхідних матеріалів (методичні вказівки, свідоцтва про державну реєстрацію, технічні умови, висновки санітарно-епідеміологічної експертизи тощо).

Таким чином, Держаний заклад "Центральна санітарно-епідеміологічна станція Міністерства охорони здоров'я України" направив копію листа Замовника до ТОВ "Укрпрофмед" з метою надання ним необхідних матеріалів для подальшого вивчення еквівалентності дезінфекційних засобів в закладах наукового профілю;

3) копію листа ТОВ "Укрпрофмед" від 15.08.2012 № 3435/283 до Державної установи "Інститут епідеміології та інфекційних хвороб ім. Л. В. Громашевського Академії медичних наук України", відповідно до якого з метою запобігання зловживання невизначеністю еквівалентності ТОВ "Укрпрофмед" просить надати роз'яснення чи є дезінфікуючі засоби, надані ТОВ "Укрпрофмед" у складі пропозиції конкурсних торгів, еквівалентами за фізико-хімічними показниками, призначення в ЛПУ, спектром дезінфекційної дії, концентрацією та ін. Разом з цим, ТОВ "Укрпрофмед" надало перелік дезінфікуючих засобів за лотами № 1, 4, 6, 14, 16, 17, 18, 19, 28 та 34, а саме:

- "Аеродезин 2000 з розпилювачем" 1 л – еквівалент засіб ТМ "А.Sept" для експрес-дезінфекції поверхонь 1 л;

- "АХД 200 експрес" 1 л – еквівалент спрей для дезінфекції шкіри рук "Клін Хендс" (Clean Hands) 1 л;

- "АХД 2000 гель" 1 л – еквівалент гель для дезінфекції шкіри рук "Клін Хендс" (Clean Hands) 1 л;

- "Дез Таб нью" 1 кг – еквівалент "Хлорактив" 1 кг;

- "Жавель-хлорні таблетки" 1 кг – еквівалент "Хлорактив" 1 кг;

- "Інстру БорДез" 5 л – еквівалент "Triacid N" (Тріацид Н);

- "Квік Дес" 1 л – еквівалент засіб ТМ "А.Sept" для експрес-дезінфекції поверхонь 1 л;

- "Квік Дес" 5 л – еквівалент засіб ТМ "A.Sept" для експрес-дезінфекції поверхонь 5 л;
- "МедіДес" 5 л – еквівалент "Descocid N" (Дескоцид Н) 5 л;
- "Сенсива U" 1 л – еквівалент "Манорапід" 1 л.

та копії, зазначених торгових назв, медичних вказівок із застосування дезінфекційних засобів.

4) копію листа Державної установи "Інститут епідеміології та інфекційних хвороб ім. Л. В. Громашевського Академії медичних наук України" від 21.08.2012 № 612 до ТОВ "Укрпрофмед", відповідно до якого:

- дезінфекційний засіб ТМ "A.Sept" для експрес-дезінфекції поверхонь є еквівалентом дезінфекційному засобу "Аеродезин 2000";
- дезінфекційний засіб "Клін Хендс" (Clean Hands Spray) є еквівалентом дезінфекційному засобу "АХД 2000 експрес";
- дезінфекційний засіб гель для дезінфекції шкіри рук "Клін Хендс (Clean Hands Gel)" є еквівалентом дезінфекційному засобу "АХД 2000 гель";
- дезінфекційний засіб "Хлорактив" є еквівалентом дезінфекційному засобу "Дез Таб Нью";
- дезінфекційний засіб "Хлорактив" та дезінфекційний засіб "Жавель-хлорні таблетки" є еквівалентами;
- дезінфекційний засіб Інстру БорДез та дезінфекційний засіб "Triacid N" (Тріацид Н) є еквівалентами;
- дезінфекційний засіб Квік Дес та дезінфекційний засіб ТМ "A.Sept" для експрес-дезінфекції поверхонь є еквівалентами;
- дезінфекційний засіб МедіДес та дезінфекційний засіб "Descocid N" (Дескоцид Н) є еквівалентами;
- спрей для дезінфекції шкіри рук "Манорапід" у порівнянні з дезінфекційним засобом "Сенсива U", є еквівалентами, та має меншу експозицію.

5) копію листа ТОВ "Укрпрофмед" від 21.08.2102 № 3435/306, відповідно до якого ТОВ "Укрпрофмед" направило Замовнику, зокрема, експертну відповідь від Державної установи "Інститут епідеміології та інфекційних хвороб ім. Л. В. Громашевського Академії медичних наук України".

Враховуючи наведене вище, Колегією не виявлено порушень вимог Закону в цій частині.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

У своїй Скарзі Скаржник просить захистити його права та законні інтереси, зокрема, шляхом зобов'язання Замовника відхилити пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Укрпрофмед" та скасувати рішення про акцепт його пропозиції конкурсних торгів, але зазначене можливе лише за умови невідповідності ТОВ "Укрпрофмед" вимогам документації конкурсних торгів.

Таким чином, Колегією була розглянута пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Укрпрофмед", допущена Замовником до оцінки за лотами № 1, 4, 6, 14, 16, 17, 18, 19, 28 та 34, на предмет її відповідності вимогам документації конкурсних торгів.

Невідповідностей умовам документації конкурсних торгів ТОВ "Укрпрофмед", Колегією не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча

адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Дезпромконсалт" у задоволенні його скарги б/д б/н (zareestrovanoї в Комітеті 14 вересня 2012 року за № 8-20/1792-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК