



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1086-р/пк-ск від 09.10.2012

вих. лист від

№

Аварійно-рятувальний загін
спеціального призначення
Управління МНС України в
Полтавській області
в. Маршала Бірюзова, 53,
м. Полтава, 36007

Дочірня компанія "Укртрансгаз"
Національної акціонерної компанії
"Нафтогаз України"
Кловський узвіз, 9/1, м. Київ, 01021

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу Аварійно-рятувального загону спеціального призначення Управління МНС України в Полтавській області (надалі – Скаржник) від 12.09.2012 № 1285 (zareestrovany в Комітеті 21 вересня 2012 року за № 8-20/1860-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення дочірньою компанією "Укртрансгаз" Національної акціонерної компанії "Нафтогаз України" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі у одного учасника – "Код 11.20.1 Послуги з видобування нафти і газу. Профілактичні та оперативні роботи з попередження та ліквідації флюїдопроявлень на свердловинах ПСГ ДК "Укртрансгаз" [оголошення № 281044, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 29 серпня 2012 року № 104/2 (706/2)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 3) прийняти рішення про встановлення порушення Процедури закупівлі Замовником та відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 24.09.2012 № 1003-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 24.09.2012 № 20-29.3/09-2456-дз Колегією надісланий запит Замовнику щодо надання документів та пояснень по суті Скарги.

У відповідь на запит Колегії Замовник листом від 03.10.2012 № 9476/37-009 надав документи та пояснення по суті Скарги.

Під час розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно зазначеної Скарги, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 30.08.2012 № к-12-100-а переможцем Процедури закупівлі визначено дочірнє підприємство "Воєнізована аварійно-рятувальна (газорятувальна) служба "ЛІКВО" нафтогазової промисловості Національної акціонерної компанії "Нафтогаз України".

1. Скаржник зазначає, що процедуру закупівлі в одного учасника застосовано Замовником як виняток через дві відміни процедури відкритих торгів у зв'язку з відсутністю достатньої кількості учасників.

За твердженням Скаржника, він в обох випадках подавав до комітету з конкурсних торгів Замовника свої пропозиції конкурсних торгів, в той час як ДП "ЛІКВО" пропозиції не подавало.

Скаржник стверджує, що в обґрунтуванні застосування Процедури закупівлі Замовник вказує на те, що ДП "ЛІКВО" створене з метою покладання на службу всього комплексу запобіжно-профілактичних заходів, аварійно-рятувальних та інших робіт, пов'язаних з фонтанною безпекою і підвищенням протиаварійної готовності підприємств НАК "Нафтогаз України", проведення яких є обов'язковим згідно зі статтею 5 Закону України "Про аварійно-рятувальні служби" та статтею 46 Закону України "Про нафту і газ" та являється єдиною аварійно-рятувальною службою в Україні, яка з часу свого створення проводить профілактичні та оперативні роботи з попередження та ліквідації аварій на родовищах нафти і газу на континентальному шельфі Чорного і азовського морів та всіх підземних сховищах газу України. Скаржник вважає, що обґрунтування застосування Процедури закупівлі в цій частині суперечить статті 6 Закону України "Про аварійно-рятувальні служби", згідно з якою обстеження з метою профілактики виникнення надзвичайних ситуацій об'єктів і територій мають право виключно державні та комунальні аварійно-рятувальні служби. Тобто, у відповідності до зазначеної норми, аварійно-рятувальні служби, що створені підприємствами і організаціями не мають права проводити запобіжно-профілактичні роботи.

За твердженням Скаржника, Замовником порушено норму статті 5 Закону України "Про аварійно-рятувальні служби" та Постанову КМУ від 04.08.2000 № 1214 "Про затвердження переліку об'єктів та окремих територій, які підлягають постійному та обов'язковому на договірній основі обслуговуванню державними аварійно-рятувальними службами", згідно яких об'єкти нафтогазової промисловості підлягають обслуговуванню державними аварійно-рятувальними службами.

Скаржник стверджує, що він є єдиною державною спеціалізованою атестованою службою МНС України, призначеною для попередження надзвичайних ситуацій на об'єктах нафтогазової промисловості, а у разі виникнення надзвичайних ситуацій – ліквідації їх наслідків.

За твердженням Скаржника, він має значно більший позитивний та багаторічний досвід, ніж ДП "ЛІКВО".

Замовник у своїх поясненнях зазначає, що ним двічі було відмінено процедуру закупівлі по вказаному предмету закупівлі.

За таких обставин, у Замовника, за його твердженням, є підстава застосування процедури закупівлі в одного учасника відповідно до частини другої статті 39 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі –Закон).

Замовник зазначає, що у зв'язку з відсутністю у Замовника договору щодо проведення профілактичної та оперативної роботи з попередження та ліквідації флюїдопроявлень на свердловинах підземних сховищ газу, Національною акціонерною компанією "Нафтогаз України" листами-дорученнями заступників голови правління від 03.05.2012 та від 15.06.2012 зобов'язала Замовника терміново вжити заходів щодо укладення такого договору з ДП "Воєнізована аварійно-рятувальна (газорятувальна) служба "ЛІКВО" нафтогазової промисловості Національної акціонерної компанії "Нафтогаз України".

Замовник стверджує, що керуючись виробничою необхідністю, враховуючи відповідні доручення представників правління Національної акціонерної компанії "Нафтогаз України", він ініціював проведення процедури закупівлі в одного учасника – ДП "Воєнізована аварійно-рятувальна (газорятувальна) служба "ЛІКВО" нафтогазової промисловості Національної акціонерної компанії "Нафтогаз України".

За словами Замовника, ДП "ЛІКВО" є дочірнім підприємством Національної акціонерної компанії "Нафтогаз України" і створене за рішенням спостережної ради Національної акціонерної компанії "Нафтогаз України" з метою покладання на службу всього комплексу запобіжно-профілактичних заходів, аварійно-рятувальних та інших робіт, пов'язаних з фонтанною безпекою і підвищенням протиаварійної готовності підприємств Національної акціонерної компанії "Нафтогаз України", проведення яких є обов'язковим згідно статті 5 Закону України "Про аварійно-рятувальні служби" та статті 46 Закону України "Про нафту і газ". ДП "ЛІКВО" діє на підставі Статуту, затвердженого Наказом Міністерства енергетики та вугільної промисловості України від 12.05.2011 р. № 119. ДП "ЛІКВО" є єдиною аварійно-рятувальною службою в Україні, яка з часу свого створення проводить профілактичні та оперативні роботи з попередження та ліквідації аварій на родовищах нафти і газу на континентальному шельфі Чорного і Азовського морів та всіх підземних сховищах газу України.

Замовник стверджує, що ДП "ЛІКВО" повністю здатне виконувати роботи з профілактичного та оперативного обслуговування з попередження виникнення та ліквідації газонафтоводопроявлень, відкритих фонтанів та аварій, про це свідчать щорічні перевірки органами Міністерства надзвичайних ситуацій. Так, за результатами останньої перевірки, комісією Державної інспекції техногенної безпеки України діяльність ДП "ЛІКВО" оцінена "Готова до дій за призначенням" (Акт перевірки від 24.03.2012 року).

Стосовно твердження Скаржника про те, що об'єкти нафтогазової промисловості підлягають обслуговуванню державними аварійно-рятувальними службами, Замовник зазначив, що зазначені у Скарзі Закон України "Про Аварійно-рятувальні служби" та постанова КМ України "Про затвердження переліку об'єктів та окремих територій, які підлягають постійному та обов'язковому на договірній основі обслуговуванню державними аварійно-рятувальними службами" від 04.08.2000 № 1214 не встановлюють виключне право на укладення договору по предмету закупівлі з державною аварійно-рятувальною службою.

Згідно з абзацом десятим статті 6 Закону України "Про аварійно-рятувальні служби", аварійно-рятувальні служби, створені підприємствами, установами та організаціями, мають права, що визначаються їх статутами чи положеннями про них.

ДП "ЛІКВО" діє на підставі Статуту (нова редакція), затвердженого Наказом Міністерства енергетики та вугільної промисловості України від 07.06.2012 №397 та Положення, затвердженого Національною акціонерною компанією "Нафтогаз України" та погодженого Державною інспекцією цивільного захисту та техногенної безпеки МНС України 19 травня 2006 року, в яких передбачені права та обов'язки ДП "ЛІКВО" з

проведення комплексу профілактичних робіт з метою попередження виникнення відкритих нафтових і газових фонтанів та робіт з їх ліквідації і усунення їх негативних наслідків.

Обслуговування нафтогазопромислових підприємств також передбачається і Законом України "Про нафту і газ" стаття 46 якого вказує на те, що надкористувачі повинні укласти із спеціалізованими підрозділами із запобігання та ліквідації відкритих нафтових і газових фонтанів угоди на виконання ними інспекційно-профілактичних і аварійних робіт. Замовник зазначає, що обслуговування повинно проводитись не лише державними аварійно-рятувальними службами, а спеціалізованими підрозділами із запобігання та ліквідації відкритих нафтових і газових фонтанів, яким і є ДП "ЛІКВО", що створене за рішенням спостережної ради Національної акціонерної компанії "Нафтогаз України" з метою покладання на службу всього комплексу запобіжно-профілактичних заходів, аварійно-рятувальних та інших робіт, пов'язаних з фонтанною безпекою і підвищенням протиаварійної готовності підприємств Національної акціонерної компанії "Нафтогаз України".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини першої статті 39 Закону закупівля в одного учасника - це процедура, відповідно до якої замовник укладає договір про закупівлю з учасником після проведення переговорів з одним або кількома учасниками та акцепту пропозиції переможця процедури закупівлі в одного учасника.

Відповідно до абзацу п'ятнадцятого частини першої статті 39 Закону оприлюднення інформації про застосування процедури закупівлі в одного учасника не вважається запрошенням до участі у процедурі закупівлі для невизначеного кола осіб.

Виходячи з положень статті 39 Закону Замовник на свій розсуд обирає учасників з якими він має намір провести переговори щодо закупівлі в одного учасника.

Враховуючи наведене Замовник, не провівши переговори зі Скаржником, не порушив вимоги статті 39 Закону.

Крім того, у складі матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника, де зазначено умови застосування процедури закупівлі в одного учасника на підставі пункту четвертого частини другої статті 39 Закон - якщо Замовником було двічі відмінено процедуру закупівлі через відсутність достатньої кількості учасників, а також перелік документів, що підтверджують наявність умов застосування Процедури закупівлі. Такими документами є:

- оголошення про результати процедури закупівлі "послуги з видобування нафти і газу. Профілактичні та оперативні роботи з попередження та ліквідації флюїдопроявлень на свердловинах ПСГ ДК "Укртрансгаз" № 203721, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 21.05.2012 № 61 (663);

- реєстр отриманих пропозицій конкурсних торгів по процедурі закупівлі "послуги з видобування нафти і газу. Профілактичні та оперативні роботи з попередження та ліквідації флюїдопроявлень на свердловинах ПСГ ДК "Укртрансгаз" від 27.04.2012, згідно з оголошенням про проведення процедури закупівлі № 153463, опублікованим в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 28.03.2012 № 38/7 (640/7);

- звіт про результати проведення процедури відкритих торгів "послуги з видобування нафти і газу. Профілактичні та оперативні роботи з попередження та ліквідації флюїдопроявлень на свердловинах ПСГ ДК "Укртрансгаз" від 19.06.2012 № 12-237;

- оголошення про результати процедури закупівлі "послуги з видобування нафти і газу. Профілактичні та оперативні роботи з попередження та ліквідації флюїдопроявлень на свердловинах ПСГ ДК "Укртрансгаз" № 249936, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 16.07.2012 № 85 (687);

- реєстр отриманих пропозицій конкурсних торгів по процедурі закупівлі "послуги з видобування нафти і газу. Профілактичні та оперативні роботи з попередження та ліквідації флюїдопроявлень на свердловинах ПСГ ДК "Укртрансгаз" від 04.07.2012, згідно з

оголошенням про проведення процедури закупівлі № 214712, опублікованим в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 04.06.2012 № 67 (669);

- звіт про результати проведення процедури відкритих торгів "послуги з видобування нафти і газу. Профілактичні та оперативні роботи з попередження та ліквідації флюїдопроявлень на свердловинах ПСГ ДК "Укртрансгаз" від 25.07.2012 № 12-611.

Відповідно до пункту 4 частини другої статті 39 Закону процедура закупівлі в одного учасника застосовується замовником як виняток у разі якщо замовником було двічі відмінено процедуру закупівлі через відсутність достатньої кількості учасників.

З зазначених вище документів вбачається, що Замовником було двічі відмінено процедуру закупівлі через відсутність достатньої кількості учасників.

Таким чином, Замовником надано документальне підтвердження застосування процедури закупівлі в одного учасника.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

З огляду на викладене, наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель.

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити Аварійно-рятувальному загону спеціального призначення Управління МНС України в Полтавській області у задоволенні його скарги від 12.09.2012 № 1285.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

КОЛІСНИК Л.І.