



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

Звіт за результатами роботи Постійно діючої адміністративної
колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про
порушення законодавства у сфері публічних закупівель
у березні 2018 року для представників ЗМІ та громадськості

Київ, 5 квітня, 2018



Замість передмови...

АМКУ - Орган оскарження ProZorro - Міфи та реальність



Що може зробити Колегія АМКУ	Що НЕ може зробити Колегія АМКУ
Зобов'язати Замовника внести зміни до тендерної документації	Блокувати, призупиняти процедуру закупівлі Встановити підробку документа
Зобов'язати Замовника відмінити процедуру	Визначити переможця закупівлі
Зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення учасника	Зобов'язати укласти договір
Зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможцем учасника	Встановити вимоги в тендерній документації
Зобов'язати Замовника скасувати рішення про допущення учасника до аукціону	Встановити очікувану вартість закупівлі
	Перевірити весь процес закупівлі
	Встановити факт антиконкурентних дій учасників
	Встановити факт змови між учасником та замовником





Порівняльна статистика за березень 2017 та березень 2018 років

Всього надійшло скарг

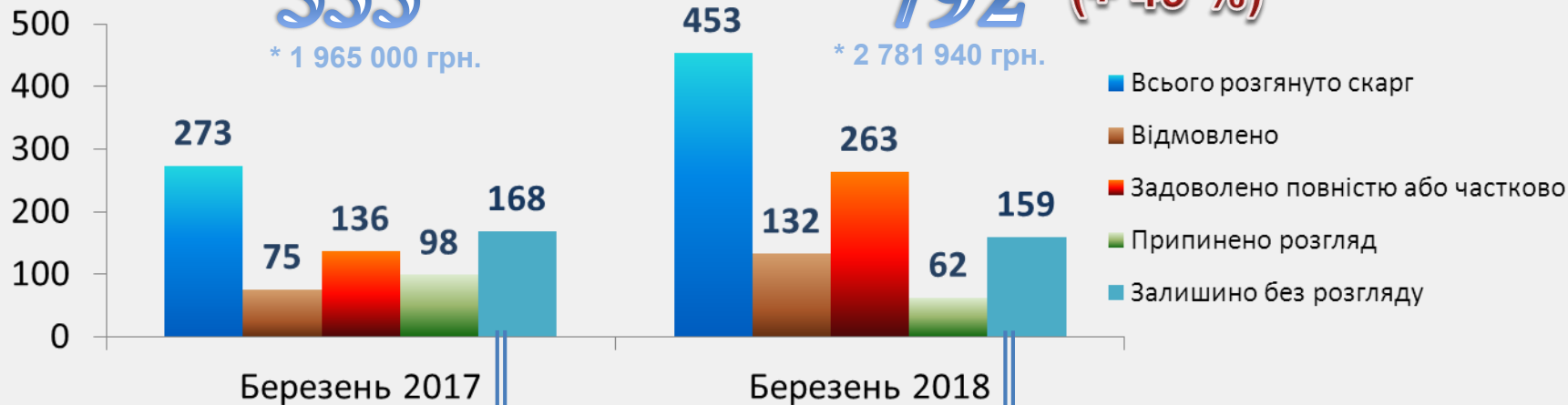
533

* 1 965 000 грн.

792

(+ 49 %)

* 2 781 940 грн.



Відкликано скаржником	36
Відміна процедури	28
Усунено порушень	6

Відкликано скаржником	73
Відміна процедури	33
Усунено порушень	7

* - сума коштів, сплачених до державного бюджету за оскарження



Порівняльна статистика за березень 2017 та березень 2018 років

	березень 2017	березень 2018
Всього надійшло скарг	533	792
З оплатою	376	514
Проведено засідань	23	21
Прийняття до розгляду	302	453
Залишення без розгляду	168	159
Сума коштів, що були сплачені за подання скарги (грн.)	1 млн. 965 тис.	2 млн. 781 тис.



Порівняльна статистика розглянутих скарг за березень 2017 та березень 2018 років



	всього за березень 2017 рік	всього за березень 2018 рік
Всього розглянуто скарг	273	453
Відмовлено	75	132
Задоволено повністю/частково	136	263
Припинено розгляд, у тому числі:	98	62
Відкликано скаржником	36	73
Відміна процедури	28	33
Усунено порушень	6	7

*У березні 2018 року Колегією розглянуто в понад півтора рази більше скарг,
ніж за аналогічний період 2017 року*

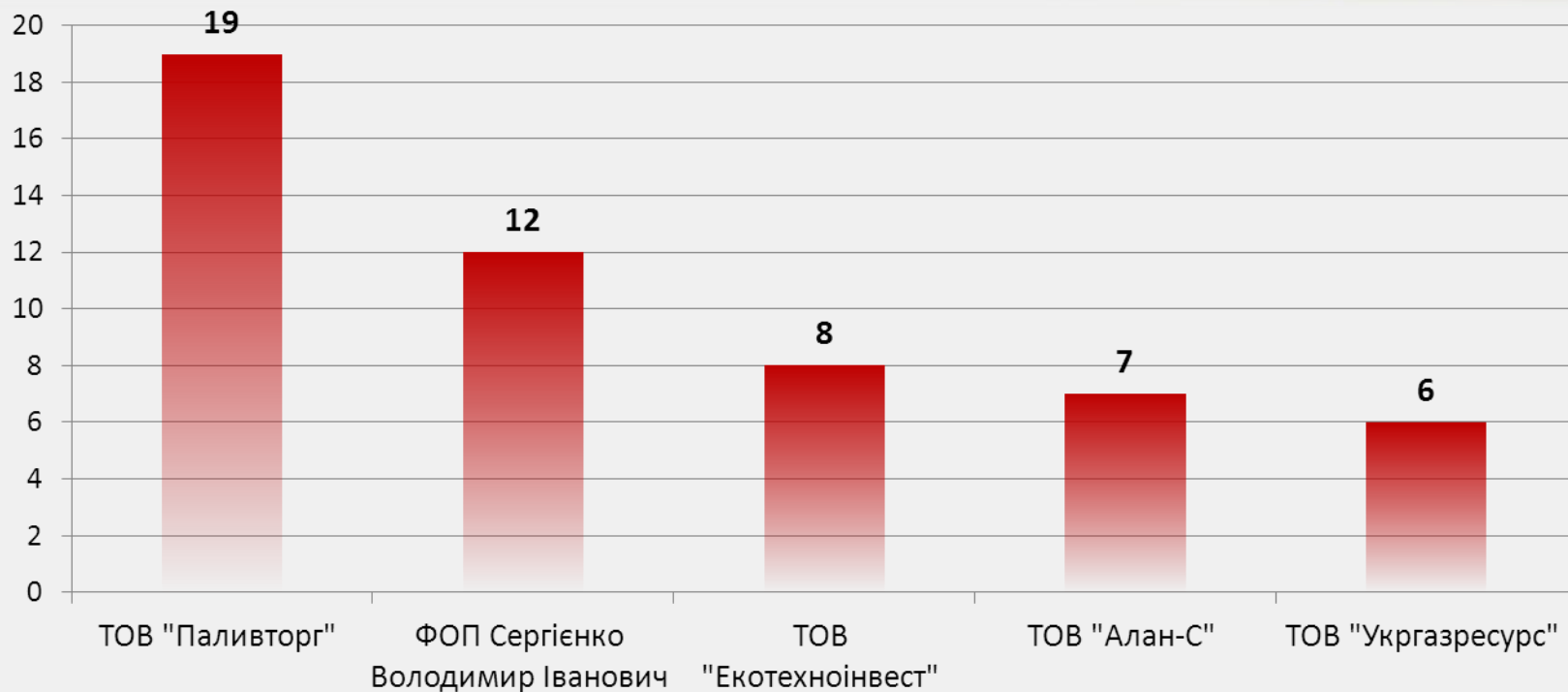


Найбільш оскаржувані Замовники за березень 2018 року





Скаржники, які найчастіше звертались до Колегії за березень 2018 року





Структура оскаржень за сферами економічної діяльності за березень 2018 року



1. Нафтопродукти, природний газ тощо
2. Продукти і послуги харчування
3. Фармацевтична продукція
4. Допоміжна будівельна продукція
5. Будівельні, архітектурні, інженерні послуги



Резонансні оскарження



Від початку 2018 року спостерігається тенденція збільшення кількості скарг стосовно закупівлі послуг харчування, продуктів харчування та закупівлі природного газу та вугілля.

При розгляді скарг зберігається тенденція до збільшення кількості порушень пов'язаних, в першу чергу, з діями Замовників, які значно ускладнюють вимоги тендерної документації (встановлюють надмірні, складні для виконання вимоги, "приховують" кваліфікаційні вимоги для учасників в інших розділах документації, наприклад в розділі оцінки, в проектах договорів тощо), застосовують дискримінаційний підхід під час розгляду пропозицій учасників. Або встановлюються вимоги стосовно надання документів, які не можуть бути надані учасниками торгів, у той же час не відносяться до документів, відсутність яких за Законом не може бути підставою для відхилення пропозиції.

Надмірні вимоги до досвіду виконання аналогічних договорів (наприклад, підтвердження наявності не менше 8 договорів на поставку вугілля та 8 договорів на поставку торф'яних брикетів).



Найбільш поширені порушення з боку Замовників під час проведення торгів



- Дискримінаційний підхід в частині відхилення тендерних пропозицій одних учасників та допуск до аукціону/визначення переможцем учасників, які також не відповідають умовам документації (почастішали випадки вибіркового підходу за наявності в учасників однакових порушень).
- Невідповідність інформації, розміщеної в системі Прозорро, прийнятому Замовником рішення (наприклад, скаржника визнано переможцем, але в системі статус скаржника - "відхилено").
- Відхилення переможців торгів через ненадання/невідповідність документів, які не передбачені Законом для їх надання після проведення аукціону.
- Залишається тенденція з боку замовників на ускладнення тендерної документації: надмірні та складні вимоги до учасників, "приховування" документів, які повинні надаватись учасниками у складі пропозицій в розділах документації, які не стосуються змісту тендерних пропозицій (розділ оцінки, проекту договору тощо).



Найбільш поширені помилки з боку учасників під час підготовки пропозицій

- Неуважна підготовка документації під час подання тендерної пропозиції.
- Невірне трактування учасниками помилок формальних-несуттєвих, що в подальшому призводить до відхилення їх пропозицій.
- Не оскарження умов документації щодо неможливості виконання певних умов документації.
- Зловживання правом на оскарження, зокрема, в частині подачі скарг в останній, передбачений законом строк (у тому числі, подача скарг о 23:59 тощо), що призводить до затягування строку проведення торгів.
- Оскарження формальних помилок в пропозиціях конкурентів (траплялись випадки оскарження у конкурентів тих невідповідностей, які в інших торгах були підставою для невідповідності пропозиції скажника, які цей же скажник оскаржував до Колегії, вважаючи їх формальними).



Приклади порушень з боку замовників під час проведення закупівель та приклади типових скарг (резонанс в ЗМІ)



Скаржник: ТОВ "ПОНТЕМ.УА"

Замовник: Управління освіти Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації

Предмет закупівлі: Кейтерингові послуги

<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2018-01-10-001551-b>

Прийнята до розгляду за лотами №№ 1-4. У ході розгляду скарги Замовник самостійно відмінив торги за лотами №№ 2-4, у зв'язку з чим розгляд скарги у відповідності до вимог Закону було припинено за вказаними лотами.

Скаржник оскаржував своє відхилення та рішення Замовника про допущення до аукціону КП "Промінь в Святошинському районі м. Києва".

За лотом № 1 Замовника було зобов'язано скасувати рішення про відхилення тендерної пропозиції Скаржника.

На даний час за наявною інформацією Замовник відмінив процедуру закупівлі за лотом № 1 та розпочав переговорну процедуру закупівлі (<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2018-03-14-001632-a>), за якою до органу оскарження вже надійшла нова скарга ФОП Бучана Т. Ю.

Розгляд зазначеної скарги відбудеться 06.04.2018.



Приклади порушень з боку замовників під час проведення закупівель та приклади типових скарг



Замовник – Квартирно-експлуатаційний відділ м. Харків

Скаржник – ТОВ "Енерджі Трейд груп"

Предмет закупівлі – Постачання природного газу

Тип процедури - "Прекваліфікація" (очікувана вартість перевищує 133 тис євро)

<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2018-01-16-000337-c>

ТОВ "Енерджі Трейд груп" оскаржувало по кожному з двох лотів порушення процедури закупівлі та допущення пропозицій окремих учасників до аукціону.

Під час розгляду скарг Колегія за лотом №2 зобов'язала Замовника відмінити процедуру закупівлі, так як в тендерній пропозиції одного з допущених до аукціону учасників всупереч вимогам Закону за лотом № 2 була відкрита цінова пропозиція на етапі "прекваліфікації".

Також ТОВ "Енерджі Трейд груп" оскаржувало наявність відкритої ціни у пропозиції одного з учасників за лотом №1, одна було встановлено, що за лотом №1 у складі наведеного учасника був відсутній документ з відкритою ціною пропозицією.

Встановлено окремі невідповідності в пропозиціях оскаржуваних учасників умовам тендерної документації. Зокрема, один з учасників надав копії сторінок паспорта не в повному обсязі, в іншого учасника були невідповідності банківської гарантії. Тому Колегією було зобов'язано Замовника скасувати рішення про допущення до аукціону оскаржуваних учасників за лотом №1.



Приклади порушень з боку замовників під час проведення закупівель та приклади типових скарг



Замовник – Київська міська клінічна лікарня №1

Скаржник – ТОВ "Будівельна компанія "Прогрестехбуд"

Предмет закупівлі – Капітальний ремонт окремого приміщення міської клінічної лікарні №1

<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2018-01-15-000243-a>

Скаржник повідомляв про порушення процедури закупівлі та оскаржував визначення переможця - ТОВ "Укрвентпромпостач".

Колегією було встановлено окремі невідповідності в пропозиції переможця умовам тендерної документації. Зокрема, ним у порушення умов тендерної документації не було надано календарного графіка виконання робіт, а договірна ціна не містила інформації про включення витрат на проведення експертизи кошторисної документації.

Особливістю скарги є те, що Замовник частково визнав доводи скаржника та прийняв рішення – скасувати рішення про визначення ТОВ "Укрвентпромпостач" переможцем та відхилив його тендерну пропозицію, однак в системі Прозорро ТОВ "Укрвентпромпостач" залишалось у статусі переможця торгів.

Колегія зобов'язала Замовника усунути порушення порядку оприлюднення інформації, наведеної в мотивувальній частині рішення.



Приклади порушень з боку замовників під час проведення закупівель та приклади типових скарг



Замовник – Державна прикордонна служба України [окрема комендатура охорони і забезпечення (військова частина 1498)]

Скаржник – ТОВ "Текс-Центр"

Предмет закупівлі – Корм для домашніх тварин – 6 лотів

<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2018-01-23-002524-a>

ТОВ "Текс-Центр" оскаржувало визначення переможця процедури закупівлі за кожним з шести лотів.

Колегія встановила, що у складі пропозиції переможця - ТОВ "Хімгруп" відсутній сертифікат управління якістю за всіма лотами. Окрім того, переможцем після кінцевого строку подання пропозицій було завантажено сертифікат на систему управління якістю виробництва та реалізації продуктів автомобільної хімії, у той час, як Замовником вимагався сертифікат на товар, який був предметом закупівлі (корм для тварин).

Колегія зобов'язала Замовника скасувати рішення про визначення переможця за шістьма лотами.



Приклади порушень з боку замовників під час проведення закупівель та приклади типових скарг



Замовник – Департамент ЖКГ та будівництва Дніпропетровської обласної держадміністрації

Скаржник – ТОВ "Торговий Дім "Автокраз"

Предмет закупівлі – сучасна спецтехніка для санітарного очищення та благоустрою населених пунктів
<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2018-01-16-002233-c>

ТОВ "ТД "Автокраз" оскаржувало відхилення своєї пропозиції.

Колегія встановила, що підставою для відхилення пропозиції Скаржника, правомірно стало більшість невідповідностей вимогам документації, зокрема, не надано копію договору оренди на приміщення, не надано договорів, що підтверджують правові підстави користування сервісними центрами, не надано технічний паспорт на комбіновані дорожні машини.

Таким чином Колегією було відмовлено у задоволенні скарги.

Типовість помилки з боку скаржників у такій ситуації: неоскарження (вчасне) дискримінаційних умов документації, невідповідність яким в подальшому стає підставою для відхилення пропозиції скаржника.

Слід зазначити, що в цих торгах ТОВ "ТД "Автокраз" не оскаржувало тендерну документацію.



Приклади порушень з боку замовників під час проведення закупівель та приклади типових скарг



Замовник – Управління соцзахисту населення Поліської районної держадміністрації

Скаржник – ПП "Школярник"

Предмет закупівлі – Послуги з харчування дітей, потерпілих від Чорнобильської катастрофи, у навчальних закладах, розташованих на територіях радіоактивного забруднення Поліського району Київської області
<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2018-01-31-000204-a>

ПП "Школярник" оскаржувало порушення Замовником порядку проведення процедури закупівлі.

Колегія встановила, що Замовник визначив переможцем учасника (ФОП Рябушенка В. В.), який у складі своєї пропозиції не надав жодного документа на підтвердження технічним, якісним та кількісним вимогам документації; не надав довідок, які вимагались на підтвердження наявності обладнання, матеріально-технічної бази та наявності працівників відповідної кваліфікації.

Враховуючи наведене Колегія зобов'язала Замовника скасувати рішення про визначення переможця.



Приклади порушень з боку замовників під час проведення закупівель та приклади типових скарг



Замовник – Регіональна філія "Донецька залізниця" ПАТ "Укрзалізниця"

Скаржник – ТОВ "Виробничо-комерційне підприємство "ТАКО"

Предмет закупівлі – Гарнітура до стрілочних переводів

Тип процедури - "Прекваліфікація" (очікувана вартість перевищує 133 тис євро)

<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2018-01-04-000360-b>

Скаржник повідомляв про недотримання порядку проведення процедури закупівлі а також оскаржував відхилення своєї пропозиції та допущення пропозицій інших учасників до аукціону.

Колегія встановила, що Замовник застосував дискримінаційний підхід - відхиливши Скаржника, допустив до аукціону двох учасників, в яких також були невідповідності умовам тендерної документації, зокрема, учасники (запропонували продукцію одного виробника) зазначили про відсутність у них досвіду виконання аналогічних договорів, які вимагались Документацією.

Було прийняте рішення зобов'язати Замовника відмінити процедуру закупівлі.



Приклади порушень з боку замовників під час проведення закупівель та приклади типових скарг



Замовник – ПАТ "Енергопостачальна компанія Одесаобленерго"

Скаржник – ТОВ "Градієнт СВ"

Предмет закупівлі – Запасні частини до вантажних транспортних засобів, фургонів та легкових автомобілів
<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2018-02-07-002899-a>

ТОВ "Градієнт СВ" оскаржувало відхилення своєї пропозиції.

Підстава відхилення – представник замовника, який виїхав за адресою, де мала знаходитись матеріально-технічна база скаржника, не отримав вільний доступ до вказаного приміщення та встановив відсутність відповідальних осіб скаржника на місці, чим Замовник встановив невідповідність пропозиції Скаржника кваліфікаційним критеріям.

Скаржник повідомив що офіс орендує в бізнес-центрі, де знаходиться багато різних компаній і за додатковою інформацією тендерний комітет міг звернутися до власника цього бізнес-центру.

Під час розгляду скарги було виявлено, що така перевірка не передбачалась документацією, та встановлено неправомірність відхилення через наведену вище підставу (вичерпний перелік підстав для відхилення визначено статтею 30 Закону).

Колегія обов'язала Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції Скаржника та про визначення переможця.



Приклади порушень з боку замовників під час проведення закупівель та приклади типових скарг



Замовник – Управління соціального захисту населення Володимирецької райдержадміністрації

Скаржник – КП "Володимирецький комбінат громадського харчування"

Предмет закупівлі – Послуги з готування їжі

Тип процедури - "Прекваліфікація" (очікувана вартість перевищує 133 тис євро)

<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2018-01-10-000640-c>

КП "Володимирецький комбінат громадського харчування" оскаржувало відхилення своєї пропозиції та допущення пропозицій окремих двох учасників до аукціону.

Підстава відхилення – відсутність калькуляції вартості послуг.

Натомість на розгляд Колегії Скаржник надав підтверджуючі документи, що калькуляцію ним було розміщено у розділі "Кошторис", який відкривається на другому етапі, який передбачає розкриття ціни пропозиції), тому система не відкрила його на етапі "перекваліфікації".

Враховуючи наведене, тендерна пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена Замовником.

Разом з тим, за іншою скаргою щодо вказаної процедури закупівлі Колегією були виявлені наступні порушення – допущеними до аукціону учасниками були завантажені файли з цінами, які стали доступні Замовнику до перегляду до проведення розкриття цін пропозицій.

Що призвело до неможливості усунути порушення та, відповідно, до зобов'язання Замовника відмінити процедуру закупівлі.



Приклади порушень з боку замовників під час проведення закупівель та приклади типових скарг



Скаржник: ТОВ "Фірма "Львівкисень"

Замовник: Комунальний заклад "Луцька міська клінічна лікарня"

Предмет закупівлі: Промислові гази (кисень медичний)

<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2018-02-06-000597-a>

Підстава відхилення: паспорт на ємність для кисню надано Скаржником не у повному обсязі. Встановили правомірність відхилення через відсутність (у порушення вимог документації) наведеного документа.

Разом з тим, у переможця була виявлена та ж сама невідповідність.

Рішення Колегії: зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможцем товариства з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "КРІОГЕНСЕРВІС".



Приклади порушень з боку замовників під час проведення закупівель та приклади типових скарг



Скаржник: ТОВ "Іннеті Інновації"

Замовник: Фонд державного майна України

Предмет закупівлі: Послуги з проектування, розробки, впровадження та супроводження інформаційно-телекомунікаційної системи "Єдина база даних звітів про оцінку".

<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2018-02-20-001850-c>

Скарга стосувалась умов тендерної документації. Одним з основним пунктів скарги було неможливість взяти участь у торгах через обмежений бюджет закупівлі.

Питання визначення очікуваної вартості закупівлі не відноситься до повноважень Органу оскарження.

Рішенням Колегії відмовили у задоволенні скарги.



Показники діяльності Постійно діючої адміністративної колегії за березень 2018 року



1. Виявлено порушення в діях замовника, які неможливо усунути на загальну суму:	Очікувана вартість, грн
зобов'язано замовників відмінити процедури закупівлі	588 млн. 887 тис.
2. Виявлено порушення та зобов'язано замовника усунути їх на загальну суму:	
скасовано рішення про відхилення скаргників, скасовано рішення про визначення переможців	819 млн. 926 тис.
3. Встановлено порушення щодо дискримінаційних умов тендерної документації на загальну суму:	
зобов'язано замовників внести зміни до тендерної документації	2 мільярди 144 млн. 415 тис.



ДЯКУЄМО ЗА УВАГУ!